

158

LPO43

Smolík Tomáš

Od: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~
Odesláno: 5. prosince 2012 12:25
Komu: ~~XXXXXXXXXXXX~~; posta
Předmět: Informace a upozornění
Podepsáno: ~~XXXXXXXXXXXX~~
Důležitost: Vysoká

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopor.
Došlo: - 5 - 12 - 2012	Zpracov.
č. j.: <i>SPW/401762/12</i>	Ukl. znak. 83/1/S/5
Přílohy:	

Vážení,

dovoluji si Vás tímto informovat, že dne 05.12.2012 se do sídla Statutárního města Ostrava dostaví ~~XXXXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXX~~, advokátní koncipient, jako můj substitut při zastupování klienta VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s., za účelem nahlédnutí do spisové dokumentace k veřejné zakázce s názvem „Inteligentní dopravní systémy – II.etapa“, evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek 212028. Jen pro úplnost dodávám, že ~~XXXXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXX~~ disponuje potřebnými plnými mocemi k jednání v této věci.

Dále si Vás tímto dovoluji informovat, že jménem našeho klienta bude ~~XXXXXXXXXXXX~~ vyžadovat poskytnutí následujících informací a dokumentů, jež je Statutární město Ostrava povinno, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“), a jako povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), poskytnout.

Dle zákona o veřejných zakázkách bude ke shora uvedené veřejné zakázce vyžadováno umožnění pořízení výpisů, opisů či kopií z:

- 1) protokolu o otevírání obálek;
- 2) protokolu o posouzení kvalifikace;
- 3) protokolů o jednání hodnotící komise;
- 4) zprávy o posouzení a hodnocení nabídek;
- 5) námitek uchazečů a zadavatelem učiněných rozhodnutí o podaných námitkách, pokud byly podány.

Dle zákona o svobodném přístupu k informacím bude ke shora uvedené veřejné zakázce vyžadováno poskytnutí níže specifikovaných informací a dokumentů:

- 1) prosté kopie dokumentu, kterým byla ustavena hodnotící komise, jež provedla posouzení a hodnocení nabídek.
- 2) informace, kteří z členů hodnotící komise měli/mají příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.
- 3) prosté kopie jednacího řádu hodnotící komise, jež provedla posouzení a hodnocení nabídek.
- 4) informace, zda byla v průběhu zadávacího řízení provedena odborná posouzení pro potřeby hodnotící komise a k jakým závěrům tato odborná posouzení případně dospěla.
- 5) prostých kopií veškerých protokolů o všech jednáních komise pro otevírání obálek a hodnotící komise (tj. protokolu o otevírání obálek, protokolu o posouzení kvalifikace, protokolů o jednání hodnotící komise), jejich příloh a dokumentů, na které tyto protokoly odkazují a které je doplňují.
- 6) prosté kopie zprávy o posouzení a hodnocení nabídek.
- 7) prosté kopie veškerých podaných námitek dodavatelů, pokud byly námitky podány.
- 8) prostých kopií všech zadavatelem učiněných rozhodnutí o podaných námitkách, pokud byly námitky podány.

Závěrem si Vás dovoluujeme upozornit na skutečnost, že dle zákona o veřejných zakázkách je Statutární město Ostrava, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, povinno uchovávat veškerou dokumentaci o veřejné zakázce, musí ji mít tedy k dispozici, a všichni uchazeči jsou oprávněni až do okamžiku uzavření smlouvy nahlížet u zadavatele do vybraných dokumentů, jakož i si z nich pořizovat výpisy či opisy. Statutární město Ostrava je povinno uchazečům nahlížení do relevantních dokumentů umožnit a musí uchazečům též poskytnout nezbytnou součinnost při pořizování jejich opisů (kopií).

Z uvedeného vyplývá, že Statutární město Ostrava je povinno, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky a jako povinný subjekt, vyhovět ~~Mgr. Jan Tejkal, advokát~~ při vyřizování žádosti o poskytnutí informací a o nahlédnutí do vybraných dokumentů, pořízení jejich výpisů, kopií nebo opisů a poskytnout nezbytnou součinnost. Jakékoliv překážky na straně Statutárního města Ostrava bránící vyhovění žádosti o poskytnutí informací a nahlédnutí do dokumentů není možné chápat jinak než jako postup bránící výkonu práva na svobodný přístup k informacím a vzbuzující pochyby o transparentnosti zadávacího řízení shora uvedené veřejné zakázky.

Mgr. Jan Tejkal, advokát

Mezníkova 273/13, 616 00 Brno

tel.: +420 602 289 566

e-mail: tejkal@akfiala.cz

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mezníkova 273/13, 616 00 Brno

tel.: +420 541 211 528

fax: +420 541 210 951

e-mail: recepce@akfiala.cz

FIALA, TEJKAL A PARTNEŘI S.R.O.

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/401762/12/LPO/Hud

Sp. zn.:

Mgr. Jan Tejkal, advokát

Mezníkova 273/13

616 00 Brno

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax: +420 599 442 057

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 20. 12. 2012

ROZHODNUTÍ

Na základě žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Mgr. Jana Tejkala, advokáta, Mezníkova 273/13, Brno doručené statutárnímu městu Ostrava, Magistrátu města Ostravy elektronicky dne 5. 12. 2012, č. j. SMO/401762/12/LPO týkající se veřejné zakázky „Inteligentní dopravní systémy – II. etapa“, statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní rozhodl takto:

Výrok:

Podle § 15 odst. 1, § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 5. 12. 2012 podaná Mgr. Janem Tejkalem, advokátem, Mezníkova 273/13, Brno, č. j. SMO/401762/12/LPO týkající se veřejné zakázky „Inteligentní dopravní systémy – II. etapa“, v části bodu 7) ve vztahu k podané námitce sdružením společností AŽD PRAHA, s.r.o. a CROSS Zlín a.s. **odmítá.**

Odůvodnění:

Dne 5. 12. 2012 obdrželo statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy (povinný subjekt) žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, jejímž prostřednictvím Mgr. Jan Tejkal, advokát žádal v bodě 7) prosté kopie veškerých podaných námitek dodavatelů. Žádost byla vymezena vztahem k veřejné zakázce „Inteligentní dopravní systémy – II. etapa“.

Námitka byla podána i sdružením společností AŽD PRAHA, s.r.o. a CROSS Zlín a.s., kdy tyto společnosti neudělily souhlas s poskytnutím námitek třetím osobám.

Podle § 11 odst. 2 písm. a) citovaného zákona povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovou povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.


Podle § 15 odst. 1 citovaného zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

V daném případě existují podmínky pro omezení práva na informace dle uvedeného ustanovení § 11, když je zřejmé, že námitka sdružení vznikla bez použití veřejných prostředků a sdružené společnosti nemají povinnost informace poskytnout. Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost v části odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

Datum vyhotovení rozhodnutí: 20. 12. 2012

v. v. 

Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru legislativního a právního

