

(127)

Společnost

SMO/400873/11/LPO/Voj



162. WIDEEL

Vojvodíková Iva

Od: [redacted]
Odesláno: 12. prosince 2011 11:50
Komu: posta
Předmět: Informační žádost

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		C. dle:
odbor registrací a právní		
Došlo: 12-12-2011	Zpracováno:	
C. j.: SMO/400873/11	Ukl. zpr.: 83/11/5	
Přílohy: /		

Magistrátu statutárního města Ostravy

V Důvodové zprávě k materiálu číslo 3 na 14. zasedání ostravských zastupitelů 7.12.2011 je zmatečně psáno o právu občana dle § 16a odst. (2) písmena f) zákona o obcích, a dle toho že se můj podnět zastupitelům předkládá k projednání, ač z mého podnětu je evidentně zcela zřejmé, že je podán dle hned následujícího písmena g), a je tedy nutno podnět vyřídit.

V rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění žádám sdělit, na základě pochybení či rozhodnutí které osoby na magistrátu došlo ke změně ze správného písmena g) na chybné písmeno f), a to včetně záměny tomu příslušného "vyřízení podnětu" na pouhé "projednání podnětu".

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 12.12.2011 [redacted]

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 6703 (20111212)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 6703 (20111212)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/400873/11/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vážený pan

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 20.12.2011

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

K Vaši podané žádosti dne 12. 12. 2011 dle uvedeného zákona uvádíme, že Váš podnět byl dne 7.12.2011 projednán zastupitelstvem města dle § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích v souladu s aktuálním výkladovým stanoviskem Ministerstva vnitra č. 4/2008. Z něhož plyne, že v případě podání (podnětu ...) adresovaného radě nebo zastupitelstvu obce týkající se samostatné působnosti vykonávané těmito orgány, bude třeba postupovat vždy v režimu § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích. Příslušný orgán není vázán „právní kvalifikací“ třetích osob uvedenou v jejich podáních, je povinen sám posuzovat zákonnost určitého úkonu. Předmětný podnět byl výslovně adresován Zastupitelstvu města Ostravy. Nedošlo tedy k žádnému pochybení nebo rozhodnutí příslušné osoby měnící správné písmeno g) na chybné písmeno f).

u. v. 

Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního

Přemysl 22.12.2011 