

MM!

h62. WIDECEL

SMO/358793/11/LPO/Vol.



poslano 18.11.2011

Sp 66

Vojvodíková Iva

Od: [redacted]
Odesláno: 8. listopadu 2011 11:53
Komu: posta
Předmět: IŽ DPO

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dok.:
odbor správy a práva		
Dok.:	810/358793/11	Č. j.:
Č. j.:		83/11/5
Přílohy:		

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,
poznávám, že jako ostravský občan jsem ohledně včasného poskytnutí relevantních informací městským zastupitelům před tím, než budou rozhodovat o dalším postupu restrukturalizace Dopravního podniku Ostrava a.s. (odkazují na plný text podnětů), poslal:

- 26.9.2011 podnět dle § 16, odstavce (2), písmena g) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (dál Podnět dle ZO) radě města,
 - 13.10.2011 Podnět dle ZO primátorovi, a
 - 14.10.2011 Podnět dle ZO městskému zastupitelstvu, které všechny byly řádně doručeny.
- Zatím nemám informace, zda vůbec, a pokud ano, pak jak, se kdo podněty zabývá.

Jak známo, příslušné zákonné ustanovení zní:

"(2) Občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo
g) podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty. Orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů."

V rozporu se zněním zákona a obsahem podnětů, vedení města zastupitelům předložilo na program jednání zastupitelstva 19.9.2011 Výběr strategického partnera EKOVA ELECTRIC, k čemuž většina zastupitelů přijala usnesení č. 0630/1014/11.

K tomuto bodu jsem na zasedání vystoupil s opakovaným upozorněním na nutnost bezprostředního řešení podnětu, které ZO přednostně prikazuje. Od vedení města na zasedání zaznělo, že oni vyřizují podněty do 60 dnů (že tedy povinnost jednat "bezodkladně" neuznávají).

V takovém postupu radní pokračují, o čemž svědčí jejich usnesení č. 2605+2616/RM1014/37, přijaté na jejich 37. zasedání 1.11.2011.

V rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. (Zákon) žádám:

- 1) sdělit, kdo, jak, a od kdy se shora uvedenými jednotlivými podněty zabývá,
- 2) poskytnout informace, obsažené v přílohách č. 2+4 usnesení radních č. 2815/RM1014/37 z 1.11.2011, a to formou poskytnutí textu těchto příloh,
- 3) poskytnout informace, obsažené v příloze č. 1 usnesení radních č. 2816/RM1014/37 z 1.11.2011, a to formou poskytnutí textu této přílohy,
- 4) sdělit, jak datovaná rozhodnutí kterého zdejšího městského orgánu vyvolala svolání pracovního jednání zastupitelů i ohledně restrukturalizace DPO na den 10.9.2009.

Písemnosti mi není třeba zasílat, na výzvu e-mailem je vyzvednu u Vás osobně.
Za poskytnutí informace děkuji.

Žádost dle Zákona podává [redacted]

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 6610 (20111108)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 6613 (20111109)

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/358793/11/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vážený pan

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 21.11.2011

Vyjádření povinného subjektu k žádosti poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

K bodům podané žádosti dne 8. 11. 2011 jmenovaným dle uvedeného zákona statutární město Ostrava, jako povinný subjekt sděluje následující.

- 1) Podněty určené radě města a zastupitelstvu města se od jejich obdržení nejdříve zabýval magistrát města, příslušný odbor zpracoval materiál pro radu města, která následně tyto podněty projednala dne 15. 11. 2011. Podnětem určenému zastupitelstvu města se bude tento orgán zabývat dne 7. 12. 2011, na základě zpracovaného materiálu příslušným odborem magistrátu města.
- Podnětem určenému primátorovi se od jeho obdržení zabývá magistrát města v souladu se zákonem o obcích.
- 2) V této části byla žádost odmítnuta, zároveň zasíláme příslušné rozhodnutí.
- 3) V příloze přikládáme požadovanou přílohu č. 1 usnesení rady města č. 2816/RM1014/37.
- 4) Pracovní jednání členů zastupitelstva města se uskutečnilo 10. 9. 2009 na základě pozvání primátora ze dne 31. 8. 2009.

Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního

Šířka
ložena dne 2011

Ilana Pavlíková

Otisk denního razítka
a podpis vydávajícího pracovníka



Ilona Bystroňová

Odesílatel: Statutární město Ostrava
Prokešovo náměstí 8
729 30 Ostrava

Mgr. Hudeček

DODEJKA

SMO/358793/11/LPO/Voj.
S-SMO/358793/11/LPO/2



61781854

Adresát: Vážený pan
Ing. Jaroslav Novotný
Srbská 21
700 30 Ostrava

Ostrava!!!

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/358793/11/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vážený pan

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax: +420 599 442 057

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 21. 11. 2011

ROZHODNUTÍ

Na základě žádosti [redacted] doručené statutárnímu městu Ostrava, Magistrátu města Ostravy elektronicky dne 8. 11. 2011, č.j. SMO/358793/11/LPO/Hud, o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní rozhodl takto:

Výrok:

Podle § 15 odst. 1, § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 8. 11. 2011, č.j. SMO/358793/11/LPO/Hud, podaná [redacted] v části týkající se informací předaných jinou osobou povinnému subjektu ve smyslu § 11 odst. 2 písm. a) uvedeného zákona **odmítá**.

Odůvodnění:

Dne 8. 11. 2011 obdrželo statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy (povinný subjekt) prostřednictvím elektronické podatelny žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, jejímž prostřednictvím [redacted], žádal mimo jiné i informace obsažené v přílohách č. 2, 4 usnesení rady města č. 2815/RM1014/37. Tyto přílohy tvoří aktuální podnikatelský plán na rok 2011 společnosti EKOVA ELECTRIC, a.s. a změny závazné interní směrnice společnosti EKOVA ELECTRIC, a.s.

Podle § 11 odst. 2 písm. a) citovaného zákona povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.

Podle § 12 věty první citovaného zákona všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.

Podle § 15 odst. 1 citovaného zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Požadované přílohy obsahují informace vzniklé bez použití veřejných prostředků předané povinnému subjektu jinou osobou (společností EKOVA ELECTRIC, a.s.), již povinnost poskytnout informace zákon neukládá. Tato osoba nesdělila povinnému subjektu, že s poskytnutím informací souhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost zčásti odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

Datum vyhotovení rozhodnutí: 21. 11. 2011



Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru legislativního a právního

