



Lenka Laliková, DiS.
sekretariát

Magistrát města Ostravy
odbor hospodářské správy
Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
T +420 599 443 102
M +420 604 812 398
E llalikova@ostrava.cz
W www.ostrava.cz

425

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dopor.
odbor hospodářské správy		<i>Chmel</i>
Došlo:	24-01-2011	Zpracov.
Č.:	SMO/0550/11/HS/Lal	Ok. znak
Přílohy:	2/0	83.1.5/5

From: eSMO: dotazy [mailto:esmo@ostrava.cz]
Sent: Monday, January 24, 2011 10:10 AM
To: Laliková Lenka
Cc: Vojvodíková Iva
Subject: Předat dál: RE: [Fwd: Žádost o informaci [REF:3163014040]]

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz) byla doručena žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou Vám předáváme k dalšímu řešení. E-mailová adresa odesílatele je ~~ovest@seznam.cz~~.
Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Daniel Černý
operátor
Kontaktní MMO
tel.: 844 centrum 12 13 14
e-mail: esmo@ostrava.cz

Statutární město Ostrava
magistrát
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

koncem roku 2008 jste s dodavatelem tepla (dál Dodavatel) na jeho návrh sjednali dodatek číslo 4 ke Smlouvě o spolupráci a závazcích, kterou jste s ním uzavřeli dne 3.7.2002. Za slib snížení emisí SO₂ a NO_x v elektrárně Třebovice (dál ETB) jste umožnili zvýšení ceny tepla o 15 Kč/GJ.

V této souvislosti dle zákona č. 106/1999 Sb. o právu na informace v platném znění (dál Zákon) žádám ve vazbě na materiál, který k projednání této záležitosti dne 17.12.2008

zastupitelé dostali, odpověď na následující otázky:

- 1) V kterých dalších provozovnách kde v Ostravě Dodavatel vyrábí teplo, nebo zde má jen ETB?
- 2) Jaké byly v Ostravě emise NOx třeba v roce 2006, a kolik procent z tohoto množství tvoří navržené snížení v ETB o 359 tun ročně?
- 3) Jaké byly v Ostravě emise SO2 třeba v roce 2006, a kolik procent z tohoto množství tvoří navržené snížení v ETB o 407 tun ročně?
- 4) Je zdrojem energie pro výrobu elektřiny v ETB i teplo z kotlů K 13 a K 14, které v rámci dodatku č. 4 Smlouvy měly být ekologizovány?
- 5) V kladném případě pak, proč všechny zvýšené provozní náklady kotlů 45 milionů Kč, ekologizací údajně vyvolané, mají ještě vyšší částkou 49.5 milionů Kč ročně hradit jen spotřebitelé tepla v Ostravě?
- 6) Jakými podklady má magistrát doložen investiční náklad ekologizace obou kotlů 125 milionů Kč, a zvýšení provozních nákladů ekologizovaných kotlů o 45 milionů Kč ročně?
- 7) Kolikrát v období cca 2000 až 2007 došlo v Ostravě k překročení limitů NOx a SO2, aby se malé snížení emisních stropů těchto škodlivin v ETB stalo důvodem ke zvýšení ročních plateb za teplo o 49,5 milionu Kč?
- 8) Mají vzhledem k převládajícímu směru větrů (zřejmě od jihozápadu) z této ekologizace kotlů ETB převážně prospěch také obyvatelé městského obvodu Ostrava Jih (kde bydlím), nebo mnohem častěji obyvatelé v Bohumíně?

Za poskytnutí informace děkuji.

O informaci žádá dne 23.1.2011 Ing. Jaroslav Novotný, Selská 21, Ostrava 70200, narozen dne

15.5.1986

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/020550/12/11/HS

Sp. zn.:

Vyřizuje: Ing. Bc. Pavel Šmátrala

Telefon: +420 599 443 419

Fax:

E-mail: psmatrala@ostrava.cz

Datum: 2011-02-08

Pan

Ing. Jaroslav Novotný

ETB

00-00 Ostrava

Vážený pane inženýre,

k Vaším dotazům podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ze dne 24.1.2011 uvádím :

- 1. V kterých dalších provozovnách kde v Ostravě Dodavatel vyrábí teplo, nebo zde má jen ETB?**

Tato informace se netýká povinného subjektu dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

- 2. Jaké byly v Ostravě emise NOx třeba v roce 2006, a kolik procent z tohoto množství tvoří navržené snížení v ETB o 359 tun ročně?**

V roce 2006 činily emise NOx 12.419 tun bez mobilních zdrojů (dopravy), navržené snížení je cca 3%.

- 3. Jaké byly v Ostravě emise SO2 třeba v roce 2006, a kolik procent z tohoto množství tvoří navržené snížení v ETB o 407 tun ročně?**

V roce 2006 činily emise SO2 16.179 tun bez mobilních zdrojů (dopravy), navržené snížení je cca 2.5%.

- 4. Je zdrojem energie pro výrobu elektřiny v ETB i teplo z kotlů K 13 a K 14, které v rámci dodatku č.4 Smlouvy měly být ekologizovány?**

Tato informace se netýká povinného subjektu dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

5. V kladném případě pak, proč všechny zvýšené provozní náklady kotlů 45 milionů Kč, ekologizací vyvolané, mají ještě vyšší částku 49.5 milionů Kč ročně hradit jen spotřebitelé tepla v Ostravě?

S ohledem na odpověď pod bodem 4) není možné odpovědět.

6. Jakými podklady má magistrát doložen investiční náklad ekologizace obou kotlů 125 milionů Kč, a zvýšení provozních nákladů ekologizovaných kotlů o 45 milionů Kč ročně?

Splnění závazků výstavby zařízení včetně výše investic bylo veřejně prezentováno v říjnu 2010 jak zástupcům města, tak i médiím. Všechny závazky roku 2010 pak budou předmětem kontroly ze strany odborné pracovní komise, která je následně vyhodnotí.

7. Kolikrát v období cca 2000 až 2007 došlo v Ostravě k překročení limitů NOx a SO2, aby se malé snížení emisních stropů těchto škodlivin v ETB stalo důvodem ke zvýšení ročních plateb za teplo o 49,5 milionů Kč?

V letech 2000 – 2007 došlo 4x k překročení limitů NOx a SO2 (zdroj www.chmi.cz)

8. Mají vzhledem k převládajícímu směru větrů (zřejmě od jihozápadu) z této ekologizace kotlů ETB převážně prospěch také obyvatelé městského obvodu Ostrava Jih (kde bydlím), nebo mnohem častěji obyvatelé v Bohumíně?

Prospěch z ekologizace kotlů ETB mají i obyvatelé městského obvodu Ostrava Jih, i když v menší míře než obyvatelé městského obvodu Poruba nebo Bohumín.

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA

magistrát

- 22 -

Ing. Bc. Pavel Šmátrala

vedoucí odboru hospodářské správy