

Holšanová Iveta

Od: [redacted]
Odesláno: 15. března 2011 9:12
Komu: posta
Předmět: Žádost o informaci

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor dopravy

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
2 HU	15-03-2011	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
83.1	-	1
SK. ZN./LH.	Č.	
55	SMO/073342/11	

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění (dál Zákon) žádám o informaci v následující záležitosti.

V rámci veřejné služby městem vlastněný Dopravní podnik Ostrava a.s. (DPO) v rámci veřejné služby - městské hromadné dopravy - provozuje tramvaje, trolejbusy, autobusy, a další pomocné dopravní prostředky, když samozřejmě tyto dopravní prostředky vlastní. Jako řádný vlastník dopravních prostředků se DPO zřejmě staral o jejich bezpečnou provozuschopnost tím, že vlastními zaměstnanci a výrobními prostředky v jí vlastněných budovách a zařízeních své dopravní prostředky udržoval, dělal na nich lehké, střední a těžké opravy, po jejich opotřebení, po dopravních nehodách či škodních událostech, je rovněž opravoval a po nich uváděl do dalšího provozu, podroboval je povinným zkouškám a revizím, a dle dostupných finančních prostředků je v době jejich životnosti modernizoval, a také vyráběl dopravní prostředky nejen pro sebe, ale dle výrobní kapacity i pro cizí odběratele.

To vše DPO činil vlastními prostředky a v jím vlastněných budovách a zařízeních.

V této souvislosti žádám dle Zákona o informaci:

1) zda všechny popsané skutečnosti a postupy mohl DPO konat v souladu s právním řádem České republiky a Evropské unie?

2) Pokud snad něco z popsaných postupů či úkonů bylo městské společnosti DPO zakázáno, a bylo to vyhrazeno snad jinému subjektu, žádám poskytnout informaci, jaká činnost DPO kterému ustanovení kterého našeho zákona či předpisu Evropské unie, a to v jakém rozsahu, odporovala?

3) Kdy (pokud vůbec) se touto problematikou zabýval finanční a kontrolní výbor ostravského zastupitelstva, a z jakého popudu? *11. dubna 2012* *Průběhové řízení* *2012*

4) Měl někdo námitky proti výše popsanému rozsahu činnosti DPO, a pokud ano, kdo a kdy? *Nebylo*

Pokud je něco třeba vysvětlit, či doplnit, na výzvu třeba e-mailem to učiním.

Za poskytnutí informace děkuji.

O informaci dle Zákona žádá dne 15.3.2011 [redacted]

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 5953 (20110314)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 5953 (20110314)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 5953 (20110314)

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/73342/11/LPO

Sp. zn.:

Vážený pan

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 25.3.2011

Vyjádření k žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

K Vaší žádosti o poskytnutí informace podané dne 15. 3. 2011 podle citovaného zákona týkající se veřejné služby Dopravního podniku Ostrava a.s. (dále také DPO) uvádíme následující.

1. Řádným výkonem činností, postupů a úkonů DPO v rozsahu Vámi uvedeném, nedocházelo k porušení právního řádu České republiky a příslušných unijních právních předpisů, když k jejich výkonu svědčila a svědčí DPO veškerá potřebná oprávnění.
2. Finanční a kontrolní výbor zastupitelstva města se Vámi popsanou problematikou nezabýval.
3. Není nám známo, že by měl někdo námitky proti činnosti DPO Vámi popsané.

S pozdravem


Ing. Eva Sebořská
pověřena zastupováním vedoucí odboru
legislativního a právního