

Od: [REDACTED]
Komu: [REDACTED]
Předmět: FW: Žádost o nformce podle zákona 106/99Sb.
Datum: 25. listopadu 2010 13:53:52

From: [REDACTED]
Sent: Wednesday, November 24, 2010 12:34 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Žádost o nformce podle zákona 106/99Sb.
Importance: High

Dobrý den, zasílám reakci na váš dotaz.

K problematice kácení 5 ks topolů na ul. Brandlova sdělujeme:

- v srpnu 2010 byl na odbor hospodářské zprávy (HS) vznesen požadavek občanů na urychlené řešení problematiky týkající se neustálého padání větví (ne jen suchých) z 5 topolů rostoucích na pozemku parc.č. 3590 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (ul. Brandlova), které permanentně vytváří nebezpečí možného vzniku nemalých škod na zdraví a majetku,
- v návaznosti na toto upozornění byla neprodleně provedena prohlídka této situace na místě za účasti kompetentního zaměstnance společnosti Ostravské městské lesy a zeleň, s.r.o., kde byla konstatována oprávněnost vznesené žádosti občanů – špatný zdravotní stav dřevin skutečně může způsobit uvedené škody (četný pohyb chodců a parkování vozidel přímo pod těmito stromy, areál společnosti K+ GAMA projekt s.r.o. v jejich bezprostřední blízkosti),
- s cílem maximálně urychlit odvrácení tohoto nebezpečí bylo rozhodnuto:
v 1. fázi - provést preventivní ořez větví hrozících pádem, ve 2. fázi – vyžádat souhlas k pokácení předmětných dřevin, vydání rozhodnutí příslušným správním orgánem a následně jejich pokácení,
- ořez větví byl proveden společností Ostravské městské lesy a zeleň, s.r.o. za pomoci plošiny (ve dnech pracovního volna) na základě objednávky odboru HS č. 2433/2010/136 ze dne 27. 8. 2010
- návrh na vyslovení souhlasu ke kácení dřevin byl předložen radě města – rada vyjádřila souhlas s tímto kácením svým usnesením č.

12317/RMO610/145 ze dne 12. 10. 2010,

- následně byla odborem HS podána žádost o vydání rozhodnutí na místně příslušný správní orgán, tj. odbor místního hospodářství, dopravy a obchodu, Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz,
- tento správní orgán se ztotožnil s výše uvedenými argumenty a svým rozhodnutím č. 44/10 ze 4. 11. 2010 předmětné kácení povolil (povinnost náhradní výsadby nebyla stanovena)
- samotné kácení dřevin bude provedeno společností Ostravské městské lesy a zeleň, s.r.o. v nejbližším vhodném termínu

Odbor ochrany životního prostředí MMO vede správní řízení ve věci naplnění skutkové podstaty protiprávního jednání dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), které bylo na základě podnětu občana zahájeno 6. října 2010 (Sp. zn.: S-SMO/247215/10/OŽP). Správní řízení je vedeno s právnickou osobou: Ostravské městské lesy a zeleň, s.r.o., IČ 258 16 977, se sídlem A. Brože 2/3124, 700 30 Ostrava, která ořez provedla na základě objednávky odboru hospodářské správy. Správní řízení není dosud ukončeno. Institut „náhradní výsadba“ (ust. § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) může být použit pouze v rámci správního řízení ve věci povolování kácení dřevin. Kompetentním k vedení správního řízení povolení kácení dřevin je Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor místního hospodářství, dopravy a obchodu, Prokešovo náměstí 8, 729 29 Ostrava.



From: 
Sent: Friday, November 05, 2010 3:06 PM
To: posta@ostrava.cz

Subject: žádost o informace podle zákona 106/99Sb.

Dobrý den,
dostala se ke mně informace o tom, že proběhlo správní řízení, které bylo zahájeno 20.10.2010, ohledně kácení 5ks topolů na Brandlově ulici na parcele číslo 3590 v k.ú. Moravská Ostrava.
V měsíci září byly ale tyto topoly velmi neodborně a nevkusně prořezány.

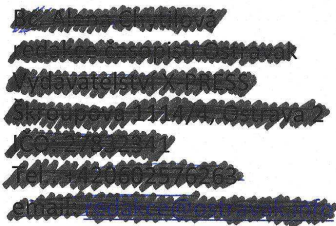
Z mého pohledu byl prvotní zásah, tj. ořezání větví velmi neodborný a díky tomu se musí stromy nyní pokácet. Zajímalo by mě, zda Magistrát zajistí okamžitě náhradní výsadbu, za to, že stromy pokud by nebyly takto nešetrně ořezány, tak se nemuseli nyní kácet. Existuje znalecký posudek na zdravotní stav stromů před prořezáním, kde by bylo uvedeno že stromy musely být nutně prořezány a jakým způsobem?

Zajímá mě, kdo provedl tento vcelku neodborný prořez topolů?

Kolik město zaplatilo za prořezání topolů?

Kdo nese za neodborný zásah odpovědnost a zda bude viník nějak potrestán (sankce, náhradní výsadba atd.)?

Předem děkuji za Vaši odpověď.



Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 5593
(20101105)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>