

Sent: Tuesday, April 06, 2010 2:44 PM

To: magistrát Ostrava

Subject: žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dobrý den,

dne 17. 3. 2010 Magistrát města Ostravy zamítl moji žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, týkající se finančního odměňování předsedů, místopředsedů a členů dozorčích rad společností, v nichž je statutární město Ostrava jediným společníkem.

Opětovně Vás žádám o posouzení podle zákona 106/99Sb o poskytnutí informací, jakou finanční částkou jsou odměňováni předsedové, místopředsedové a členové dozorčích rad ve společnostech, kde má SMO 100 % obchodní podíl v období 2006, 2007, 2008, 2009?

Kdo výši odměn členům dozorčích rad určuje a jak často a o kolik se odměny navyšují? Došlo v poslední době u některých z níže uvedených společností k navýšení odměn?

Jedná se o tyto společnosti:

OZO Ostrava s.r.o.

Dopravní podnik Ostrava a.s.

Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy, s.r.o.

Ostravské komunikace, a.s.

Krematorium Ostrava, a.s.

Ostravské výstavy, a.s.

Ostravské městské lesy, s.r.o.

Technické služby, a.s.

Slezská Ostrava OVANET a.s.

Dům kultury města Ostravy, a.s.

Dům kultury Akord Ostrava - Zábřeh, s.r.o.

Ostravský informační servis, s.r.o.

DK Poklad, s.r.o.

VÍTKOVICE ARÉNA, a.s.

Trvám na svém původním dotazu s odkazem na přílohu tohoto mailu, kde příkládám rozhodnutí magistrátu města Brna, který řešil podobnou žádost a s přílohy vyplývá, že s

oučasná praxe je již taková, že veřejné instituce mají sdělovat informace o odměnách, a že to nepodléhá informacím, které jsou chráněny zákonem o ochraně osobních údajů.

Pokud by město opět zamítl moji žádost z důvodu ochrany osobních údajů jednotlivých členů dozorčí rady, žádám Vás tedy o sdělení informací o celkových finančních odměnách u jednotlivých dozorčích rad u výše zmíněných společností a o sdělení informací o celkových finančních mimořádných odměnách za mimořádné práce a služby u jednotlivých dozorčích rad u výše zmíněných společností .

Předem děkuji za Vaši odpověď.

S pozdravem

Bc. Alena Chytilová

Vydavatelství X-PRESS s.r.o.

Škroupova 1114/4

702 00 Ostrava 2

IČO:27832341

e-mail: x.press@email.cz

4.6.2010

Vaše značka:

Ze dne: 2010-04-06
Č. j.: SMO/90439/10
Sp. zn.:

Vydavatelství X-PRESS s.r.o.
Škroupova 1114/4
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Vyřizuje: Mgr. Eva Feichtingerová
Telefon: +420 599 443 207
Fax: +420 599 442 057
E-mail: efeichtingerova@ostrava.cz

Datum: 2010-04-19

ROZHODNUTÍ

Na základě žádosti Vydavatelství X-PRESS s.r.o., se sídlem Ostrava, Moravská Ostrava, Škroupova 1114/4, PSČ 702 00, IČ: 278 32 341, doručené statutárnímu městu Ostrava, Magistrátu města Ostravy elektronicky dne 6.4.2010, č.j. SMO/90439/10, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se finanční částky, kterou byli odměňováni předsedové, místopředsedové a členové dozorčích rad ve společnostech, ve kterých má statutární město Ostrava 100% obchodní podíl, a to za období let 2006, 2007, 2008, 2009, rozhodl Magistrát města Ostravy takto:

Výrok:

Podle ust. § 15 v souvislosti s ust. § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **se žádost o poskytnutí informace** ze dne 6.4.2010, č.j. SMO/90439/10, podaná Vydavatelstvím X-PRESS s.r.o., se sídlem Ostrava, Moravská Ostrava, Škroupova 1114/4, PSČ 702 00, IČ: 278 32 341, **v části týkající se finanční částky, kterou byli odměňováni předsedové, místopředsedové a členové dozorčích rad ve společnostech OZO Ostrava s.r.o., Dopravní podnik Ostrava a.s., Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy, s.r.o., Ostravské komunikace, a.s., Krematorium Ostrava, a.s., Ostravské výstavy, a.s., Ostravské městské lesy, s.r.o., Technické služby, a.s. Slezská Ostrava, OVANET a.s., Dům kultury města Ostravy, a.s., Dům kultury Akord Ostrava - Zábřeh, s.r.o., Ostravský informační servis, s.r.o., DK POKLAD, s.r.o. a VÍTKOVICE ARÉNA, a.s. v letech 2006, 2007, 2008, a 2009 odmítá.**

Odůvodnění:

Dne 6.4.2010 obdrželo Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy (dále jen „Magistrát“) prostřednictvím elektronické podatelny magistrátu žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), jejímž prostřednictvím se Vydavatelství X-PRESS s.r.o., se sídlem Ostrava, Moravská Ostrava, Škroupova 1114/4, PSČ 702 00, IČ: 278 32 341 (dále jen „žadatel“) domáhalo poskytnutí informace o výši odměn předsedů,

místopředsedů a členů dozorčích rad ve společnostech, ve kterých má statutární město Ostrava 100% obchodní podíl, a to v období let 2006 – 2009. Dále byl předmětem žádosti dotaz, kdo výši odměn členů dozorčích rad určuje, jak často a o kolik se odměny navyšují, a zda došlo v poslední době u některých z níže uvedených společností k navýšení odměn. Pro případ, že by Magistrát města Ostravy tuto žádost odmítl z důvodu ochrany osobních údajů jednotlivých členů dozorčí rady, žadatel žádal o poskytnutí informace o celkových finančních odměnách u jednotlivých dozorčích rad níže uvedených společností a o sdělení informací o celkových finančních mimořádných odměnách za mimořádné práce a služby u jednotlivých dozorčích rad společností. Žádost směřovala na tyto konkrétní společnosti:

OZO Ostrava s.r.o.
Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy, s.r.o.
Ostravské komunikace, a.s.
Krematorium Ostrava, a.s.
Ostravské výstavy, a.s.
Ostravské městské lesy, s.r.o.
Technické služby, a.s. Slezská Ostrava
OVANET a.s.
Dům kultury města Ostravy, a.s.
Dům kultury Akord Ostrava - Zábřeh, s.r.o.
Ostravský informační servis, s.r.o.
DK POKLAD, s.r.o.
VÍTKOVICE ARÉNA, a.s.

Žadatel k žádosti přiložil kopii rozhodnutí Magistrátu města Brna a zároveň uvedl, že jelikož mu Magistrát města Ostravy dne 17.3.2010 zamítl žádost o poskytnutí informací, trvá na svém původním dotazu s odkazem na tuto přílohu, ze které vyplývá, že současná praxe je již taková, že veřejné instituce mají sdělovat informace o odměnách, a že to nepodléhá informacím, které jsou chráněny zákonem o ochraně osobních údajů.

Rozhodnutím Magistrátu města Brna, Odboru rozpočtu a financování ze dne 11.5.2009, sp.zn. 1700/ORF/MMB/0097491/2009, magistrát jako nadřízený orgán zrušil rozhodnutí tajemníka Úřadu městské části Brno – Bystrc a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání. Ze skutkových tvrzení jsme zjistili, že předmětem žádosti podané podle InfZ bylo poskytnutí informace, kolik peněz bylo vyplaceno z veřejných prostředků za výkon funkcí vyjmenovaných zastupitelů MČ za jednotlivé uvedené roky na jejich odměnách /platech/. V odůvodnění rozhodnutí nadřízený orgán uvedl, že „členové zastupitelstva obce (městské části) vykonávají veřejnou funkci. Za výkon této funkce jim poskytuje obec odměnu podle ustanovení § 71 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen zákon o obcích). Odměna je vyplácena z rozpočtových prostředků obce za podmínek, které jsou stanoveny Nařízením vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, v platném znění (dále jen Nařízení). Výše odměny ve spojení s dalšími údaji, které vedou ke konkrétní osobě, je osobním údajem dle ustanovení § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. Osobní údaje lze (obecně) zpracovávat, a tedy i zveřejňovat, podle § 5 odst. 2 tohoto zákona pouze se souhlasem subjektu údajů. Nicméně, v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., pokud se jedná o osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti, o jeho funkčním nebo pracovním zařazení („informace o veřejně činných osobách“), je možno tyto údaje zpracovat, resp. zveřejnit, bez souhlasu subjektu údajů...Z výše uvedeného tedy především vyplývá, že informace o odměnách členů zastupitelstva obce je informací o veřejně činné osobě, která vypovídá o její veřejné činnosti a funkčním zařazení a ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. lze tuto informaci zpracovávat (a tedy i zveřejňovat) bez souhlasu subjektu údajů. Není tedy naplněn důvod pro neposkytnutí informace ve smyslu ustanovení § 8a zákona č. 106/1999 Sb. Současně není naplněn ani jiný zákonný důvod pro neposkytnutí požadované informace...“

Magistrát se nejprve zabýval náležitostmi podané žádosti a dospěl k závěru, že žádost splňuje veškeré zákonem požadované náležitosti žádosti o poskytnutí informace podle § 14 InfZ. Dále se Magistrát zabýval otázkou, zda požadované informace nespádají pod některá z ustanovení § 7 - § 11 InfZ, která poskytování informací omezují. Došli jsme k závěru, že požadované informace (v první části žádosti) spadají pod § 8a InfZ, který stanoví, že informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Tímto předpisem je zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů (dále jen „ZOOU“). Povinný subjekt musí před podáním informace zvážit, zda v daném případě nedojde k nepřiměřenému zásahu do soukromí.

Dle § 4 písm. a) ZOOU je osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.

Dle § 4 písm. e) ZOOU je zpracováním osobních údajů jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace.

Magistrát se naprosto ztotožňuje s odůvodněním rozhodnutí Magistrátu města Brna v tom, že výše odměny ve spojení s dalšími údaji, které vedou ke konkrétní osobě, je osobním údajem dle ustanovení § 4 písm. a) ZOOU. Vycházíme z toho, že údaje o členech dozorčích rad obchodních společností, konkrétně jméno, příjmení, rodné číslo a bydliště, jsou povinně zapisovaným údajem ve veřejně přístupném obchodním rejstříku, tudíž údaj o odměně předsedy/místopředsedy/členů (i bez uvedení jména, příjmení a data narození) bude vždy údajem týkající se určeného či alespoň určitelného subjektu údajů, a proto se na něj bude vztahovat zvýšená ochrana podle ZOOU. Magistrát však došel k závěru, že zbylou část citovaného odůvodnění nelze v našem případě aplikovat, a to z toho důvodu, že na členy dozorčí rady nelze použít ustanovení § 5 odst. 2 písm. f) ZOOU, ani jinou výjimku stanovenou v odstavci druhém § 5 ZOOU. Členové dozorčích rad společností nejsou v této funkci veřejně činnými osobami, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy a nejedná se o jejich veřejnou anebo úřední činnost, ani o jejich funkční nebo pracovní zařazení. Je nutno důsledně rozlišovat, zda v konkrétním případě jde o informaci o veřejně činné osobě nebo ne. Ačkoliv výše uvedené společnosti plní (mimo jiné) veřejný účel (k tomu viz např. rozhodnutí Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 260/06) a v jejich činnosti se prolínají aspekty soukromoprávní a veřejnoprávní, nelze z toho automaticky vyvozovat, že osoba při výkonu funkce člena dozorčí rady je osobou veřejně činnou ve smyslu § 5 odst. 2 písm. f) ZOOU, neboť je třeba mít na paměti, že obchodní společnosti jsou primárně subjekty soukromoprávními. Na osoby vykonávající funkci člena v orgánech společnosti je proto nutno pohlížet jako na soukromou osobu, jejíž osobnost, projevy osobní povahy, soukromí a osobní údaje jsou chráněny zákonem. Výše odměny, kterou takováto osoba pobírá jako odměnu za svou činnost v orgánu společnosti, je pak osobním údajem, na který nelze uplatnit částečné omezení ochrany dle § 5 odst. 2 ZOOU a který tudíž podléhá ochraně ZOOU v plném rozsahu.

Jelikož z čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod vyplývá, že státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví, a obdobně také čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky stanoví, že státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon, se Magistrát rovněž zabýval otázkou, zda mu InfZ ukládá povinnost vyžádat si souhlas se zpracováním osobních údajů od subjektu údajů, jak to předpokládá ZOOU. Dospěli jsme k závěru, že nikoliv.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u Magistrátu města Ostravy.

Datum vyhotovení rozhodnutí: 19.4.2010

Ing. Eva Seberská
pověřená zastupováním vedoucí odboru legislativního a právního

Vaše značka:

Ze dne: 2010-04-06
Č. j.: SMO/90439/10
Sp. zn.:

Vyřizuje: Mgr. Eva Feichtingerová
Telefon: +420 599 443 207
Fax: +420 599 442 057
E-mail: efeichtingerova@ostrava.cz

Datum: 2010-04-19

Vážená paní
Bc. Alena Chytilová
Vydavatelství X-PRESS s.r.o.
Škroupova 1114/4
702 00 Ostrava 2

Vážená paní Chytilová,

ve věci žádosti Vydavatelství X-PRESS s.r.o., se sídlem Ostrava, Moravská Ostrava, Škroupova 1114/4, PSČ 702 00, IČ: 278 32 341, doručené statutárnímu městu Ostrava, Magistrátu města Ostravy elektronicky dne 6.4.2010, č.j. SMO/90439/10, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se finanční částky, kterou byli odměňováni předsedové, místopředsedové a členové dozorčích rad ve společnostech, ve kterých má statutární město Ostrava 100% obchodní podíl, a to za období let 2006, 2007, 2008, 2009, Vám sdělujeme následující:

- 1) Dle § 125 odst. 1 písm. g) a § 187 odst. 1 písm. g) zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, rozhoduje o odměňování členů dozorčí rady valná hromada společnosti. Je-li jediným společníkem (akcionářem) obchodní společnosti obec, rozhoduje v těchto věcech dle § 102 odst. 2 písm. c) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rada obce, v případě statutárního města Ostravy tedy rada města, v působnosti valné hromady.
- 2) K dotazu směřujícímu na to, jak často a o kolik se odměny členů dozorčí rady navyšují, a také zda došlo v poslední době k navýšení odměn, a to ve vazbě na jednotlivé společnosti, uvádíme, že k navyšování odměn členů dozorčí rady dochází u jednotlivých společností nepravidelně o různě vysoké částky. Přehled za léta 2006 – 2009 naleznete v příložené tabulce. U některých společností v těchto letech skutečně k navýšení odměn došlo. Dále uvádíme, že v roce 2010 došlo k navýšení odměn členům dozorčí rady pouze ve společnosti Dům kultury Akord Ostrava – Zábřeh, s.r.o., kdy měsíční odměny členů dozorčí rady se navýšily s účinností od 1.1.2010 o celkovou částku 18.000,- Kč, a ve společnosti Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy, s.r.o., kdy měsíční odměny členů se navýšily celkem o částku 12.500,- Kč měsíčně s účinností od 2.3.2010.
- 3) Celkové částky vyplacené na odměny a případné mimořádné odměny za roky 2006 - 2009 jsou rovněž uvedeny v příložené tabulce.

S pozdravem

Ing. Eva Seberská
pověřena zastupováním vedoucí odboru legislativního a právního

Příloha: tabulka k odměnám v dozorčích radách ve společnostech, v nichž má statutární město Ostrava 100% obchodní podíl

Odměny členům dozorčích rad v obchodních společnostech SMO

	2006		2007		2008		2009	
	řádné	mimořádné	řádné	mimořádné	řádné	mimořádné	řádné	mimořádné
OZO Ostrava s.r.o.	444 000	0	433 500	0	514 000	0	616 000	0
navýšeno od:	-		-		1.6.2008		1.1.2009	
Dopravní podnik Ostrava a.s.	804 000	0	705 000	0	684 000	0	1 174 000	0
navýšeno od:	-		-		-		1.3.2009	
SAREZA, s.r.o.	421 000	0	324 000	0	324 000	0	324 000	0
navýšeno od:	-		-		-		-	
Ostravské komunikace, a.s.	636 000	210 400	649 129	210 400	848 563	15 000	1 014 000	0
odůvodnění mimořádných odměn:		tantiémy		tantiémy		odměna dle čl. III. sml. o výk. funkce***		
navýšeno od:	-		vliv změny obsazení a počtu členů DR		22.7.2008		vliv změny z roku 2008	
Krematorium Ostrava, a.s.	258 000	41 250	258 000	69 000	111 000	0	214 228	0
odůvodnění mimořádných odměn:		tantiémy		tantiémy				
navýšeno od:	-		-		-		leden 2009	
Ostravské výstavy, a.s.	384 000	0	384 000	0	384 000	0	555 000	0
navýšeno od:	-		-		-		duben 2009	
Ostravské městské lesy, s.r.o.	155 250	0	162 000	0	162 000	0	162 000	0
navýšeno od:	nedošlo k navýšení odměn; v roce 2006 byly odměny kráceny z důvodu obměny členů DR				-		-	
Technické služby, a.s. Sl. Ostrava	83 613	0	41 333	0	36 000	0	36 000	0
navýšeno od:	-		-		-		-	
OVANET a.s.	612 000	0	600 286	0	612 000	0	1 103 685	0
navýšeno od:	-		-		-		zvýšení počtu členů DR od 8.12.2008; navýš. odměn na základě usnesení RM v působnosti VH ze dne 24.2.2009	
Dům kultury města Ostravy, a.s.	348 000	0	348 000	0	348 000	0	348 000	0
navýšeno od:	-		-		-		-	

Dům kultury Akord Ostrava-Zábřeh, s.r.o.	246 000	0	209 425	0	219 000	0	222 000	0
navýšeno od:	-		-		změna odvislá od účasti členů na zasedání DR		změna odvislá od účasti členů na zasedání DR	
Ostravský informační servis, s.r.o.	258 000	0	215 719	0	210 000	0	264 000	0
navýšeno od:	-		-		-		1.1.2009	
DK Poklad, s.r.o.*					12 000	0	216 000	0
navýšeno od:					listopad 2008		duben 2009	
Vítkovice ARÉNA, a.s.**	903 000	0	1 193 500	0	1 158 000	0	1 311 000	0
navýšeno od:	červenec 2006		vliv změny z roku 2006		jeden člen DR nepobíral odměnu		změna obsazení DR, nový člen pobírá odměnu	

*majetek města od 29.7.2008

**100% účast od 7.7.2008

***Dle čl. III., bodu 4 smlouvy o výkonu funkce místopředsedy dozorčí rady: Na základě rozhodnutí valné hromady může být místopředsedovi dozorčí rady společnosti v případě dobrých hospodářských výsledků společnosti vyplacena mimořádná odměna a to i v průběhu účetního období.