

Hájek Aleš

Od: [REDACTED]
Odesláno: 17. srpna 2010 15:01
Komu: [REDACTED]
Předmět: FW: Předložení odvolání

Přílohy: Document.pdf



Document.pdf (142
kB)

Dobrý den pane inženýre,

přeposílám postoupení odvolání ke stížnosti Ing. [REDACTED], jenž byl zaslán paní Bařinovou datovou zprávou na Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Děkuji a přeji hezký den

[REDACTED]
sekretariát

Magistrát města Ostravy
Odbor majetkový
Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
T +420 599 443 113
E [REDACTED]@ostrava.cz
W www.ostrava.cz

_____ Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 5372 (20100817)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

_____ Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 5372 (20100817)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

_____ Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 5372 (20100817)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

Statutární město Ostrava
magistrát

DS

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.: SMO/219766/10/MJ/Bař/Ma

Krajský úřad
Moravskoslezského kraje
28. října 117
702 18 Ostrava

Vyřizuje:

Telefon: +420 599 44

Fax: +420 599 44

E-mail: @ostrava.cz

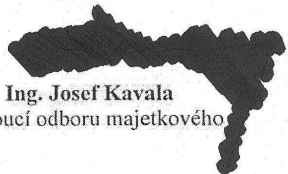
Datum: 17.8.2010

Předložení odvolání

V souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů předkládáme v příloze **o d v o l á n í** Ing. [redacted] bytem Ostrava, [redacted] proti rozhodnutí statutárního města Ostravy, Magistrátu města Ostravy, Sp.zn. SMO/204035/10/MJ/Ma/Bař ze dne 30.7.2010 o odmítnutí žádosti, spolu se spisovým materiálem.

Rozhodnutí jmenovaný převzal dne 4.8.2010. Odvolání bylo podáno dne 11.8.2010.

Pokud jde o vyjádření zdejší povinné osoby k podanému odvolání, odkazujeme na odůvodnění napadeného rozhodnutí, na němž trváme. Dále k podanému odvolání uvádíme, že jmenovaný požadoval informace uvedené nejen v žádosti městského obvodu Ostrava – Jih ale i v jejích přílohách. Tyto informace jsou podkladem pro budoucí rozhodnutí orgánu města o záměru prodeje. Dosud nebylo orgány města ve věci rozhodnuto.


Ing. Josef Kavala
vedoucí odboru majetkového

Přílohy:

Odvolání Ing. Novotného proti rozhodnutí ze dne 30.7.2010
Žádost Ing. Novotného o poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb.
Rozhodnutí o odmítnutí žádosti
Spisový materiál v počtu 9 listů