

LPO / 586 / 2009 / Fa

Lalíková Lenka

Od: eSMO: dotazy [esmo@ostrava.cz]
Odesláno: 12. února 2009 11:10
Komu: Lalíková Lenka
Předmět: RE: Žádost o informace. [REF:2299959832]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor hospodářská správa		Č. dopr. <i>MMO</i>
Došlo: 12 -02- 2009	Zpracov. <i>Ška</i>	
Č.:	Úkl. znak	
Přílohy:		

Dobrý den,

LHŮTA KONČÍ DNE 27.2.2009, ODPOVĚď
POTŘEBUJEME PROTO DO 25.2.2009.

předáváme Vám k posouzení a dalšímu zpracování zprávu, která byla doručena na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz). E-mailová adresa odesílatele je [redacted]. Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Michaela Vořná
operátor
Kontaktní centrum
Magistrát města Ostravy
tel: 844 12 13 14
e-mail: esmo@ostrava.cz

--- Původní zpráva ---
Statutární město Ostrava (SMO)
Magistrát SMO
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Věc:
Žádost o informace.

Dne 2.2.2009 mi došel z MMO list Vaší značky LPO/199,238/2009/Fa ze dne 30.1.2009 s přílohou :
Srovnání referenční a skutečné ceny za roky 2002 až 2009.

Pro počáteční rok 2002 je tam napsána skutečná cena tepla 306,85 Kč/GJ. To však je podstatně více, než je uvedeno dle údajů Teplárenského sdružení ČR třeba v tabulce číslo 2 článku o cenách tepla, zveřejněného v příloze časopisu číslo 5/2003 Veřejná správa.

Nártist referenční ceny v roce 2006 neodpovídá hodnotám CA 10 a roční míře inflace v tomto období. Není jasné, co znamená červeně vtištěný údaj o referenční ceně na rok 2009. Nejasností je však podstatně více. Bez možnosti ústního dotazu (když jste zatím neuvedli výpočet Vámi uvedených hodnot) nelze zjistit jejich opodstatněnost- zejména výchozí hodnoty indexů, dosazované v jednotlivých rocích do vzorce, dohodnutého ve Smlouvě o spolupráci a závazcích.

V rámci práva na informace dle zákona 106/1999 Sb. v platném znění (dál jen Zákon) žádám :

1) Poskytnout mi informace, obsažené ve výpočtech, kterými se dospělo k částkám v Příloze Vašeho listu uvedeným, a to poskytnutím kopií těchto výpočtů.

2) Sdělít mi, který útvar MMO či jiný subjekt tyto údaje zpracoval či poskytl, abych tam mohl v rámci práva na ústní informaci o takovou informaci dle Zákona požádat, s nadějí na získání informované odpovědi.

Po formální stránce je zřejmé, že mně zaslané údaje byly převzaty od nějakého jiného zdroje.

O informaci žádá dne 12.2.2009 [redacted]

12.2.2009



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA

MAGISTRÁT

PROKEŠOVO NÁMĚSTÍ 8
729 30 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: LPO/586/2009/Fa

VYŘIZUJE:

Mgr. Oto Fait

TEL.:

599 442 722

FAX.:

E-MAIL:

ofait@ostrava.cz

DATUM:

26.2.2009

Vážený pan

Vyřízení žádosti o informace č.j. LPO/ 586/09/Fa ze dne 12.2.2009

Odpovědí na Vaši žádost o informace ze dne 12.2.2009 evidovanou pod č.j. LPO/586/09/Fa, kterou jste zaslal elektronicky na statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy sdělujeme :

- 1) K otázce č. 1, v níž žádáte „poskytnout mi informace obsažené ve výpočtech, kterými se dospělo k částkám v Příloze Vašeho listu uvedeným a to poskytnutím kopií těchto výpočtů“, jinými slovy požadujete opětovně pro jednotlivé roky 2002-2009 konkrétní výpočty referenční ceny tepla a výpočty skutečných cen tepla v letech počínaje rokem 2002 tak jak byly uvedeny v Příloze přípisu zdejšího povinného subjektu č.j. LPO/119, 238/2009/Fa ze dne 30.1.2009 nazvané „Srovnání referenční a skutečné ceny tepla“ na uvedené roky.

K tomu uvádíme, že vzhledem k tomu, že k poskytnutí Vámi požadovaných informací nedal zdejšímu povinnému subjektu souhlas ten subjekt, jenž tyto informace zástupcům města poskytl, tj. Dalkia Česká republika, a.s., nelze s odkazem na ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. Vaši žádosti v rozsahu tohoto bodu vyhovět, o čemž je vydáváno zdejším povinným subjektem rozhodnutí, které Vám bude oznámeno zvláště.

- 2) K otázce č. 2, v níž chcete sdělit „který útvar MMO či jiný subjekt tyto údaje zpracoval či poskytl“ sdělujeme, že dané informace byly poskytnuty náměstkem primátora RNDr. Lukášem Ženatým, Ph.D..

Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA

MAGISTRÁT

PROKEŠOVO NÁMĚSTÍ 8
729 30 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.:

LPO/586/09/Fa

VYŘIZUJE:

Mgr. Oto Fait

TEL.:

599 442 722

FAX.:

E-MAIL:

ofait@ostrava.cz

DATUM:

25.2.2009

Vážený pan

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Na statutární města Ostrava (povinný subjekt), Magistrát města Ostravy se obrátil e-mailovou žádostí ze dne 12.2.2009 č.j. LPO/586/09/Fa pan- [redacted] přičemž tato žádost je žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní po posouzení obsahu zmíněné žádosti rozhodl takto:

Výrok:

Podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 15 odst. 1 téhož zákona Magistrát města Ostravy jménem statutárního města Ostrava vydává rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o informace ze dne 12.2.2009 č.j. LPO/586/09/Fa žadatele [redacted] (účastník řízení), a to v rozsahu bodu 1) zmíněné žádosti, který obsahuje požadavek „poskytnout...informace obsažené ve výpočtech, kterými se dospělo k částkám v Příloze Vašeho listu (č.j. LPO/199, 238/2009/Fa ze dne 30.1.2009 vyhotoveného statutárním městem Ostrava, Magistrátem města Ostravy) uvedeným, a to poskytnutím kopií těchto výpočtů“ a uvedené informace se proto neposkytují.

Odůvodnění:

Podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, povinný subjekt informaci neposkytne, pokud a) jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informací souhlasí. V daném případě žadatel [redacted] v bodě 1) své žádosti o informace ze dne 25.2.2009, č.j. LPO/586/09/Fa požadoval informace obsažené ve výpočtech, kterými se dospělo k částkám uvedeným v Příloze přípisu zdejšího povinného subjektu č.j. LPO/199,238/2009/Fa ze dne 30.1.2009, tzn. výpočet číselných hodnot uvedených ve „Srovnání referenční a skutečné ceny“ tepla v letech 2002-2009. Vzhledem k tomu, že zdejší povinný subjekt zjistil, že zástupcům zdejšího povinného subjektu byly některé takovéto údaje požadované žadatelem sděleny (předány) společností Dalkia Česká republika, a.s. i pro účely kontroly dodržování Smlouvy o spolupráci a závazcích, byl zdejší povinný subjekt nucen vycházet z ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a zkoumat, zda uvedená akciová společnost jakožto subjekt, jenž nemá žádnou informační povinnost (není povinným subjektem) dle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), s poskytnutím těchto informací obsažených ve zmíněných výpočtech [redacted] souhlasí či nikoliv.

Dle vyjádření právního zástupce výše uvedené společnosti ze dne 25.2.2009 společnost Dalkia Česká republika, a.s. nesouhlasí s poskytnutím jakýchkoli výše uvedených informací, požadovaných [REDAKCE]. Zdejší povinný subjekt byl tedy nucen s odkazem na ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., jak je v úvodu odůvodnění tohoto rozhodnutí citováno, v rozsahu bodu (otázky) č. 1 žádosti o informace [REDAKCE] ze dne 12.2.2009, č.j. LPO/586/09/Fa, tedy z části, tuto odmítnout. Bylo proto rozhodnuto jak uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Jediným účastníkem je žadatel [REDAKCE] jehož specifikace je uvedena též ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u Magistrátu města Ostravy, odboru legislativního a právního.

Datum vyhotovení tohoto rozhodnutí: 25.2.2009

Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru legislativního
a právního