

**Vojvodíková Iva**

Od: Ales Hajek [ahajek@ostrava.cz]  
 Odesláno: 25. února 2009 8:06  
 Komu: Ženatý Lukáš  
 Kopie: Vojvodíková Iva; Richtárová Šárka  
 Předmět: Fw: Žádost o informace. [REF:2318427897]

|                                                        |            |           |
|--------------------------------------------------------|------------|-----------|
| MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA<br>odbor legislativní a právní |            | Č. dopor. |
| Došlo: 25-02-2009                                      | Zpracov.   |           |
| Č. j.: 696                                             | Ukl. znač. |           |
| Přílohy: /                                             | 83/1/05    |           |

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy ([esmo@ostrava.cz](mailto:esmo@ostrava.cz), [info@ostrava.cz](mailto:info@ostrava.cz)) byl doručen dotaz, jehož zodpovězení je v kompetenci Vašeho odboru/úřadu. E-mailová adresa odesílatele je [REDAKCE]. Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Barbora Kratochvilová  
 operátor  
 Kontaktní centrum  
 Magistrát města Ostravy  
 tel: 844 12 13 14  
 e-mail: [esmo@ostrava.cz](mailto:esmo@ostrava.cz)

---- Původní zpráva ----  
 Statutární město Ostrava  
 k rukám pana RNDr Lukáše Ženatého  
 náměstka primátora  
 Prokešovo náměstí 8  
 Ostrava

Vážený pane náměstku,

zajímám se o ceny tepla v Ostravě. Na moji žádost o informace mi byly z LPO 30.1.2009 sděleny referenční ceny tepla a skutečné ceny tepla za roky 2002 až 2009. Referenční ceny tepla vychází, jak známo dle Smlouvy o spolupráci a závazcích ze 3.7.2002, z údajů Českého statistického úřadu (ČSÚ). Ze mně známých údajů však docházím k odlišným referenčním cenám tepla. Takové údaje musila mít osoba, která vypočetla mně oznámené referenční ceny. Když jsem údaje ČSÚ pro výpočet použité žádal sdělit, bylo mi řečeno, že je na LPO nemají. Předpokládám, že jste o těchto věcech podrobně informován, když jste byl i předkladatelem materiálu číslo 62, projednaného zastupitelstvem dne 17.12.2008.

Žádám Vás tedy sdělit výpočty cen tepla za období 2002 až 2009, které mi byly sděleny 30.1.2009, případně zprostředkovat jejich sdělení.

Formálně toto značím jako žádost o informace dle zákona 106/1999 Sb.

Za poskytnutí informace děkuje [REDAKCE]

25.2.2009



# STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA

## MAGISTRÁT

PROKEŠOVO NÁMĚSTÍ 8  
729 30 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: LPO/696/2009/Fa

VYŘIZUJE: Mgr. Oto Fait

TEL.: 42722

FAX.:

E-MAIL: ofait@ostrava.cz

DATUM: 10.3.2009

Vážený pan

### Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Statutární město Ostrava (povinný subjekt) obdrželo elektronicky podanou žádost [redacted] bytem [redacted] o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ze dne 24.2.2009. Tato žádost je evidována u zmíněného povinného subjektu pod č.j. LPO/696/09/Fa. Po posouzení všech rozhodných skutečností rozhodl povinný subjekt takto:

### Výrok:

Podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 15 odst. 1 téhož zákona se žádost o poskytnutí informací ze dne 24.2.2009 č.j. LPO/696/09/Fa žadatele Ing. Jaroslava Novotného, nar. 15.5.1936, bytem Srbská 21, 700 30 Ostrava odmítá.

### Odůvodnění:

Žádost o informace ze dne 24.2.2009 evidovanou pod č.j. LPO/696/09/Fa se na statutární město Ostrava obrátil [redacted] s tím, že tuto žádost podal elektronicky k rukám RNDr. Lukáše Ženatého, Ph.D., náměstka primátora. V dotyčné žádosti uvádí, že požaduje „sdělit výpočty cen tepla za období 2002 až 2009, kteřé mi byly sděleny 30.1.2009, případně zprostředkovat jejich sdělení“. Navazuje na skutečnost, že přípisem ze dne 30.1.2009 zn. LPO/199,238/2009/Fa mu bylo mj. zasláno „Srovnání referenčních a skutečných cen tepla“ na roky 2002–2009 obsahující mj. referenční a skutečné ceny tepla na uvedené roky. Dále je nutno rovněž konstatovat, že [redacted] požadoval obsahově v podstatě stejnou žádost o informace ze dne 12.2.2009 č.j. LPO/586/2009/Fa, obsaženou v bodě 1) jeho žádosti ze dne 12.2.2009 č.j. LPO/586/09/Fa, rovněž „poskytnout...informace obsažené ve výpočtech, kterými se dospělo k částkám v Příloze Vašeho listu (č.j. LPO/199,238/2009/Fa ze dne 30.1.2009, a to poskytnutím kopií těchto výpočtů“. Rozhodnutím povinného subjektu ze dne 25.2.2009 zn. LPO/586/09/Fa byla uvedená žádost v rozsahu zmíněného bodu 1) uvedené žádosti (tj. zčásti) odmítnuta, neboť Dalkia Česká republika, a.s. nedala k poskytnutí daných informací svůj souhlas ve smyslu § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Bez ohledu na výše uvedené se zdejší povinný subjekt přiklání k názoru, že v daném případě je nutno o nové žádosti Ing. Novotného ze dne 24.2.2009 č.j. LPO/696/09/Fa vydat nové rozhodnutí. Po stránce věcné pak je dle názoru zdejšího povinného subjektu nutno vycházet z ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, dle něhož povinný subjekt informaci neposkytne, jde-li o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovou povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí. V daném případě je požadován výpočet referenční ceny tepla dle Smlouvy o spolupráci a závazcích ze dne 3.7.2002 uzavřené mezi Dalkia Morava, a.s. a statutárním městem Ostrava a výpočet skutečné ceny tepla, vše za roky 2002–2009, neboť takto označené ceny byly za roky 2002–2009 obsaženy v již výše zmíněném „Srovnání referenční a skutečné ceny“ tepla zasláném žadateli v příloze ze dne 30.1.2009. Zdejší povinný subjekt má za to, že v daném případě výpočty zmíněných referenčních cen za roky 2003–2009 ani skutečných cen (tepla) za roky 2002–2009 žadateli poskytnout nemůže, protože dané výpočty mají charakter informací uvedených v § 11 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím a byly předány osobou, již zákon takovou povinnost neukládá, tj. společností Dalkia Česká republika, a.s. (nynější firma). Přitom tato společnost výslovně sdělila, že s poskytnutím těchto informací žadateli

nesouhlasí, jak plyne ze stanoviska zplnomocněného zástupce dané společnosti ze dne 25.2.2009. Výpočet skutečné ceny tepla za roky 2002 a následující, tj. ceny, za kterou Dalkia Česká republika, a.s. teplo skutečně na trhu prodávala, je interní věcí uvedené obchodní společnosti (informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků) a není-li dán souhlas s poskytnutím údajů o jejím výpočtu, nemůže být dle názoru zdejšího povinného subjektu výpočet takové ceny žadateli proti vůli dané společnosti poskytován.

Pokud jde o výpočty referenční ceny tepla v letech 2002–2009, povinný subjekt poukazuje na skutečnost, že pojmem „referenční cena v roce n“ je dle Smlouvy o spolupráci a závazcích zmíněné výše označována cena  $P_n$ , která se dle zmíněné smlouvy vypočte obecně dle vzorce  $P_n = T_n / Q_n$ , kde „ $T_n$ “ jsou „celkové tržby za teplo prodané ze sítě dřívějšího ZTO (nyní Dalkia Česká republika, a.s.) v roce n [Kč/rok] a „ $Q_n$ “ je celkové množství tepelné energie dodané ze sítě dřívějšího ZTO (nyní Dalkia Česká republika, a.s.) v roce n [GJ/rok], tedy jde o informace, které vznikly bez použití veřejných prostředků, a to u obchodní společnosti Dalkia Česká republika, a.s. jakožto subjektu, jenž není povinným subjektem dle zákona č. 106/1999 Sb. a jenž odmítl dát souhlas s poskytnutím informací obsažených mj. i ve výpočtech referenčních cen výše zmíněnému žadateli. Zejm. se v této souvislosti zdůrazňuje, že cena  $P_{n+1} = K \times P_n$  není smlouvou označována za „cenu referenční“, nýbrž je to „cena tepla v roce n+1...“ a vypočte se podle eskalačního vzorce...“ (garantovaná průměrná cena tepla společně pro všechny odběratele ZTO po dobu 15 let).

Dále uvedená smlouva používá pojem „referenční cena tepla“ na straně 3, kde se uvádí: „Postup stanovení referenční ceny tepla v roce 2002“ a následují tři odrážky. Z jejich obsahu je však zřejmé, že postup pro stanovení referenční ceny tepla v roce 2002 (tj. speciální postup pro rok 2002 oproti obecnému postupu pro výpočet referenční ceny pro rok „n“ obsaženém ve vzorci  $P_n = T_n / Q_n$ ) je obsažen pouze v první odrážce shora, nikoliv už v odrážce druhé a třetí (shora), neboť ty se zabývají „průměrnou cenou tepelné energie v roce 2002“ (nikoli tedy „referenční cenou“) a stanovením průměrné ceny tepla pro následující období. Vzhledem k tomu, že zmíněná odrážka první pouze stanoví, že „výchozí základnou je průměrná cena tepelné energie v Kč/GJ za rok 2001; dodávka tepelné energie ze sítě ZTO (pro vytápění) se pro výchozí základnu vypočte na průměr denostupňů za poslední tři roky, tj. 1999-2001“, platí i pro výpočet „referenční ceny tepla v roce 2002“, jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků.

Vzhledem k tomu, že Dalkia Česká republika, a.s., tj. právní subjekt, jenž není povinným subjektem, resp. zákon mu neukládá povinnost poskytovat informace, nesdělila, že s poskytnutím požadovaných informací souhlasí (naopak prostřednictvím svého právního zástupce sdělila, že s poskytnutím informací nesouhlasí), nezbylo než tímto rozhodnutím žádost [redacted] ze dne 24.2.2009 odmítnout.

Pro informaci povinný subjekt závěrem uvádí, že třebaže žadatel svou žádost o informace, kterou elektronicky podal dne 24.2.2009 adresoval na statutární město Ostrava, k rukám RNDr. Lukáše Ženatého, Ph.D., vyřizuje ji za povinný subjekt odbor Magistrátu města Ostravy, a to s přihlédnutím na Směrnici č. 3/2008 schválené usnesením rady města č. 6260/83 ze dne 16.12.2008. Povinný subjekt – jak plyne z výše uvedeného odůvodnění – vycházel ze Smlouvy o spolupráci a závazcích ze dne 3.7.2002, z vyjádření právního zástupce Dalkia Česká republika, a.s. Mgr. Jakuba Vyroubala ze dne 25.2.2009, jakož i z předmětné žádosti o informace ze dne 24.2.2009 [redacted] kteréžto písemnosti tvořily i podklad tohoto rozhodnutí.

Bylo proto rozhodnuto, jak uvedeno ve výroku.

#### Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dní od jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u Magistrátu města Ostravy.

Datum vyhotovení tohoto rozhodnutí: 10.3.2009

  
Mgr. Renata Kolková  
vedoucí odboru legislativního  
a právního

