

STAT. ...	
...	
...	
...	
...	

STAT. ...  
 ...  
 ...



Vážený pan  
 Ing. Petr Kajna  
 Primátor města Ostravy  
 Magistrát města Ostravy  
 Prokešovo náměstí 8  
 729 30 Ostrava I

V Ostravě dne 19.3.2008

Věc : Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. navazující na Žádost o poskytnutí Informací ze dne 25.4.2008 - nesrovnalosti při realizaci Projektu „Ist International School of Ostrava“ vzniklé na základě informací podaných Ing. Konevalovou a p. Grayem v průběhu třídních schůzek na ZŠ Ostrčilova dne 8.4.2008, doručené na podatelnu MMO dne 28.4.2008

Vážený pane primátore,

na jednání 17. zasedání zastupitelstva Statutárního města Ostravy konaného dne 30.4.2008 jste prohlásil, že od počátku realizace Projektu International School of Ostrava (dále jen Projekt) jste podporoval jak Vy osobně, tak magistrát soukromý subjekt v Projektu zainteresovaný.

V souvislosti s tímto tvrzením nám dovoďte otázku: Jakou roli pak měla sestava v celém Projektu ZŠ a MŠ Ostrava, Ostrčilova 1, příspěvková organizace a její záci bilingvního směru, čeští i zahraniční, kteří byli a doposud jsou žáky státní školy ZŠ Ostrčilova?

Měla snad státní škola fungovat jako jakýsi podnikatelský inkubátor? A nyní, když si soukromé osoby spjaté s Projektem ověřily, že podnikatelský záměr je i s ohledem na bohatou veřejnou podporu životaschopný, mají oběmné přijmout Vaši tezi, že Projekt je od začátku koncipován jako soukromý a že veřejné školy nebyly schopny tento typ výuky zajistit (viz Macek odpověď v deníku Mladá fronta DNES, 2.5.2008)?

A naše děti? Ty hrály v celém projektu jen „křoví“? A teď sice přijdou o své spolužáky a možná i učitele a jejich škola pak o značné finanční prostředky – dotace za odcházející žáky – ale může je všechny hrát vědomí, že se ve své roli osvědčily?

Z oficiálních internetových stránek města Ostravy vyplývá, že Zastupitelstvo města Ostravy schválilo na svém zasedání dne 30. 5. 2007 "Řád služby obecného hospodářského zájmu" pro služby poskytované Ist International School of Ostrava - soukromé gymnázium, s.r.o., IČ 26844401 (dále též soukromý subjekt)

V souvislosti s výše uvedeným, s odvoláním na zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádáme proto o poskytnutí dalších, níže uvedených informací:

A) Dotazy týkající se poskytnuté veřejné podpory soukromým subjektům zainteresovaným do Projektu do 30. 5. 2007:

- 1) Vyjádření ÚHOS, o kterém jste se na 17. zastupitelstvu zmínil, že máte k dispozici, k řešení problematiky týkající se poskytnuté veřejné podpory soukromým subjektům angažovanými v Projektu.
- 2) zda byl podporovaný soukromý subjekt vybrán ve veřejné soutěži, a s jakými kritérii byla tato soutěž zadána.
- 3) zda do hodnoty poskytnuté veřejné podpory soukromým subjektům do Projektu započtených byly zahrnuty náklady na vybudování know-how ZŠ Ostrěřilova, příspěvkové organizace a dále participace na nákladech spojených s provozem této školy a výuky žáků bilingvního směru ZŠ Ostrěřilova a pokud ano, v jaké výši a k jakému datu byly vyčísleny.
- 4) zda do hodnoty poskytnuté veřejné podpory byla zahrnuta hodnota ochranné známky v Projektu, jak obrazově tak slovní, kterou si soukromý subjekt na podzim 2007 zaregistroval a ke kterému datu a v jaké výši byla její hodnota vyčíslena.
- 5) zda do hodnoty poskytnuté veřejné podpory bylo zahrnuto vyčíslení ušlého zisku poskytnutím nájmu včetně vybavení soukromému subjektu za jiných, než tržních podmínek, ke kterému datu a v jaké výši.
- 6) zda si MIMO jako poskytovatel veřejné podpory průběžně žádal od soukromého subjektu jako příjemce veřejné podpory prohlášení o všech dalších jemu poskytnutých podporách v souhlasu s příslušným nařízením Evropské komise, pokud ano, ke kterým datům a jaky byly výši této podpory.
- 7) zda a v jakém rozsahu a jakým způsobem plánuje pan primátor a MIMO nadále poskytovat veřejnou podporu soukromým subjektům zainteresovaným ve stávajícím Projektu či soukromým subjektům nově vzniklým, personálně a účelem propojenými se soukromými subjekty zainteresovanými na stávajícím projektu.

B) Dotazy směřující k tokům finanční kompenzace v době po termínu schválení „Řádu služby obecného hospodářského zájmu“ pro služby poskytované Ist International School of Ostrava - soukromé gymnázium, s.r.o. zastupitelstvem města Ostravy:

- 1) jak je definován závazek veřejné služby výše uvedeného subjektu a jak je časově omezen.
- 2) jak jsou stanoveny ukazatele finanční kompenzace,
- 3) zda je výše kompenzace omezena rozsahem nezhybným k pokrytí nákladů vynaložených výlučně za účelem poskytnutí veřejné služby.
- 4) jak vypracovaný Řád zohledňuje příslušné příjmy a předmětný zisk společností, tedy vesměs příjmy plynou nikoliv do tohoto subjektu, ale do společností zainteresovaných osobami spřízněně, tj. Education Centre of Ostrava, o.p.s. a jejich přesun do společnosti Ist International School of Ostrava - soukromé gymnázium, s.r.o. může být účelově a časově regulován.

- 5) zda je průběžně kontrolováno a s jakou frekvencí, že náklady vynaložené společností Ist International School of Ostrava - soukromé gymnázium, s.r.o. odrážejí chování efektivně fungující společnosti při plnění povinností veřejné služby.
- 6) zda a jakým způsobem je ve výše uvedených souvislostech povinnost kontroly příjmu a nákladů vztahena také na společnost Education Centre of Ostrava, o.p.s.
- 7) zda byla společnost Ist International School of Ostrava - soukromé gymnázium, s.r.o. pro účely plnění povinností veřejných služeb vybrána na základě výběrového řízení a pokud ano, zda úroveň kompenzace byla určena na základě analýzy nákladů, které by vznikly při plnění těchto povinností dobře vedenému podnikovi s ohledem na přiměřený zisk z plnění těchto povinností.
- 8) zda kdy a s jakým výsledkem byl učiněn právní rozbor nastalé situace, kdy pan primátor města Ostravy a MMO hodlá dle tvrzení pana primátora nadále finančně podporovat soukromý subjekt v Projektu zainteresovaný (který vykonává činnost Řádu veřejné služby) či naopak, kdy rozšířením svých podnikatelských aktivit bude soukromý subjekt poskytovat totéž veřejné služby jako subjekt veřejný, tj. ZŠ a MŠ Ostrčilova, příspěvková organizace (bilingvní výuka, dle informací tisku na tiskové konferenci p. Graye, p. Konevalové a p. Petříše dne 14.5.2008 v hotelu Atom), a to na totožné adrese, jako subjekt veřejný.
- 9) zda nejsou vzhledem k výše uvedené situaci porušeny podmínky definice Řádu a zda je zvažována notifikace poskytování další kompenzace v nastalé situaci Evropskou komisí.
- 10) zda byla MMO posouzena ekonomická efektivnost situace, kdy se orgány města zabývali žádostí soukromého subjektu o poskytnutí dalších nebytových prostor v majetku obce k zajištění nových aktivit tohoto soukromého subjektu – provozování bilingvní základní školy, když situace nedostatečných výukových prostor veřejného subjektu ZŠ a MŠ Ostrčilova (zajišťujícím již v současnosti stejný typ výuky) bude následně muset být řešena trvalým nájmem od třetích, soukromých subjektů. Je tento záměr v souladu s péčí řádného hospodáře ze strany Statutárního města Ostrava?

C) Dotazy směřující k aktivitám pana primátora ve věci podpory soukromého subjektu v rámci jak stávajícího Projektu, tak i v současnosti, kdy soukromé společnosti konají nad rámec filosofie původního Projektu:

- 1) zda bylo jmenování pana primátora do funkce člena dozorčí rady společnosti Education Centre of Ostrava, o.p.s. projednáno resp. odsouhlaseno orgány města Ostravy, či zda se jedná o jeho soukromou iniciativu.
- 2) zda se v případě osobní angažovanosti pana primátora ve věci finanční podpory z veřejného rozpočtu soukromým subjektům zainteresovaných do Projektu nejedná o střet zájmu v souvislosti s výkonem jeho veřejné funkce, pokud byl do funkce člena dozorčí rady společnosti Education Centre of Ostrava, o.p.s. jmenován bez projednání resp. souhlasu orgánů města Ostravy.
- 3) zda byla plánovaná cesta pana primátora do Prahy na Ministerstvo školství, kterou absolvoval s p. Grayem dne 15. 5. 2008 (dle sdělení p. primátora tisku) pouze jeho soukromou iniciativou, vykonávanou v jeho volném čase, či zda se jednalo o výkon jeho veřejné funkce, konaného a hrazeného v rámci jeho pracovních povinností.

1) zda a v jakém rozsahu pan primátor jako člen dozorčí rady společnosti Education Centre of Ostrava, o.p.s. využil její působnost přezkoumávat roční účetní závěrku, provádět kontrolní činnosti a dohlížet, že činnost o.p.s. se vyvíjí v souladu se zákony a zda, kdy a v jakém výsledkem informoval o této činnosti orgány města, když předemná o.p.s. měla právní zprávu o činnosti a hospodaření zveřejnit do 18 měsíců po svém vzniku, tj. do 11. října 2006, a ze sbírky listin obchodního rejstříku vyplývá, že společnost zveřejnila výroční zprávu, včetně účetní závěrku za rok 2006 s poločasným zpožděním.

Věříme, že žádané informace nám budou poskytnuty v zákonem stanovené lhůtě.

S pozdravem

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

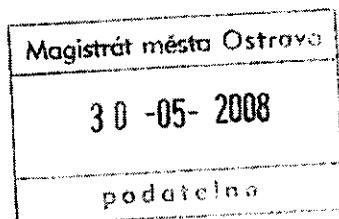
Na vědomí a k vyřízení:

Rada města Ostravy

Zastupitelstvo města Ostravy



PRIMÁTOR  
STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY  
ING. PETR KAJNAR



Vážená paní

[REDACTED]

[REDACTED]

708 00 Ostrava – Poruba

Vážená paní

[REDACTED]

[REDACTED]

702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

P-516/08

Ostrava dne 28. května 2008

**Poskytnutí informací dle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění**

K Vaší žádosti ze dne 19.5.2008 o poskytnutí informací, vztahujících se k realizaci Projektu celoživotního vzdělávání 1st International School (dále jen Projekt) sděluji, po projednání v orgánech statutárního města Ostravy, informace v požadovaném rozsahu.

Úvodem považuji za nutné popsat organizační a personální strukturu Projektu a cíle jím sledované. Rada SMO svým usnesením č. 6422/98 ze dne 7.6.2005 schválila Projekt, v rámci něž rozhodla o rekonstrukci základní školy v Ostravě, Ostrčilova ulice, a to realizaci půdní vestavby a pořízení vnitřního vybavení pro rozšíření poskytovaného formálního vzdělávání (t.j. předškolního, základního a středního vzdělávání) formou bilingvní výuky a pro poskytování neformálního vzdělávání, zaměřeného na vzdělávání dospělých osob, zejména sociálně ohrožených skupin obyvatel (nezaměstnaní absolventi středních a vysokých škol, nezaměstnaní po věku 50 let apod.). Statutární město Ostrava bylo a je nositelem, realizátorem a garantem Projektu s tím, že jeho partnery v počátku realizace Projektu byly Základní a mateřská škola Ostrava, Ostrčilova 1 (dále jen škola) a společnost 1st International School of Ostrava, soukromé gymnázium, s.r.o. (dále jen společnost). Mezi SMO a oběma subjekty byly uzavřeny dohody o partnerství, kterými byly formalizovány dohody zúčastněných subjektů o tom, že škola bude zajišťovat realizaci Projektu v oblasti formálního vzdělávání na úrovni mateřské školy a základní školy pro 1. až 5. stupeň, a společnost bude zajišťovat realizaci Projektu v oblasti formálního vzdělávání na úrovni střední školy a v oblasti neformálního vzdělávání dospělých osob. Na plánovanou rekonstrukci školy se podařilo získat dotace ze Společného regionálního programu rozvoje a v průběhu realizace této části Programu bylo Ministerstvem pro místní rozvoj, které bylo řídicím orgánem tohoto Programu, sděleno, že partnerem Projektu by neměl být podnikatelský subjekt. Proto bylo přistoupeno k ukončení trvání dohody o partnerství se společností a v měsíci květnu roku 2006 bylo vyhlášeno výběrové řízení na nového partnera Projektu na základě usnesení Rady SMO č. 8871/137 ze dne 9.5.2006. Poté Rada SMO svým usnesením č. 9064/141 rozhodla o výběru obecně prospěšné společnosti Education Centre of Ostrava o.p.s. (dále jen o.p.s.), se kterou byla uzavřena dohoda o partnerství. V návaznosti na toto rozhodnutí bylo Radou SMO, na základě výběrového řízení s přihlédnutím, že oblast formálního vzdělávání na úrovni

střední školy byla již od roku 2005 realizována společností rozhodnuto, že společnost bude subjektem zapojeným do využívání hmotných výstupů Projektu, t.j. do užívání nemovitostí a movitého vybavení. Následně byla mezi školou a společností uzavřena dne 26.5.2006 dohoda o partnerství, kterou byly dohodnuty oblasti a způsoby spolupráce při realizaci Projektu v oblasti formálního vzdělávání.

S ohledem na skutečnost, že jedním ze základních cílů Projektu bylo vytvořit věcné a personální podmínky pro vznik zahraniční školy (mezinárodní školy, tedy školy zařazené do sítě mezinárodních škol) na území města Ostravy (která byla a je vyžadována zahraničními investory, přicházejícími do Ostravy), zajišťující výuku výlučně v anglickém jazyce od úrovně mateřské školy až po střední školu, rozhodlo zastupitelstvo SMO svým usnesením č. 287/8 ze dne 30.5.2007 o uzavření Řádu služby obecného hospodářského zájmu (dále jen Řád) se společností, která se zavázala poskytovat služby vedoucí k naplnění tohoto cíle.

V současné době je Projekt realizován čtyřmi subjekty, a to SMO, jakožto nositelem, realizátorem a garantem Projektu, školou, příspěvkovou organizací řízenou Městským obvodem Moravská Ostrava a Přívoz, jakožto partnerem v oblasti formálního vzdělávání formou bilingvní výuky pro mateřskou školu a 1. až 5. stupeň základní školy, společností v oblasti formálního vzdělávání formou bilingvní výuky pro 4leté a 8leté gymnázium a o.p.s. v oblasti neformálního vzdělávání dospělých osob.

#### Odpovědi na dotazy uvedené pod bodem A) Vašeho dopisu ze dne 19.5.2008:

**Bod 1.** – kopie písemného stanoviska ÚHOS č.j. 04701/2007/420 ze dne 5.3.2007 tvoří přílohu tohoto dopisu.

**Bod 2.** – společnost a o.p.s. byly vybrány ve výběrových řízeních, jak je shora uvedeno, nikoliv ve veřejné soutěži.

**Bod 3. a 4.** – s ohledem na skutečnost, že každý z partnerů Projektu realizuje jemu příslušející část formálního či neformálního vzdělávání, nejsou a nemohou být do výše poskytované veřejné podpory zahrnuty náklady Vámi uváděné. Pro úplnost je nutno uvést, že společnosti jsou na základě Řádu poskytovány vyrovnávací platby, které nejsou považovány za veřejnou podporu a o.p.s. je poskytována veřejná podpora při dodržení limitu „de minimis“.

**Bod 5.** – jak je výše uvedeno, společnosti není poskytována veřejná podpora formou vyrovnávacích plateb, veřejná podpora je poskytována bezúplatným užíváním nemovitostí a movitých věcí, přičemž hodnota tohoto práva je zahrnuta do příjmů společnosti a o tuto hodnotu je snížena výše vyrovnávacích plateb.

**Bod 6.** – v souladu s článkem 9. Řádu je prováděna kontrola čerpání poskytnutých vyrovnávacích plateb.

**Bod 7.** – SMO bude plnit závazky založené Projektem vůči všem jeho partnerům v rozsahu a v době schválenými orgány SMO.

#### Odpovědi na dotazy pod bodem B) Vašeho dopisu ze dne 19.5.2008:

**Bod 1. až 3.** – požadované informace jsou obsaženy v uzavřeném Řádu, jehož jedno vyhotovení tvoří přílohu tohoto dopisu.

**Bod 4.** – výše vyrovnávacích plateb vychází z ukazatelů nezávislých na příjmech a zisku společnosti.

**Bod 5.** – kontrola čerpání vyrovnávacích plateb je pravidelně prováděna v souladu s čl. 9 Řádu.

**Bod 6.** – ve vztahu k o.p.s. je prováděna kontrola čerpání poskytnutých peněžních prostředků dle zákona o finanční kontrole, nikoliv ve vztahu k čerpání vyrovnávacích plateb společností dle Řádu, neboť mezi těmito peněžními toky není žádná věcná souvislost, jak je uvedeno pod bodem 4.

**Bod 7.** – společnost byla vybrána ve výběrovém řízení, jak je výše uvedeno.

**Bod 8.** – SMO je známo, že společnost získala akreditaci k poskytování bilingvní výuky pro 1. až 5. stupeň základní školy, avšak výkon této oblasti formálního vzdělávání v rámci Projektu je vyhrazen škole, včetně příslušných dotací.

**Bod 9.** – podmínky Řádu nejsou a nebudou porušeny, neboť pro tuto oblast formální výuky nejsou určeny vyrovnávací platby, které jsou určeny pouze k úhradě nákladů spojených s realizací Projektu.

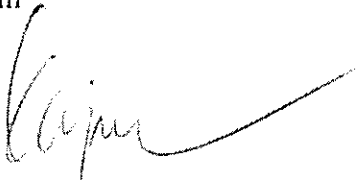
**Bod 10.** – společnost nepožádala o poskytnutí nebytových prostor pro poskytování bilingvní výuky pro 1. až 5. stupeň základní školy.

Odpovědi na dotazy uvedené pod bodem C) Vašeho dopisu ze dne 19.5.2008:

**Bod 1. až 3** – jmenování primátora do funkce člena dozorčí rady o. p. s. nebylo projednáno v orgánech SMO, primátor je statutárním orgánem SMO, které je nositelem, realizátorem a garantem Projektu, takže jeho osobní angažovanost v této záležitosti, ať se týká kterékoliv z oblastí vzdělávání a kteréhokoliv z partnerů SMO, je vždy plněním úkolů příslušejících k výkonu funkce primátora, jakožto funkce veřejné. Rovněž z tohoto důvodu nemůže být výkon funkce člena dozorčí rady o.p.s. posuzován jakožto střet zájmů.

**Bod 4** - jak z právních předpisů vyplývá, dozorčí rada obecně prospěšné společnosti je kontrolním orgánem společnosti. Primátor jakožto člen dozorčí rady o. p. s. v rámci výkonu pravomocí mu svěřených zákony provádí kontrolu veškeré činnosti o. p. s. O své činnosti člena dozorčí rady o. p. s. není povinen informovat orgány SMO

S pozdravem

  
.....  
*Ing. Petr Kajnar*  
primátor města Ostravy