

TONA'S 11
Magistrát města Ostravy

Magistrát města Ostrava

22-03-2007

podatelna

Věc:
Žádost o i



6SMO000006643

23-03-2007

670/481/07

Došel mi list LPO/296/2007/Hr ze 7.3.2007, v němž se píše:
"..Nicméně uvádíme, že pokud by společnost Dalkia Ostrava a.s.
případně soudní spor vyhrála, zmíněná částka případně výhradně
této společnosti a nikoliv jiným subjektům!"

Dále mi došel list LPO/298/2007/Hr 15.3.2007, v němž se píše:
"Nicméně uvádíme, že pokud by společnost Dalkia Ostrava a.s.,
případně soudní spor vyhrála (příčemž toto je krajně nejisté),
zmíněná částka případně výhradně této společnosti a nikoliv jiným
subjektům. Je tedy mylná představa, že případně vyměřené částky
případnou zmíněným subjektům a v návaznosti na to sníží město
finanční prostředky, které poskytuje těmto subjektům."

- V rámci práva na informace dle zákona 106/1999 Sb. žádám:
- 1) Jaké písemnosti či jiné informace vychází Váš názor, že co
by případně vymohl žalobce v tomto sporu na žalovaném, by bylo
jeho majetku, či jen žalobci že by případně, aniž by měl
povinnost toto vyúčtovat jeho odběratelům?
 - 2) Je Vám znám obsah žaloby z 28.11.2000?
 - 3) Má Statutární město stejnopis žaloby z 28.11.2000?
 - 4) Je ostravskému magistrátu znám obsah změny žaloby z 28.6.2002?
 - 5) Má Statutární město Ostrava stejnopis této změny žaloby?
 - 6) Pokud Statutární město Ostrava obě uvedené písemnosti nemá,
chce jejich stejnopisy (jsou kromě jiného ve spisu 10m 221/2000
u Krajského soudu v Ostravě).

Ostrava 22.3.2007

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA

MAGISTRÁT

PROKEŠOVO NÁMĚSTÍ 8
729 30 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: LPO/481/2007/Hr

VYŘIZUJE: Mgr. Tomáš Hrubý

TEL.: 599 44 3014

FAX.: 599 44 2010

E-MAIL: thruby@mmo.cz

DATUM: 5.4.2007

Vážený pan

Poskytnutí informací

Přípisem ze dne 22.3.2007 jste se obrátil na Magistrát města Ostravy s žádostí o poskytnutí informací souvisejících se žalobou společnosti Dalkia Ostrava, a.s. vůči společnosti Dalkia Česká republika, a.s. sp. zn. 1 Cm 221/2000 vedené u Krajského soudu v Ostravě. K Vaším dotazům sdělujeme následující:

- 1) V souladu s § 2 odst. 4 zák. č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů není povinností magistrátu poskytovat informace na dotazy na právní názor. Nicméně Vám na tento dotaz zasíláme následující odpověď. Tato skutečnost vyplývá z ustanovení zák. č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého je žaloba dvoustranný právní vztah, což znamená, že v případě, že je žaloba oprávněná, uloží soud rozhodnutím žalovanému povinnost zaplatit určitou částku žalobci (nikoliv 3 subjektu, který není žalobcem, a to ani v případě, že by byl vedlejším účastníkem řízení). Z uvedeného rozhodnutí nemůže přímo vyplývat žádná povinnost žalobce vyúčtovat jakékoliv částky 3 subjektům.
- 2) Obsah žaloby je nám znám.
- 3) Nemá.
- 4) Obsah změny žaloby je nám znám.
- 5) Nemá.
- 6) Do Vámi uváděného soudního spisu nejsme oprávněni nahlížet.

S pozdravem

Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního