

Datová schránka: [REDACTED]

[REDACTED]  
Magistrát města Ostravy  
Prokešovo náměstí 1803/8  
702 00 Ostrava Moravská Ostrava  
[REDACTED]

V Čebíně dne: **9.6.2020**

## S d ě l e n í

Dobrý den obracím se na vás na **Magistrát města Ostravy** s žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. **106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění** a žádám o násl. Jaké informace v jakém rozhraní váš **Magistrát města** eviduje a zveřejňuje dle jakého právního předpisu ustanovení zákona sdělte mi jeho znění je oprávněn s poskytnutými informacemi nakládá. Který správní orgán státu dohlíží nad těmito poskytnutými informacemi a údaji. A po jak dlouhou dobu je uchovává.

Žádám o zaslání elektronicky naskenovaný **Sazebník úhrad** za poskytování informací na žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím **zákona č. 106/1999 Sb.**

Kolik bylo **město Ostrava** vydáno rozsudků k právnímu předpisu dle zákona č. 106/99 Sb.

Kolik činily finanční náklady na soudy.

***Jaké probíhají úpravy, revitalizace města.***

### ***Vidimace Legalizace Správní řád***

Kolik zaplatí zákazník za výpis bodového hodnocení osoby z registru řidičů?

Co upravuje správní řád?

Jakou cenu uhradí zákazník za ověřený výstup z obchodního rejstříku v rozsahu dvou stran?

Výpis z rejstříku trestů obsahuje dvě strany. Jakou cenu v tomto případě uhradí zákazník?

Co upravuje část čtvrtá správního řádu?

Jakou cenu uhradí zákazník za ověřený výstup z živnostenského ***rejstříku?***

***Vysvětlete pojmy „zákonný zástupce“, „opatrovník“, a „zmocněnec“.***

Může Hospodářská komora ČR nebo Česká pošta stanovit správní poplatek za

provedení správního úkonu kontaktního místa veřejné správy vyšší, než jaká je sazba správního poplatku stanovená pro tento správní úkon zákonem o správních poplatcích?

Vysvětlete termín „správní poplatek“. Podle jakého zákona postupují orgány moci výkonné, orgány územních samosprávných celků a orgány právnických osob, pokud vykonávají působnost v oblasti státní správy, při vybírání správních poplatků?

V případě jakých služeb Czech POINT je stanovena cena 50 Kč?

Co je sazebník cen podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů?

*Odpověď tímto žádám doručit písemně elektronicky do datové schránky. A násl. Také i klasickou poštou na uvedenou poštovní adresu v papírové podobě.*

Doručuje se:

1. **Magistrát města Ostravy** DS -----

Přílohy:

1. *Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/99 Sb.*

**Magistrát města Ostravy**  
odbor vnitřních věcí

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/289125/20/Vnitř. [redacted]

Sp. zn.: S-SMO/272662/20/Vnitř./3

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2020-06-16

**Výzva k upřesnění žádosti o poskytnutí informace dle ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).**

Odbor vnitřních věcí Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 09.06.2020 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. V podané žádosti požadujete **mimo jiné** sdělení následujících informací:

1. „Jaké informace v jakém rozhraní váš Magistrát města eviduje a zveřejňuje dle jakého právního předpisu ustanovení zákona sdělte mi jeho znění je oprávněn s poskytnutými informacemi nakládat. Který správní orgán státu dohlíží nad těmito poskytnutými informacemi a údaji. A po jak dlouhou dobu je uchovává.“;
2. „Kolik bylo město Ostrava vydáno rozsudků k právnímu předpisu dle zákona č. 106/99 Sb. Kolik činily finanční náklady na soudy.“;
3. „Jaké probíhají úpravy, revitalizace města.“;

(dále jen „žádost“).

Ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím uvádí, že povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti.

**K dotazu pod bodem 1.:**

Vzhledem ke skutečnosti, že první věta tohoto dotazu je jako celek nesrozumitelná a není z ní zřejmé, jaká informace je požadována, vyzýváme Vás ve smyslu ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu o upřesnění žádosti. Z dotazu pod bodem 1. žádosti totiž nelze dovodit, jakou informaci požadujete.

**K dotazu pod bodem 2.:**

Povinný subjekt dovodil, že v tomto dotazu máte zřejmě na mysli rozsudky soudů ve věci přezkoumání zákonitosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení, kdy opisy

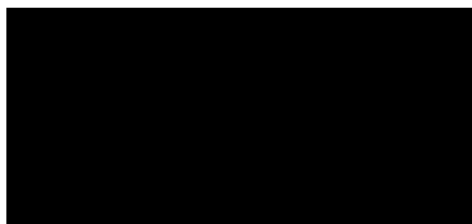
podstatných částí těchto rozsudků jsou ve smyslu ust. § 18 odst. 1 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím součástí výročních zpráv. Dle ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím Vás vyzýváme k upřesnění žádosti, a to za které časové období tuto informaci požadujete.

**K dotazu pod bodem 3.:**

Pojmy „úpravy“ a „revitalizace“ použité v tomto dotazu jsou velmi obecné a nekonkrétní. Z toho důvodu Vás vyzýváme ve smyslu ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu o upřesnění žádosti. Z dotazu pod bodem 3. žádosti nelze dovodit, na jaké „úpravy“ a „revitalizace“ se dotazujete.

**Pokud žádost neupřesníte do 30 dnů ode dne doručení této výzvy, rozhodne povinný subjekt o odmítnutí žádosti v části, ve které nedojde k jejímu upřesnění.**

S pozdravem



**Magistrát města Ostravy**  
odbor vnitřních věcí

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/289086/20/Vnitř. [redacted]

Sp. zn.: S-SMO/272662/20/Vnitř./2

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2020-06-16

### A. Částečné poskytnutí informací

Odbor vnitřních věcí Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 09.06.2020 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). V podané žádosti požadujete sdělení následujících informací:

1. „Jaké informace v jakém rozhraní váš Magistrát města eviduje a zveřejňuje dle jakého právního předpisu ustanovení zákona sdělte mi jeho znění je oprávněn s poskytnutými informacemi nakládat. Který správní orgán státu dohlíží nad těmito poskytnutými informacemi a údaji. A po jak dlouhou dobu je uchovává.“
2. „Žádám o zaslání elektronicky naskenovaný Sazebník úhrad za poskytování informací na žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím zákona č. 106/1999 Sb.“
3. „Kolik bylo město Ostrava vydáno rozsudků k právnímu předpisu dle zákona č. 106/99 Sb. Kolik činily finanční náklady na soudy.“
4. „Jaké probíhají úpravy, revitalizace města.“

### Vidimace Legalizace Správní řád

5. „Kolik zaplatí zákazník za výpis bodového hodnocení osoby z registru řidičů?“
6. „Co upravuje správní řád?“
7. „Jakou cenu uhradí zákazník za ověřený výstup z obchodního rejstříku v rozsahu dvou stran?“
8. „Výpis z rejstříku trestů obsahuje dvě strany. Jakou cenu v tomto případě uhradí zákazník?“
9. „Co upravuje část čtvrtá správního řádu?“
10. „Jakou cenu uhradí zákazník za ověřený výstup z živnostenského rejstříku?“
11. „Vysvětlete pojmy „zákonný zástupce“, „opatrovník“, a „zmocněnec“.
12. „Může Hospodářská komora ČR nebo Česká pošta stanovit správní poplatek za provedení správního úkonu kontaktního místa veřejné správy vyšší, než jaká je sazba správního poplatku stanovená pro tento správní úkon zákonem o správních poplatcích?“

13. „Vysvětlete termín „správní poplatek“.
14. „Podle jakého zákona postupují orgány moci výkonné, orgány územních samosprávných celků a orgány právnických osob, pokud vykonávají působnost v oblasti státní správy, při vybírání správních poplatků?“
15. „V případě jakých služeb Czech POINT je stanovena cena 50 Kč?“
16. „Co je sazebník cen podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů?“

dále jen „žádost“.

**K dotazům pod body 1., 3., 4.** budete samostatným přípisem vyzván k jejich upřesnění ve smyslu ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, který stanoví, že povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti.

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím **poskytuje povinný subjekt k výše uvedené žádosti následující informace.**

**K dotazu pod bodem 2. sdělujeme:**

Požadovanou informaci můžete nalézt na webových stránkách SMO na internetové adrese:

<https://www.ostrava.cz/cs/urad/povinne-zverejnovane-informace/na-teto-strance-zahrnuji/i.-povinne-zverejnovane-informace-organu-verejne-spravy/15.-uhrady-za-poskytovani-informaci/sazebnik-uhrad-za-poskytovani-informaci>

**K dotazům pod body 5., 7., 8., 10. a 15. sdělujeme:**

Požadované informace můžete nalézt na webových stránkách SMO na internetové adrese:

<https://www.ostrava.cz/cs/urad/czech-point/czech-point-na-magistratu-mesta-ostravy-informace-pro-zadatele>

Požádal jste, aby Vám odpověď na Vaše dotazy byla doručena písemně elektronicky do datové schránky a následně také poštou na uvedenou poštovní adresu v listinné podobě. V případě dotazů pod body 2., 5., 7., 8., 10. a 15. Vám požadované informace poskytujeme pouze v elektronické podobě, a to s odkazem na ust. § 6 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím, které stanoví, že pokud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází. Ve Vašem případě došlo ke splnění podmínky pro poskytnutí informace pouze v elektronické podobě, neboť svou žádost o informace jste podal elektronicky.

## **B. Částečné odložení žádosti**

**K dotazům pod body 6., 9., 11., 12., 13., 14. a 16.** žádosti uvádíme, že podle ust. § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinné subjekty, mezi které náleží i obce jako územní samosprávné celky, povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Požadované informace týkající se obsahu a výkladu právních předpisů, popř. postupu jiných orgánů veřejné správy se nevztahují k působnosti povinného subjektu. Z tohoto důvodu Vám **povinný subjekt** dle ust. § 14 odst. 5

písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím **sděluje**, že Vaši žádost o poskytnutí informací v uvedeném rozsahu **odkládá**. Pokud s uvedeným způsobem vyřízení této části žádosti nesouhlasíte, můžete na postup povinného subjektu podat stížnost dle ust. § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím. Stížnost můžete podat u povinného subjektu do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení. O stížnosti by v takovém případě byl příslušný rozhodovat Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

S pozdravem

