

LPO16 (131)

SMO/702452/20/LPO



smoves773b9a2d

Od:
Odesláno: pondělí 7. prosince 2020 9:31
Komu: posta@ostrava.cz; info@ostrava.cz
Předmět: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění

Statutární město Ostrava

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 1803/8
702 00 Ostrava Moravská Ostrava

- elektronicky

Statutární město Ostrava 
magistrát - odbor legislativní a právní

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	- 7 -12- 2020	
UKL. ZNAK 83/1	PŘÍLOHY /	POČET LISTŮ
SK. ZN./LH. S15	Č. J. SMO/702452/20	

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění

Vážení,

obracím se na Vás dle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, s žádostí:

o zaslání (podkladového) materiálu (včetně jeho příloh), který je uveden v příslušném usnesení rady města a na základě kterého rada Statutárního města Ostravy dne 24. 11. 2020 na 78. schůzi rady města

- a. rozhodla o zaslání předžalobní výzvy k plnění aktuálně dlužné částky ke dni 27.11.2020 a to společnosti IMOS Brno, a.s.,
jako vedoucímu účastníku sdružení: „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“,
- b. žádá Moravskoslezský kraj, se sídlem:
jako spoluobjednatele ze Smlouvy o dílo, ev. č. smlouvy statutárního města Ostravy: 1661/2011/OER, o připojení se ke společné výzvě k vyplacení bankovní záruky ve výši 36 000 000,-Kč, adresované UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., se
- c. rozhodla o zaslání výzvy k vyplacení bankovní záruky ve výši 36 000 000,-Kč, adresované UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., se sídlem:
za podmínky, že se k této výzvě připojí Moravskoslezský kraj,

(viz na webu města Ostravy dostupné příslušné usnesení č. 05369/RM1822/78 rady města – https://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/rada-mesta/usneseni-rady/volebni-obdobi-2018-2022-1/volebni-obdobi-2018-2022/copy2_of_r78..pdf)

Požadované dokumenty a informace prosím zašlete elektronicky na e-mailovou adresu, z níž je tato žádost odesílána.

S pozdravem

Statutární město Ostrava
magistrát

Č. j.: SMO/734403/20/LPO
Sp. zn.: S-SMO/702452/20/LPO

dle rozdělovníku

Vyřizuje:
Telefon:
E-mail:

Vyhotoveno dne: 21. 12. 2020
Vypraveno dne: 22. 12. 2020

ROZHODNUTÍ

Ve věci žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

ze dne 7. 12. 2020, č. j. S-SMO/702452/20/LPO
označené jako „Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění“, statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní rozhodl takto:

Podle § 8a, § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 7.12.2020, podaná ze strany Mgr. 679 21, č. j. S-SMO/702452/20/LPO/ označené jako „Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění“, se ve vztahu k žádosti o poskytnutí příloh materiálu, v části osobních údajů **odmítá.**

Odůvodnění:

[1]Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy (povinný subjekt) obdrželo výše uvedenou žádost o poskytnutí informace Žádosti jmenovaný požadoval poskytnutí „(podkladového) materiálu (včetně jeho příloh), který je uveden v příslušném usnesení rady města a na základě kterého rada Statutárního města Ostravy dne 24. 11. 2020 na 78. schůzi rady města

a. rozhodla o zaslání předžalobní výzvy k plnění aktuálně dlužné částky ke dni 27.11.2020 a to společnosti IMOS Brno, a.s.,

jako vedoucímu účastníku sdružení: „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“,

b. žádá Moravskoslezský kraj,

jako spoluobjednatele ze Smlouvy o dílo, ev. č. smlouvy statutárního města Ostravy: 1661/2011/OER, o připojení se ke společné výzvě k vyplacení bankovní záruky ve výši 36 000 000,-Kč, adresované UniCredit

Magistrát města Ostravy
odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/734372/20/LPO

Sp. zn.: S-SMO/702452/20/LPO/1

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 21. 12. 2020

Vážená Mgr.

v příloze zasíláme požadované informace dle vaší žádosti o informace podané podle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 7. 12. 2020, evidované pod č. j. S-SMO/702452/20/LPO/, vyjma části informací, o kterých bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti, kdy se odmítnutí části žádosti týkalo osobních údajů, které jsou v zasílané informaci začerněny, a příslušné rozhodnutí o odmítnutí žádosti Vám bylo zasláno poštou.

Ve své žádosti jste požádala o poskytnutí následujících informací: „zaslání (podkladového) materiálu (včetně jeho příloh), který je uveden v příslušném usnesení rady města a na základě kterého rada Statutárního města Ostravy dne 24. 11. 2020 na 78. schůzi rady města

a. rozhodla o zaslání předžalobní výzvy k plnění aktuálně dlužné částky ke dni 27.11.2020 a to společnosti IMOS Brno, a.s.,

jako vedoucímu účastníku sdružení: „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“,

b. žádá Moravskoslezský kraj,

jako spoluobjednatele ze
Smlouvy o dílo, ev. č. smlouvy statutárního města Ostravy:
1661/2011/OER, o připojení se ke společné výzvě k vyplacení
bankovní záruky ve výši 36 000 000,-Kč, adresované UniCredit
Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., s

c. rozhodla o zaslání výzvy k vyplacení bankovní záruky ve
výši 36 000 000,-Kč, adresované UniCredit Bank Czech Republic and
Slovakia, a.s.,

za podmínky, že se k této výzvě připojí
Moravskoslezský kraj,

(viz na webu města Ostravy dostupné příslušné usnesení č. 05369/RM1822/78 rady města – https://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/rada-mesta/usneseni-rady/volebni-obdobi-2018-2022-1/volebni-obdobi-2018-2022/copy2_of_r78..pdf (https://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/rada-mesta/usneseni-rady/volebni-obdobi-2018-2022-1/volebni-obdobi-2018-2022/copy2_of_r78..pdf),“

S pozdravem

„podepsáno elektronicky“

	78. schůze rady města	dne 24.11.2020
Složka P		Materiál zvláštní povahy RM č. RM_MZP 2 BJ1822 03247/20
Garant projednání:		
předkládá:		
zpracoval:		

Věc: Další postup ve věci vymáhání smluvní pokuty ze Smlouvy o dílo "Revitalizace přednádražního prostoru Svinov, II. etapa"

Obsah: Důvodová zpráva
Příloha č. 1: Předžalobní výzva
Příloha č. 2: Výzva k vyplacení bankovních záruk
Příloha č. 3: Žádost o připojení se k výzvě k vyplacení bankovní záruky
Příloha č. 4: Výzva k úhradě smluvních pokut ze dne 27.10.2020 (příloha č. 1 jednotlivých dokumentů k odeslání)

Návrh usnesení:

Rada města

(č. usnesení)
05369/RM1822/78

(zn. předkl.)
28

1) rozhodla

o zaslání předžalobní výzvy k plnění aktuálně dlužné částky ke dni 27.11.2020, a to dle přílohy č. 1 předloženého materiálu, a to společnosti IMOS Brno, a.s.,

jako vedoucímu účastníku sdružení: „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“, jehož účastníky jsou společnost IMOS Brno, a.s., se sídlem Ostrava, příspěvková organizace, a společnost SDS EXMOST spol. s r.o. (t.č. v konkurzu),

na straně zhotovitele ze Smlouvy o dílo, ev. č. smlouvy statutárního města Ostravy: 1661/2011/OER, to vše za podmínky, že nedojde ke dni 27.11.2020 k uhrazení pohledávek statutárního města Ostravy za výše uvedeným sdružením v celkové výši 761 950 000,-Kč ze smlouvy uvedené výše

2) žádá

Moravskoslezský kraj, se sídlem: _____ jako
spoluobjednatele ze Smlouvy o dílo, ev. č. smlouvy statutárního města Ostravy: 1661/2011/
OER, o připojení se ke společné výzvě k vyplacení bankovní záruky ve výši 36 000 000,- Kč,
adresované UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.,
_____ a to dle přílohy č. 2 předloženého materiálu, kdy
tato žádost bude provedena v souladu s přílohou č. 3 předloženého materiálu, vše v souladu
s výše uvedenou smlouvou

3) rozhodla

o zaslání výzvy k vyplacení bankovní záruky ve výši 36 000 000,- Kč, adresované UniCredit
Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.,
_____ a to dle přílohy č. 2 předloženého materiálu, za podmínky, že se
k této výzvě připojí Moravskoslezský kraj, se sídlem:
70800600 jako spoluobjednatel ze Smlouvy o dílo, ev. č. smlouvy statutárního města Ostravy:
1661/2011/OER, a to dle bodu 2) tohoto usnesení

Projednáno s: Advokátní kanceláří
Pyšný, Weber & Partneři, v.o.s.

V Ostravě dne 25.11.2020

Důvodová zpráva

Další postup ve věci vymáhání smluvní pokuty ze Smlouvy o dílo “Revitalizace přednádražního prostoru Svinov, II. etapa”

Předmětem předloženého materiálu je

- 1) Zaslání předžalobní výzvy k úhradě smluvních sankcí zhotoviteli ve výši 761 950 000 Kč (dle přílohy č. 1 předloženého materiálu), pokud ten tyto pohledávky SMO ve splatnosti k 27.11.2020 neuhradí.
- 2) Žádost Moravskoslezskému kraji o připojení se ke společné výzvě k vyplacení bankovní záruky ve výši 36 000 000,- Kč, adresované UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. dle přílohy č. 2 předloženého materiálu, kdy tato žádost bude provedena přípisem dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.
- 3) Rozhodnutí o zaslání výzvy k vyplacení bankovní záruky ve výši 36 000 000,- Kč, adresované UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., dle přílohy č. 2 předloženého materiálu, čímž dojde k vyslovení souhlasu k uplatnění této bankovní záruky, a to vše za podmínky, že se k této výzvě připojí Moravskoslezský kraj

Předmět sporu

Smlouvu o dílo, ev. č. objednatele – města: 1661/2011/OER, na provedení stavby „Revitalizace přednádražního prostoru Svinov, II. etapa“ a stavby „Rekonstrukce kanalizace ul. Peterkova“ ze dne 2.6.2011 (dále jen „Smlouva o dílo“) uzavřelo statutární město Ostrava a Moravskoslezský kraj na straně objednatele (dále souhrnně označováni jen jako „objednatel“) a „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“, jehož účastníky jsou společnost **IMOS Brno, a.s.** a společnosti **SDS EXMOST spol. s r.o.** (t.č. v konkurzu) na straně zhotovitele (dále souhrnně označováni pouze jako „zhotovitel“). Po dokončení díla „Revitalizace přednádražního prostoru Svinov, II. etapa“ zajišťoval správu a údržbu díla do roku 2018 městský obvod Svinov a od roku 2018 zajišťuje správu díla pro SMO společnost Ostravské komunikace, a. s., ve které je SMO 100% akcionářem.

Městem, které v posledním kalendářním čtvrtletí roku 2017 provedlo celkovou revizi stavu díla, byly dne 14.12.2017 vůči zhotoviteli uplatněny práva ze záruky ze Smlouvy o dílo, a to ve vztahu ke zjištěným vadám.

Uplatněná práva ze záruky byla ve vztahu k některým vadám zhotovitelem uznána a k některým nikoliv, kdy uvedené bylo uvedeno v zápise z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018 (součástí přílohy č. 4 tohoto materiálu). V rámci předmětného zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018 byly také sjednány termíny odstranění jednotlivých uznaných vad. Přejímání jednotlivých odstraněných vad pak bylo předmětem následující zápisů z jednotlivých přejímek odstraněných vad (kdy vždy bylo také konstatováno, které vady nebyly řádně odstraněny a u kterých zhotovitel stanovil nový termín odstranění).

V dané věci je nesporné, že zhotovitel vady díla neodstranil v termínech sjednaných v čl. XV. odst. 7 Smlouvy o dílo (5 dnů od doručení oznámení o vadě). Uvedené ujednání však také dávalo do dispozice smluvních stran uzavřít dohodu o jiném termínu odstranění vad díla. Pokud měl tuto dohodu (faktický dodatek ke Smlouvě o dílo) představovat zápis z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018, tak ani termíny tam stanovené nebyly ze strany zhotovitele splněny.

Vzhledem k uvedenému byla dne 27.10.2020 u zhotovitele uplatněna smluvní pokuta ve výši 350 000,- Kč za každou jednu vadu a každý jeden den prodlení s odstraněním vady specifikovaný v příloze č. 1 předloženého materiálu, tj. za prodlení v celkové délce 2177 dnů u jednotlivých vad neodstraněných v termínech dle čl. XV. odst. 7 Smlouvy o dílo, kdy výše celkového nároku statutárního města Ostravy vzniklého ze smluvních pokut činí částku ve výši 761 950 000 Kč

(uvedené uplatnění smluvních pokut je přílohou č. 1 jednotlivých příloh předloženého materiálu a přílohou č. 4 tohoto materiálu). Splatnost smluvní pokuty byla smlouvou stanovena v délce 30 dnů ode dne doručení výzvy k úhradě smluvních pokut, tato doba splatnosti byla stanovena v souladu s čl. XVII. odst. 14 Smlouvy o dílo, tj. splatnost smluvních pokut ve výši 761 950 000,- Kč nastane dne 27.11.2020. **Dle bodu 1) předloženého usnesení dojde v případě neuhrazení k zaslání předžalobní výzvy zhotoviteli, jako předpokladu pro přiznání nákladů řízení v občanskoprávním řízení, kdy se vzhledem k vývoji lze očekávat, že statutární město Ostrava bude nuceno v prosinci tohoto roku podat žalobu vůči zhotoviteli, aby se domohlo svých nároků.**

Statutární město Ostrava v dané věci drží za zhotovitelem také bankovní záruku v celkové výši 36 000 000 Kč a bod 2 a 3 předloženého materiálu směřuje k jejímu vyplacení ve prospěch statutárního města Ostravy.

Statutární město Ostrava a Moravskoslezský kraj jako objednatelé ze Smlouvy o dílo společně prohlásí vůči UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. dle přílohy č. 2 předloženého materiálu, že zhotovitel ze Smlouvy o dílo nesplnil svou smluvní povinnost uhradit smluvní pokuty v souladu s ust. čl. XVII. odst. 4 Smlouvy o dílo, a to smluvní pokutu ve výši 350 000,- Kč za každou jednu vadu a každý jeden den prodlení s odstraněním vady, jak je specifikováno v příložené výzvě k uhrazení smluvních pokut, tj. za prodlení v celkové délce 2177 dnů u jednotlivých vad neodstraněných v termínech dle čl. XV. odst. 7 Smlouvy o dílo a dohodnutými v rámci zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2017, kdy výše celkového nároku statutárního města Ostravy vzniklého ze smluvních pokut činí částku ve výši 761 950 000 Kč.

Pro učinění tohoto prohlášení dle přílohy č. 2 předloženého materiálu je však potřeba, aby souhlas s tímto prohlášením vyslovil také Moravskoslezský kraj a také jej podepsal. Za tímto účelem bude zaslána Moravskoslezskému kraji v souladu s bodem 2) usnesení přípis dle přílohy č. 3 předloženého materiálu s touto žádostí a vysvětlení důvodnosti této žádosti.

Je nutno uvést, že předžalobní výzva dle bodu 1) předloženého materiálu nebude odeslána před dnem 28.11.2020, kdy den 27.11.2020 je posledním dnem splatnosti a taktéž výzva k vyplacení bankovní záruky dle přílohy č. 2 předloženého materiálu o které je rozhodováno v souladu s bodem 2) a 3) navrhovaného usnesení nebude odeslána dříve než dojde k jejímu schválení ze strany Moravskoslezského kraje a spolupodepsání.

Odbor legislativní a právní se současně zabývá problematikou zjištění ze znaleckých posudků týkajících se rozporů zhotoveného díla s projektovou dokumentací skutečného provedení stavby, kdy dle zjištění soudního znalce se jednalo o rozpory markantní a zjevně mohly být úmyslné. V dané věci bude předložen návrh dalšího postupu RM v nejbližších týdnech.

Celý spis k dané věci je k nahlédnutí na odboru legislativním a právním. Postupy vůči zhotoviteli byly konzultovány také s Advokátní kancelář Pyšný, Srba & Partneři v.o.s.

Statutární město Ostrava
primátor

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/ /20/LPO/

Sp. zn.:

Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa
IMOS Brno, a.s. jako vedoucí účastník

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 27.11.2020

Předžalobní výzva k úhradě pohledávek

Vážená společnosti,

jak je vám jistě známo, dne 27.10.2020 jsme u Vás uplatnili smluvní sankce v celkové výši **761 950 000,- Kč (slovy: sedmsetšedesátjednamiliónůdevětsetpadesát tisíc korun českých)**, a to dle přílohy č. 1 této výzvy (dále také jen „výzva k úhradě smluvních pokut“). Smluvní sankce byly uplatněny ze **Smlouvy o dílo**, č. smlouvy objednatele Město: 1661/2011/OER, č. smlouvy objednatele Kraj: 01059/2011/IM, č. smlouvy zhotovitele: 201012601/0963/10/VHS, ve znění pozdějších dodatků, kterou uzavřelo statutární město Ostrava a Moravskoslezský kraj na straně objednatele a „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“, jehož účastníky jsou společnost **IMOS Brno, a.s.** a společnost **SDS EXMOST spol. s r.o.** (t.č. v konkurzu), na straně zhotovitele, na provedení stavby **„Revitalizace přednádražního prostoru Svinov, II. etapa“ a stavby „Rekonstrukce kanalizace ul. Peterkova“** (dále jen „Smlouva o dílo“).

Statutární město Ostrava u Vás ve výzvě k úhradě smluvních pokut uplatnilo, v souladu s ust. čl. XVII. odst. 4 Smlouvy o dílo, smluvní pokutu ve výši 350 000,- Kč za každou jednu vadu a každý jeden den prodlení s odstraněním vady, jak bylo specifikováno v uvedené výzvě, tj. za prodlení v celkové délce 2177 dnů u jednotlivých vad neodstraněných v termínech dle čl. XV. odst. 7 Smlouvy o dílo a dohodnutými v rámci zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2017, **kdy výše celkového nároku statutárního města Ostravy vzniklého ze smluvních pokut činí částku ve výši 761 950 000,- Kč (slovy: sedmsetšedesátjednamiliónůdevětsetpadesát tisíc korun českých)**. Současně Vám byla stanovena splatnost smluvní pokuty v délce 30 dnů ode dne doručení výzvy k úhradě smluvních pokut, tato doba splatnosti byla stanovena v souladu s čl. XVII. odst. 14 Smlouvy o dílo, tj. splatnost smluvních pokut ve výši 761 950 000,- Kč byla dne 27.11.2020, avšak k dnešnímu dni nebylo Vaší společností uhrazeno ničeho a Vaše společnost se tedy dostala do prodlení s úhradou svých závazků vůči statutárnímu městu Ostrava.

S ohledem na to, že Vaší společností nebylo na smluvní pokuty výše specifikované a uplatněné dle výzvy k úhradě smluvních pokut k dnešnímu dni uhrazeno ničeho, vyzýváme tímto Vaši společnost ve smyslu § 142a zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, k uhrazení

závazků vůči statutárnímu městu Ostrava v částce ve výši 761 950 000,- Kč (slovy: sedmsetšedesátjednamiliónůdevětsetpadesát tisíc korun českých), sestávající ze všech smluvních pokut dle již výše uvedené výzvy k úhradě smluvních pokut (jenž je neoddělitelnou přílohou č. 1 této výzvy), a to na bankovní účet statutárního města Ostravy č.: 19-1649297309/0800, vedený u České spořitelny, a.s., s uvedením variabilního symbolu 25322257, a to do 10 dnů ode dne doručení této výzvy k úhradě smluvních pokut. V případě, že nedojde k uhrazení uvedené částky ve stanovené lhůtě, dovoluujeme si Vás informovat, že budeme nárok na smluvní pokuty uplatňovat cestou občanskoprávního řízení a jiných instrumentů umožněných Smlouvou o dílo. Upozorňujeme, že pokud dojde k soudnímu projednání věci, budeme uplatňovat rovněž náhradu nákladů řízení a příslušenství pohledávky.

Pro úplnost si dovoluujeme dodat, že nároky ze smluvních pokut uplatňujeme pouze vůči Vaší společnosti IMOS Brno, a.s. z důvodu toho, že druhý účastník vašeho sdružení - společnost SDS EXMOST spol. s r.o. se nachází toliko v konkurzu a k závazkům ze Smlouvy o dílo jste jako zhotovitelé (účastníci „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“), všichni zavázáni společně a nerozdílně vůči svým závazkům ve vztahu ke statutárnímu městu Ostrava a Moravskoslezskému kraji jako objednatelům.

O zaslání této předžalobní výzvy rozhodla Rada města Ostravy dne XXXXX, a to svým usnesením č. XXXXXXX.

S pozdravem

Přílohy:

Příloha č. 1 – Výzva k úhradě smluvních pokut ze dne 27.10.2020 (příloha č. 4 předloženého materiálu)

Rozdělovník:

SDS EXMOST spol. s r.o., do rukou insolvenční správkyně

Odbor investiční, MMO, - zde -

Statutární město Ostrava
primátor

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/ /20/LPO/

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: XX.XX.2020

**První společná výzva k vyplacení bankovní
záruky**

Vážení,

Vaši klienti, účastníci „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“, jehož účastníky jsou společnost IMOS Brno, a.s.,

(dále ien jako „vedoucí účastník“) a společnost SDS EXMOST spol. s r.o. (t.č. v konkurzu), (dále také jen „účastník“) na

straně zhotovitele uzavřeli se statutárním městem Ostravou, se sídlem Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava, IČO: 00845 451 a Moravskoslezským krajem,

Smlouvu o dílo, ev. č. smlouvy statutárního města Ostravy: 1661/2011/OER, ev. č. smlouvy Moravskoslezský kraj: 01059/2011/IM, č. smlouvy zhotovitele: 201012601/0963/10/VHS, ve znění pozdějších dodatků, předmětem smlouvy o dílo bylo provedení stavby „**Revitalizace přednádražního prostoru Svinov, II. etapa**“ a stavby „**Rekonstrukce kanalizace ul. Peterkova**“ (dále jen „Smlouva o dílo“). Účastníci sdružení předložili objednatelům Vaší bankou vystavenou bankovní záruku č. 460291310948, platnou do 15.3.2023, a to na částku 36 000 000 Kč.

Ze Smlouvy o dílo byly dne 14.12.2017 statutárním městem Ostrava u Vašich klientů – Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa (jako zhotovitele), uplatněny práva ze záruky v souladu s čl. XV. Záruční doba a odpovědnost za vady Smlouvy o dílo. Uplatněná práva ze záruky, která byla zhotovitelem uznána a tyto (jakožto rozsah uznání) jsou uvedena v zápise z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018 (který je součástí přílohy č. 1 této výzvy). Uplatněné a uznané vady pak byly postupně odstraněny v termínech dle zápisů: zápis č. 2 z reklamačního řízení č. 3, ze dne 1.6.2018, část dle zápisu č. 3 z reklamačního řízení č. 3, ze dne 17.10.2018, část dle zápisu č. 4 z reklamačního řízení č. 3 ze dne 16.1.2019 a další část dle zápisu č. 5 z reklamačního řízení č. 3, ze dne 18.4.2019. Zde je nutno uvést, že v rámci jednotlivých zápisů bylo vždy oboustranně konstatováno a odsouhlaseno, které vady nebyly odstraněny v termínu. Je nesporné a v souladu se Smlouvou o dílo ve znění všech dodatků, že statutárnímu městu Ostrava svědčí nárok na smluvní pokuty dle čl. XVII. odst. 4 Smlouvy o dílo ve výši 350 000,- Kč za každý den prodlení s odstraněním vady v záruční době, a to za každý zjištěný případ a započatý den prodlení.

Statutární město Ostrava tedy dne 27.10.2020, v souladu s uzavřenou Smlouvou o dílo u Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa, konkrétně u vedoucího účastníka uplatnilo smluvní

sankce v celkové výši **761 950 000,- Kč (slovy: sedmsetšedesátjednamiliónůdevětsetpadesát tisíc korun českých)**, a to z důvodů specifikovaných v příloze č. 1 této výzvy (dále také jen „výzva k úhradě smluvních pokut“). Pro úplnost si dovoluujeme dodat, že nároky ze smluvních pokut jsou primárně uplatňovány vůči vedoucímu účastníkovi z důvodu toho, že účastník - společnost SDS EXMOST spol. s r.o. se nachází toliko v konkurzu a k závazkům ze Smlouvy o dílo byli a jsou jako zhotovitelé (účastníci „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“), všichni zavázáni společně a nerozdílně vůči svým závazkům ve vztahu ke statutárnímu městu Ostrava a Moravskoslezskému kraji jako objednatelům.

Statutární město Ostrava ve výzvě k úhradě smluvních pokut uplatnilo, v souladu s ust. čl. XVII. odst. 4 Smlouvy o dílo, smluvní pokutu ve výši 350 000,- Kč za každou jednu vadu a každý jeden den prodlení s odstraněním vady, jak bylo specifikováno v uvedené výzvě, tj. za prodlení v celkové délce 2177 dnů u jednotlivých vad neodstraněných v termínech dle čl. XV. odst. 7 Smlouvy o dílo a dohodnutými v rámci zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2017, **kdy výše celkového nároku statutárního města Ostravy vzniklého ze smluvních pokut činí částku ve výši 761 950 000,- Kč (slovy: sedmsetšedesátjednamiliónůdevětsetpadesát tisíc korun českých)**. Současně byla stanovena splatnost smluvní pokuty v délce 30 dnů ode dne doručení výzvy k úhradě smluvních pokut, tato doba splatnosti byla stanovena v souladu s čl. XVII. odst. 14 Smlouvy o dílo, tj. **splatnost smluvních pokut ve výši 761 950 000,- Kč nastala dne 27.11.2020, avšak k dnešnímu dni nebylo statutárnímu městu Ostrava uhrazeno ani jedním z účastníků „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“ ničeho a Vaši klienti se dostali do prodlení s úhradou svých závazků vůči statutárnímu městu Ostrava.**

S ohledem na výše uvedené statutární město Ostrava a Moravskoslezský kraj jako objednatelé ze Smlouvy o dílo společně prohlašují, že zhotovitel ze Smlouvy o dílo - Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa, jehož účastníky jsou vedoucí účastník a účastník, nesplnil svou smluvní povinnost uhradit smluvní pokuty v souladu s ust. čl. XVII. odst. 4 Smlouvy o dílo, a to smluvní pokutu ve výši 350 000,- Kč za každou jednu vadu a každý jeden den prodlení s odstraněním vady, jak je specifikováno v přiložené výzvě k uhrazení smluvních pokut, tj. za prodlení v celkové délce 2177 dnů u jednotlivých vad neodstraněných v termínech dle čl. XV. odst. 7 Smlouvy o dílo a dohodnutými v rámci zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2017, **kdy výše celkového nároku statutárního města Ostravy vzniklého ze smluvních pokut činí částku ve výši 761 950 000,- Kč (slovy: sedmsetšedesátjednamiliónůdevětsetpadesát tisíc korun českých)**. Současně společně prohlašujeme, že již uplynula splatnost smluvních pokut v délce 30 dnů ode dne doručení výzvy k úhradě smluvních pokut, tato doba splatnosti byla stanovena v souladu s čl. XVII. odst. 14 Smlouvy o dílo a splatnost smluvních pokut ve výši 761 950 000,- Kč byla dne 27.11.2020, avšak k dnešnímu dni nebylo statutárnímu městu Ostrava uhrazeno ani jedním z účastníků „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“ ničeho a Vaši klienti se dostali do prodlení s úhradou svých závazků vůči statutárnímu městu Ostrava.

Vzhledem k uvedenému prohlášení Vaší banky společně, jako objednatelé ze Smlouvy o dílo, žádáme o vyplacení bankovní záruky, č. 460291310948, a to v celé výši 36 000 000 Kč (slovy: třicetšestmiliónů korun českých). O vyplacení žádáme na bankovní účet statutárního města Ostravy č.: 19-1649297309/0800, vedený u České spořitelny, a.s., s uvedením variabilního symbolu 25322257, a to do 10 dnů ode dne doručení této výzvy.

O zaslání této výzvy rozhodla Rada města Ostravy dne XXXXX, a to svým usnesením č. XXXXXXXX.

O zaslání této výzvy rozhodla Rada Moravskoslezského kraje dne XXXXX, a to svým usnesením č. XXXXXXXX.

S pozdravem

S pozdravem

Přílohy:

Příloha č. 1 – Výzva k úhradě smluvních pokut ze dne 27.10.2020 (příloha č. 4 předloženého materiálu)

Rozdělovník:

Odbor investiční, MMO, - zde -

Statutární město Ostrava

primátor

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/ /20/LPO

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: XX.XX.2020

První společná výzva k vyplacení bankovní záruky

Vážení radní,

obracíme se na Vás jako na našeho smluvního partnera, kdy již dne 2.6.2011 byla uzavřena Smlouva o dílo, č. smlouvy objednatele Město: 1661/2011/OER, č. smlouvy objednatele Kraj: 01059/2011/IM, č. smlouvy zhotovitele: 201012601/0963/10/VHS, ve znění pozdějších dodatků, kterou uzavřelo statutární město Ostrava a Moravskoslezský kraj na straně objednatele a „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“, jehož účastníky jsou společnost IMOS Brno, a.s., se (dále jen jako „vedoucí účastník“) a společnost SDS EXMOST spol. s r.o. (t.č. v konkurzu),

(dále také jen „účastník“) na straně zhotovitele, předmětem smlouvy bylo provedení stavby „Revitalizace přednádražního prostoru Svinov, II. etapa“ a stavby „Rekonstrukce kanalizace ul. Peterkova“ (dále jen „Smlouva o dílo“).

Ze Smlouvy o dílo byly dne 14.12.2017 statutárním městem Ostrava u Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa (jako zhotovitele), uplatněny práva ze záruky v souladu s čl. XV. Záruční doba a odpovědnost za vady Smlouvy o dílo. Uplatněná práva ze záruky, která byla zhotovitelem uznána a tyto (jakožto rozsah uznání) jsou uvedena v zápise z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018 (který je součástí přílohy č. 1 této výzvy). Uplatněné a uznané vady pak byly postupně odstraněny v termínech dle zápisů: zápis č. 2 z reklamačního řízení č. 3, ze dne 1.6.2018, část dle zápisu č. 3 z reklamačního řízení č. 3, ze dne 17.10.2018, část dle zápisu č. 4 z reklamačního řízení č. 3 ze dne 16.1.2019 a další část dle zápisu č. 5 z reklamačního řízení č. 3, ze dne 18.4.2019. Zde je nutno uvést, že v rámci jednotlivých zápisů bylo vždy oboustranně konstatováno a odsouhlaseno, které vady nebyly odstraněny v termínu. Je nesporné a v souladu se Smlouvou o dílo ve znění všech dodatků, že statutárnímu městu Ostrava svědčí nárok na smluvní pokuty dle čl. XVII. odst. 4 Smlouvy o dílo ve výši 350 000,- Kč za každý den prodlení s odstraněním vady v záruční době, a to za každý zjištěný případ a započatý den prodlení.

Statutární město Ostrava dne 27.10.2020, v souladu s uzavřenou Smlouvou o dílo u Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa, konkrétně u vedoucího účastníka, uplatnilo smluvní sankce v celkové výši **761 950 000,- Kč (slovy: sedmsetšedesátjednamiliónůdevětsetpadesát tisíc korun českých)**, a to z důvodů specifikovaných v příloze č. 1 této žádosti (dále také jen „výzva k úhradě

smluvních pokut“). Pro úplnost si dovoluujeme dodat, že nároky ze smluvních pokut jsou primárně uplatňovány vůči vedoucímu účastníkovi z důvodu toho, že účastník - společnost SDS EXMOST spol. s r.o. se nachází toliko v konkurzu a k závazkům ze Smlouvy o dílo byli a jsou jako zhotovitelé (účastníci „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“), všichni zavázáni společně a nerozdílně vůči svým závazkům ve vztahu ke statutárnímu městu Ostrava a Moravskoslezskému kraji jako objednatelům.

Statutární město Ostrava ve výzvě k úhradě smluvních pokut uplatnilo, v souladu s ust. čl. XVII. odst. 4 Smlouvy o dílo, smluvní pokutu ve výši 350 000,- Kč za každou jednu vadu a každý jeden den prodlení s odstraněním vady, jak bylo specifikováno v uvedené výzvě, tj. za prodlení v celkové délce 2177 dnů u jednotlivých vad neodstraněných v termínech dle čl. XV. odst. 7 Smlouvy o dílo a dohodnutými v rámci zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2017, **kdy výše celkového nároku statutárního města Ostravy vzniklého ze smluvních pokut činí částku ve výši 761 950 000,- Kč (slovy: sedmsetšedesátjednamiliónůdevětsetpadesát tisíc korun českých).**

Současně byla stanovena splatnost smluvní pokuty v délce 30 dnů ode dne doručení výzvy k úhradě smluvních pokut, tato doba splatnosti byla stanovena v souladu s čl. XVII. odst. 14 Smlouvy o dílo, tj. splatnost smluvních pokut ve výši 761 950 000,- Kč nastane dne 27.11.2020, avšak k dnešnímu dni nebylo statutárnímu městu Ostrava uhrazeno ani jedním z účastníků „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“ ničeho a tuto úhradu ani neočekáváme, tj. tito se dnem 28.11.2020 dostanou do prodlení s úhradou svých závazků vůči statutárnímu městu Ostrava. K uplatnění vad a z toho plynoucích sankcí přistoupilo statutární město Ostrava v souladu se svým oprávněním dle čl. XV, odst. 6 Smlouvy o dílo.

Účastníci sdružení, jako zhotovitel, předložili objednatelům bankovní záruku č. 460291310948, platnou do 15.3.2023, a to na částku 36 000 000 Kč, vystavenou UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., :

Tuto bankovní záruku lze uplatnit pouze společnou výzvou Moravskoslezského kraje a statutárního města Ostravy. Bankovní záruka bude čerpána pouze na nároky statutárního města Ostravy (když nemáme povědomí o tom, že by Moravskoslezský kraj měl také nároky za zhotovitelem), kdy zhotovitel má povinnost tuto bankovní záruku následně opětovně doplnit. V případě nutnosti konzultace dané záležitosti, prosím, kontaktujte Mgr.

Vzhledem k výše uvedenému Vás tímto žádáme o připojení se k První společné výzvě k vyplacení bankovní záruky dle přílohy č. 2 této žádosti. O projednání této záležitosti žádáme neprodleně, jelikož v dané věci hrozí promlčení nároků statutárního města Ostravy.

O zaslání této výzvy rozhodla Rada města Ostravy dne XXXXX, a to svým usnesením č. XXXXXXX.

S pozdravem

Přílohy:

Příloha č. 1 – Výzva k úhradě smluvních pokut ze dne 27.10.2020 (příloha č. 4 předloženého materiálu)

Příloha č. 2 – První společná výzva k vyplacení bankovní záruky (dle přílohy č. 2 předloženého materiálu)

Rozdělovník:

Odbor investiční, MMO, - zde -

Statutární město Ostrava
primátor

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/623327/20/LPO.

Sp. zn.:

Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa
IMOS Brno, a.s., jako vedoucí účastník sdružení

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 27.10.2020

Výzva k úhradě smluvních pokut

Vážená společnosti,

jak je vám jistě známo, dne 2.6.2011 byla uzavřena **Smlouva o dílo**, č. smlouvy objednatele Město: 1661/2011/OER, č. smlouvy objednatele Kraj: 01059/2011/IM, č. smlouvy zhotovitele: 201012601/0963/10/VHS, ve znění pozdějších dodatků, kterou uzavřelo statutární město Ostrava a Moravskoslezský kraj na straně objednatele a „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“, jehož účastníky jsou společnost **IMOS Brno, a.s.** a společnost **SDS EXMOST spol. s r.o.** (t.č. v konkurzu), na straně zhotovitele, na provedení stavby „**Revitalizace přednádražního prostoru Svinov, II. etapa**“ a stavby „**Rekonstrukce kanalizace ul. Peterkova**“ (dále jen „*Smlouva o dílo*“).

Ze Smlouvy o dílo byly uplatněny práva ze záruky v souladu s čl. XV. *Záruční doba a odpovědnost za vady* Smlouvy o dílo v rozsahu uvedeném v dopise **Uplatnění práv ze záruky ze Smlouvy o dílo „Revitalizace přednádražního prostoru Svinov, II. etapa“**, který Vám byl doručen prostřednictvím datové schránky dne 14.12.2017. Uplatněná práva ze záruky, která byla Vámi jako zhotovitelem uznána, jsou uvedena v zápise z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018 (přílohou č. 2 této výzvy). Uplatněné a uznané vady pak byly postupně odstraněny v termínech dle zápisů: zápis č. 2 z reklamačního řízení č. 3, ze dne 1.6.2018, část dle zápisu č. 3 z reklamačního řízení č. 3, ze dne 17.10.2018, část dle zápisu č. 4 z reklamačního řízení č. 3 ze dne 16.1.2019 a další část dle zápisu č. 5 z reklamačního řízení č. 3, ze dne 18.4.2019. Zde je nutno uvést, že v rámci jednotlivých zápisů bylo vždy konstatováno, které vady nebyly odstraněny v termínu a zhotovitel vždy jednostranně určil nový termín odstranění neodstraněných vad, což byla vždy zhotovitelova jednostranná proklamace a nikoliv souhlas s tímto posunutím (o tomto posunutí by musely rozhodnout oprávněné orgány statutárního města Ostrava). To že Rada města Ostravy v prosinci 2018 výslovně rozhodla o neprodloužení termínu odstranění vad ze záruky bylo už jen proklamací důrazu tohoto nesouhlasu.

Jelikož vady nebyly odstraněny v termínech stanovených v zápise z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018, uplatnili jsme u Vás (zhotovitele) přípisem nadepsaným „Výzva k úhradě smluvních

pokut“ ze dne 26.3.2019, vám doručeným dne 29.3.2019 nárok na smluvní pokuty v souladu s čl. XVII. Sankční ujednání odst. 4 Smlouvy o dílo ve výši 350.000,- Kč za každý i započatý den prodlení a každý soubor vad.

Je skutečností, že ode dne 29.3.2019 se právní názor na dané uplatnění smluvních pokut na straně statutárního města Ostravy vyvinul a změnil, a to zejména s ohledem na proběhlá jednání s Vaší společností, na Vámi dodané podklady ke skutečným termínům odstranění vad (odlišným od termínů Vámi uvedených v zápisech z reklamačního řízení) a na nyní zpracované znalecké posouzení, kterými statutární město Ostrava disponuje. **Vzhledem k uvedenému vývoji nyní statutární město Ostrava žádá, necht' k „Výzvě k úhradě smluvních pokut ze dne 26.3.2019“, Vám doručené dne 29.3.2019, č. j. SMO/ 206617/19/LPO/ nadále nepřihlížíte, když tu nahrazujeme touto výzvou k úhradě smluvní pokut dle tohoto přípisu.**

V dané věci je nesporné, že Vaše společnost vady díla neodstranila v termínech sjednaných v čl. XV. odst. 7 Smlouvy o dílo (5 dnů od doručení oznámení o vadě). Uvedené ujednání však také dávalo do dispozice smluvních stran uzavřít dohodu o jiném termínu odstranění vad díla. Pokud měl tuto dohodu (faktický dodatek ke Smlouvě o dílo) představovat zápis z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018, tak ani termíny tam stanovené nebyly ze strany Vaší společnosti splněny.

V dané věci je vhodné uvést, že statutární město Ostrava je územním samosprávným celkem, jehož postavení je upraveno kogentním veřejnoprávním předpisem – zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“). Zákon o obcích určuje kompetence jednotlivých orgánů obce, zejména pak zastupitelstva a rady obce. Podle § 41 odst. 2 zákona o obcích platí, že právní jednání, která vyžadují schválení zastupitelstva obce, popřípadě rady obce, jsou bez tohoto schválení neplatná. Statutární město Ostrava tedy považuje za důležité uvést, že část zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018 týkající se sjednání termínů odstranění jednotlivých vad odlišně od Smlouvy o dílo lze, z hlediska zákona o obcích, považovat za neplatnou, a to i s přihlédnutím k čl. XX odst. 4 Smlouvy o dílo.

Statutární město Ostrava však v daný okamžik, vzhledem k zachování své právní jistoty a možnému jinému výkladu ze strany soudních orgánů, přihlédne k zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018 a bude při uplatnění smluvních pokut dle této výzvy akceptovat termíny odstranění vad tam stanovené, avšak přestože dojde k této akceptaci, tak je nesporné, že se Vaše společnost dostala do prodlení s odstraněním jednotlivých vad díla i oproti termínům stanoveným v rámci zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018, a to jak jsou jednotlivá prodlení s odstraněním vad specifikována v příloze č. 1 této výzvy.

Zároveň statutární město Ostrava z opatrnosti přistupuje ke striktnímu výkladu Smlouvy o dílo a nadále již nebude jednotlivé vady řadit pod celky (objekty), jak tomu bylo u „Výzvy k úhradě smluvních pokut ze dne 26.3.2019“, Vám doručené dne 29.3.2019 a uplatňuje smluvní pokuty ve vztahu ke každé jednotlivé vadě a započatému dni prodlení, jak stanovuje Smlouva o dílo, viz. příloha této výzvy.

Skutečností také je, že Vaše společnost předložila v reakci na „Výzvu k úhradě smluvních pokut ze dne 26.3.2019, Vám doručenou dne 29.3.2019 doklady o odstranění vad v jiných termínech než jaké jsou uvedeny v jednotlivých zápisech u reklamačního řízení. Všechny tyto doklady byly statutárním městem Ostrava akceptovány a tomu je i nyní přizpůsobeno prodlení s odstraněním vad u jednotlivých vad. Vaše společnost současně argumentuje svým výkladem dodatku č. 3 ke Smlouvě o dílo spočívající v tom, že jednotlivé záruční doby počaly plynout již okamžikem předání

jednotlivých objektů a nikoliv díla jako celku. S uvedeným statutární město Ostrava nesouhlasí a uvedené dokládá i tou skutečností, že Vaše společnost výslovně uznala v rámci zápisu z reklamačního řízení č. 3 i vady, které nyní označuje za vady pozáruční. Statutární město Ostrava, však pro zajištění své právní jistoty přistupuje v rámci tohoto uplatnění smluvních pokut k Vašemu výkladu, přestože s ním stále nesouhlasí a nepovažuje jej po právní stránce za jistý.

Je nesporné a v souladu se Smlouvou o dílo ve znění všech dodatků, že statutárnímu městu Ostrava svědčí nárok na smluvní pokuty dle čl. XVII. odst. 4 Smlouvy o dílo ve výši 350 000,- Kč za každý den prodlení s odstraněním vady v záruční době, a to za každý zjištěný případ a započatý den prodlení. **Současně je podstatným a nezpochybnitelným, že výši smluvní pokuty za toto prodlení neurčilo statutární město Ostrava, ale určila si tuto výši sama Vaše společnost v rámci podané nabídky k veřejné zakázce, na základě které byla uzavřena Smlouva o dílo, když výše takto navržené smluvní pokuty představovala jedno z hodnotících kritérií při hodnocení nabídek.**

Vzhledem k výše uvedenému a s odkazem na jednotlivá prodlení s odstraněním vad u každé jedné včas neodstraněné vady specifikované v příloze č. 1 této výzvy má statutární město Ostrava za to, že Vaše společnost byla v prodlení s odstraněním vad díla oproti termínům dle čl. XV. odst. 7 Smlouvy o dílo a dohodnutými v rámci zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2017 v celkové délce 2177 dnů, což představuje, nárok statutárního města Ostravy na smluvní pokuty dle čl. XVII. odst. 4 Smlouvy o dílo ve výši 350 000,- Kč za každý den prodlení s odstraněním vady v záruční době, a to za každý zjištěný případ a započatý den prodlení, tj. statutární město Ostrava má vůči Vaší společnosti nárok na smluvní pokuty v celkové výši 761 950 000,- Kč (slovy sedmsetšedesátjednamiliónůdevětsetpadesát tisíc korun českých), a to již po zohlednění zápisu z reklamačního řízení č. 3 ze dne 15.1.2018.

Podrobné vymezení nároků statutárního města Ostrava je přílohou č. 1 této výzvy, kdy v této tabulce jsou uvedeny jednotlivé v termínech neodstraněné vady, vždy je uvedeno datum převzetí objektu statutárním městem Ostravou (dle Vašeho výkladu dodatku č. 3 Smlouvy o dílo) – od tohoto data je počítána záruční doba u každé jednotlivé vady. Následně uvádíme datum, kdy byla vada u Vaší společnosti uplatněna, datum kdy měla být vada odstraněna dle zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018, skutečné datum odstranění vady a konečně období prodlení s odstraněním vad ve dnech, za které jsou smluvní pokuty uplatňovány a v posledním sloupci tomu odpovídající celkový počet dní prodlení s odstraněním vad u každé jednotlivé vady. Názvy jednotlivých vad pak odpovídají dopisu **Uplatnění práv ze záruky ze Smlouvy o dílo „Revitalizace přednádražního prostoru Svinov, II. etapa“**, který Vám byl doručen prostřednictvím datové schránky dne 14.12.2017 a také číslování a zápisům z reklamačního řízení č. 3, tak jak je i nyní předložen jako příloha č. 2 této výzvy zápis z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018.

Statutární město Ostrava musí upozornit, že v dané věci musí jednat s péčí řádného hospodáře a je jeho zákonnou povinností řádně uplatňovat svá práva, která mu náleží. Současně však chce postupovat s obezřetností a v rámci této výzvy k úhradě smluvních pokut přihlédl ke všem Vámi předloženým skutečnostem a tam, kde byt' existuje pochybnost o nárocích statutárního města Ostravy, tak k uplatnění smluvních pokut nedochází.

Statutární město Ostrava tímto u Vás uplatňuje, v souladu s ust. čl. XVII. odst. 4 Smlouvy o dílo, smluvní pokutu ve výši 350 000,- Kč za každou jednu vadu a každý jeden den prodlení s odstraněním vady specifikovaný v neoddělitelné příloze č. 1 této výzvy, tj. za prodlení

v celkové délce 2177 dnů u jednotlivých vad neodstraněných v termínech dle čl. XV. odst. 7 Smlouvy o dílo a dohodnutými v rámci zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2017, kdy výše celkového nároku statutárního města Ostravy vzniklého ze smluvních pokut činí částku ve výši 761 950 000,- Kč (slovy: sedmsetšedesátjednamiliónůdevětsetpadesáttisíc korun českých), jak je vše specifikováno v neoddělitelné příloze č. 1 této výzvy.

Vyzýváme Vás tímto k uhrazení částky ve výši 761 950 000,- Kč (slovy: sedmsetšedesátjednamiliónůdevětsetpadesáttisíc korun českých), sestávající ze všech smluvních pokut dle již výše uvedené a vysvětlené tabulky (jenž je neoddělitelnou přílohou č. 1 této výzvy), a to na bankovní účet statutárního města Ostravy č.: 19-1649297309/0800, vedený u České spořitelny, a.s., s uvedením variabilního symbolu 25322257, a to do 30 dnů ode dne doručení této výzvy k úhradě smluvní pokuty.

V případě, že nedojde k uhrazení uvedené částky ve stanoveném termínu, dovoluujeme si Vás informovat, že budeme nárok na smluvní pokuty uplatňovat cestou občanskoprávního řízení a jiných instrumentů umožněných Smlouvou o dílo. Upozorňujeme, že pokud dojde k soudnímu projednání věci, budeme uplatňovat rovněž náhradu nákladů řízení a příslušenství pohledávky. Pro úplnost si dovoluujeme dodat, že nároky ze smluvních pokut uplatňujeme pouze vůči Vaší společnosti IMOS Brno, a.s. z důvodu toho, že druhý účastník vašeho sdružení - společnost SDS EXMOST spol. s r.o. se nachází toliko v konkurzu a k závazkům ze Smlouvy o dílo jste jako zhotovitelé (účastníci „Sdružení pro přednádražní prostor Svinov II. etapa“), všichni zavázáni společně a nerozdílně vůči svým závazkům ve vztahu ke statutárnímu městu Ostrava a Moravskoslezskému kraji jako objednatelům.

Závěrem si dovoluji konstatování, že s tímto uplatněním smluvních pokut jsme posečkali až do tohoto okamžiku, jelikož jsme věřili v nalezení mimosoudní dohody o úhradě jednotlivých nároků statutárního města Ostravy. O zaslání této výzvy k úhradě smluvních pokut rozhodla Rada města Ostravy dne 27.10.2020, a to svým usnesením č. 05162/RM1822/75.

S pozdravem

Přílohy:

Příloha č. 1 – seznam vad, které byly odstraněny v prodlení, včetně vymezení rozhodných skutečností a vyčíslení smluvních pokut

Příloha č. 2 – zápis z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018

Rozdělovník:

SDS EXMOST spol. s r.o., do rukou insolvenční správkyne Mgr

Odbor investiční, MMO, - zde -

Seznam vad, které byly odstraněny v prodlení, včetně vymezení rozhodných skutečností a vyčíslení smluvních pokut

Stavební objekt nebo provozní soubor (vždy tučně) / název vady dle výzvy k odstranění vad a zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018 (vždy netučně)	Datum převzetí stavebního objektu	Datum konce záruky dle výkladu dodatku č. 3, jak jej vykládá zhotovitel	Datum reklamací	Sjednaný termín opravy dle zápisu z reklamačního řízení č. 3, ze dne 15.1.2018	Skutečné datum odstranění vady	Uplatněné období smluvních pokut, nárok za každý jeden započatý den prodlení (od - do, včetně uvedených dnů)	Dny prodlení s odstraněním vady	Celková výše smluvní pokuty u každé konkrétní vady na řádku, za každý jeden den prodlení uplatňováno 350 000,- Kč.
18. SO 860-15-26.2 Přestupní uzel Svinovské mosty - severní věž	18.12.2012	18.12.2017	14.12.2017					
Vada 18.1 - Místnost skladu (městská část Svinov) – prasklina na stěně.	18.12.2012	18.12.2017	14.12.2017	20.03.2018	21.06.2018	21/3/2018 - 21/6/2018	92	32 200 000 Kč
Vada 18.2 - Místnost skladu (městská část Svinov) – opadlá omítka ve spodní části ostění u vstupních dveří (vlhkost).	18.12.2012	18.12.2017	14.12.2017	20.03.2018	21.06.2018	21/3/2018 - 21/6/2018	92	32 200 000 Kč
Vada 18.4 - Přejechod mezi severní věží a zastávkou autobusů směr Poruba – přetmelení dilatací (doporučení projit všechny dilatace na všech objektech a přetmelit.	18.12.2012	18.12.2017	14.12.2017	10.04.2018	21.06.2018	11/4/2018 - 21/6/2018	71	24 850 000 Kč
19. SO 860-15-26.3 Přestupní uzel Svinovské mosty - zastřešení a přístřešky pod mosty	18.12.2012	18.12.2017	14.12.2017					
Vada 19.1 - Provozní místnost obsluhy svinovských mostů – nedostatečně ukotvený a podepřený zásobník na TUV, který deformuje SDK příčku.	18.12.2012	18.12.2017	14.12.2017	20.03.2018	21.06.2018	21/3/2018 - 21/6/2018	92	32 200 000 Kč
21. SO 860-15-26.6 Přestupní uzel Svinovské mosty - přístřešky tramvaj	18.12.2012	18.12.2017	14.12.2017					
Vada 21.2 - Zastávky směr Poruba – přetmelit dilatační spáry v místě průchodu k výtahu.	18.12.2012	18.12.2017	14.12.2017	31.05.2018	02.04.2019	1/6/2018 - 2/4/2019	305	106 750 000 Kč
23. SO 860-19-23 Rekonstrukce Svinovských mostů tramvajových	16.12.2012	16.12.2022	14.12.2017					
Vada 23.1 - Místy (cca 4 případy) nad podpěrami drobné odpadávání sanace na podhledu NK.	16.12.2012	16.12.2022	14.12.2017	31.05.2018	02.04.2019	1/6/2018 - 2/4/2019	305	106 750 000 Kč
Vada 23.2 - Povrchová koroze plechových krytů čistících kusů ve svislých svodech odvodnění.	16.12.2012	16.12.2022	14.12.2017	31.05.2018	02.04.2019	1/6/2018 - 2/4/2019	305	106 750 000 Kč
Vada 23.5 - Místně se odlupuje nátěr na kotevních deskách zábradlí.	16.12.2012	16.12.2022	14.12.2017	31.05.2018	02.04.2019	1/6/2018 - 2/4/2019	305	106 750 000 Kč
Vada 23.6 - Rozpadávají se nebo chybí čepičky kotevních šroubů zábradlí.	16.12.2012	16.12.2022	14.12.2017	31.05.2018	02.04.2019	1/6/2018 - 2/4/2019	305	106 750 000 Kč
Vada 23.8 - Odpadává zatmělení hran kotevních plechů zábradlí.	16.12.2012	16.12.2022	14.12.2017	31.05.2018	02.04.2019	1/6/2018 - 2/4/2019	305	106 750 000 Kč
celkem dnů zpoždění s odstraněním vad							2 177	
smluvní pokuta celkem - výpočet (2177 dnů prodlení x 350 000,- Kč), vše v souladu se Smlouvou o dílo, jak je odůvodněno v rámci výzvy, jejíž součástí je tato tabulka								761 950 000 Kč

Předmět: **Revitalizace přednádražního prostoru Svinov, II. etapa,**

Datum: 15.01.2018

Místo: Svinovské mosty

Přítomni: - za provozovatele: [redacted]
- za budoucího správce: [redacted]
- za objednatele statutární město Ostrava: [redacted]

za TDI: [redacted]
za zhotovitele IMOS Brno, a.s.: [redacted]

Reklamační řízení :

V rámci reklamačního řízení stavby „Revitalizace přednádražního prostoru Svinov, II. etapa“, se jedná o následující vady, které vznikly v průběhu užívání objektů:

PS 860-29-21 Eskalátory a výtahy

Pohyblivé schody v. č. CSNEF536, ev.č.: A5199

- Vada 1.1 – Rozváděč uvnitř pohyblivých schodů – neutěsněné průchodky
- Vada 1.2 – Schéma zapojení neodpovídající skutečnému provedení
- Vada 1.3 – Obrácené zapojení fáze v zásuvkách 230 V
- Vada 1.4 – Označení zařízení v rozváděči RH nekorresponduje s označením zařízení
- Vada 1.5 – Dolní hřebenová deska má 3 x poškozený hřeben.
- Vada 1.6 – Horní hřebenová deska má 2 x poškozený hřeben.
- Vada 1.7 – Chybí plastové zakončení krytu hrdla madla v dolní části 3 x.

Pohyblivé schody v. č. C5NEF537, ev.č.: A5200

- Vada 2.1 – Rozváděč uvnitř pohyblivých schodů – neutěsněné průchodky
- Vada 2.2 – Schéma zapojení neodpovídající skutečnému provedení
- Vada 2.3 – Obrácené zapojení fáze v zásuvkách 230 V
- Vada 2.4. – Označení zařízení v rozváděči RH nekorresponduje s označením zařízení
- Vada 2.5 – Chybí plastové zakončení krytu hrdla madla v dolní části 2 x a horní části 1 x.
- Vada 2.6 – Na dolní nástupní desce chybí firemní znak.
- Vada 2.7 – Schodové pásma je jednostranně vytažené.
- Vada 2.8 – Nadměrná vůle přechodů u horní i dolní hřebenové desky (až 6 mm).
- Vada 2.9 – Chybí plastový vstup mezi pohyblivými schody v dolní části.
- Vada 2.10 – Chybí konec odkláňacího kartáče – pravá strana nahoře bráno od pohonu.
- Vada 2.11 – Chybí agregát centrálního mazání.

Vada 2.12 – Boční prasklina na levém madle bráno od pohonu.

Vada 2.13 – U horního nástupiště je mezera mezi nástupní deskou a stěnou 40 mm.

Vada 2.14 – Nefunkční spínací skříňka spouštění pohyblivých schodů v horní stanici.

Pohyblivé schody v. č. C5NEF538, ev. č.: A5201

Vada 3.1 – Rozváděč uvnitř pohyblivých schodů – neutěsněné průchodky

Vada 3.2 – Schéma zapojení neodpovídající skutečnému provedení

Vada 3.3 Obrácené zapojení fáze v zásuvkách 230 V

Vada 3.4 Označení zařízení v rozváděči RH nekoresponduje s označením zařízení

Vada 3.5 Boční prasklina na pravém madle bráno od pohonu.

Vada 3.6 Ulomená aretace bezpečnostního spínače u vyvracení motoru.

Vada 3.7 – Chybí plastové zakončení krytu hrdla madla v horní části 1 x.

Pohyblivé schody v. č. C5NEF539, ev.č.: A5202

Vada 4.1 Rozváděč uvnitř pohyblivých schodů – neutěsněné průchodky

Vada 4.2 Schéma zapojení neodpovídající skutečnému provedení.

Vada 4.3 - Obrácené zapojení fáze v zásuvkách 230 V.

Vada 4.4 - Označení zařízení v rozváděči RH nekoresponduje s označením zařízení.

Vada 4.5 - Chybí guma na překladu nástupní desky v dolní stanici.

Vada 4.6 - Chybí plastové zakončení krytu hrdla madla v dolní části 2 x a horní části 1 x.

Pohyblivé schody v. č. C5NEF540, ev. č.: A5203

Vada 5.1 - Rozváděč uvnitř pohyblivých schodů – neutěsněné průchodky.

Vada 5.2 - Schéma zapojení neodpovídající skutečnému provedení.

Vada 5.3 - Chybí závěr rozváděče topení.

Vada 5.4 - Poškozená plastová rozvodnice topení.

Vada 5.5 - Kabelové vedení je provedeno neladěným kabelovým přívodem (pevné jádro).

Vada 5.7 - Horního nástupiště je mezera mezi nástupní deskou a stěnou 40 mm.

Vada 5.8 - Sokl balustrády na levé straně dole – bráno od pohonu, je posunutý o cca 70 mm.

Vada 5.9 Není vůle mezi stupni mezi stupni a okapovým plechem na levé straně bráno od pohonu.

Vada 5.10 Vůle mezi okapovými plechy a stupni, naměřeno namátkově po celé délce schodového pásma – 3-6 mm.

Pohyblivé schody v. č. C5NEF541, ev. č.: A5204

Vada 6.1 - Rozváděč uvnitř pohyblivých schodů – neutěsněné průchodky.

Vada 6.2 - Schéma zapojení neodpovídající skutečnému provedení.

Vada 6.3 - Poškozená plastová rozvodnice topení.

Vada 6.4 - Poškozený kryt termostatu.

Vada 6.5 - Obrácené zapojení fáze v zásuvkách 230 V.

Vada 6.6 - Chybí plastové zakončení krytu hrdla madla v dolní části 2 x.

Vada 6.7 - Chybí plastový prostup mezi pohyblivými schody v dolní části.

Vada 6.8 - Dolní hřebenová deska má nefunkční bezpečnostní spínač bráno od pohonu.

Vada 6.9. - Na dolní nástupní desce chybí firemní znak.

Vada 6.10 - Chybí venkovní guma skla na levé straně u hrdla madla – bráno od pohonu.

Vada 6.11 - Rozbitá boční plastová zábrana na levé straně dole – bráno od pohonu.

Vada 6.12 - U dolního přechodu mezi pororoštem a nástupní deskou je cca 10mm převýšení.

Vada 6.13 - Vůle mezi okapovými plechy a stupni, naměřeno namátkově po celé délce schodového pásma – 2-6 mm.

Pohyblivé schody v. č. C5NEF542, ev. č.: A5205

Vada 7.1 - Rozváděč uvnitř pohyblivých schodů – neutěsněné průchodky.

Vada 7.2 - Schéma zapojení neodpovídající skutečnému provedení.

Vada 7.3 - Hlavní vypínač topení – vytržená průchodka kabelu.

Vada 7.4 - Obrácené zapojení fáze v zásuvkách 230 V.

Vada 7.5 - Označení zařízení v rozváděči RH nekoresponduje s označením zařízení.

Vada 7.6 - Chybí plastové zakončení krytu hrdla madla v dolní části 1 x.

Vada 7.7 - Chybí konec odkláňacího kartáče pravá strana nahoře bráno od pohonu.

Vada 7.8 - Hlučná pohonná jednotka.

Vada 7.9 - Skla balustrády v horním oblouku na pravé straně (bráno od pohonu) mají velkou vůli – 6 mm.

Vada 7.10 - Nadměrná vůle mezi okapovými plechy a stupni v dolním oblouku na pravé straně – činí na jedné straně až 9 mm.

Vada 7.11 - Vůle mezi okapovými plechy a stupni, naměřeno namátkově po celé délce schodového pásma – 2-9 mm.

Pohyblivé schody v. č. C5NEF543, ev. č.: A5206

Vada 8.1 - Rozváděč uvnitř pohyblivých schodů – neutěsněné průchodky.

Vada 8.2 - Schéma zapojení neodpovídající skutečnému provedení.

Vada 8.3 - Rozbité STOP tlačítko v dolní stanici.

Vada 8.4 - Obrácené zapojení fáze v zásuvkách 230 V.

Vada 8.5 - Označení zařízení v rozváděči RH nekoresponduje s označením zařízení.

- Vada 8.6** - Horní hřebenová deska má 1 x poškozený hřeben.
- Vada 8.7** - Chybí plastové zakončení krytu hrdla madla v dolní části 2 x.
- Vada 8.8** - Chybí plastový prostup mezi pohyblivými schody v dolní části.
- Vada 8.9** - Chybí gumové hrdlo madla na pravé straně dole – bráno od pohonu.
- Vada 8.10** - Skla balustrády v dolním oblouku na pravé straně (bráno od pohonu) mají velkou vůli – 5 mm
- Vada 8.11** - Tuhý pohyb napínacího vozíku.
- Vada 8.12** - Vůle mezi okapovými plechy a stupni, naměřeno namátkově po celé délce schodového pásma – 1-6 mm.
- Vada 8.13** - Brzdná dráha směrem nahoru činila 400 mm.

Pohyblivé schody v. č. C5NEF544, ev. č.: A5207

- Vada 9.1** - Rozváděč uvnitř pohyblivých schodů – neutěsněné průchodky.
- Vada 9.2** - Schéma zapojení neodpovídající skutečnému provedení.
- Vada 9.1** - Obrácené zapojení fáze v zásuvkách 230 V.
- Vada 9.3** - Označení zařízení v rozváděči RH nekorresponduje s označením zařízení.
- Vada 9.4** - Chybí plastové zakončení krytu hrdla madla v dolní části 1 x.
- Vada 8.5** - U nástupiště je mezera mezi nástupní deskou a stěnou 40 mm.
- Vada 9.6** - Na jednom stupni je vylomená část žebra.
- Vada 9.7** - Nevypíná bezpečnostní spínač nadzdvížení hřebenové desky vpravo nahoře bráno od Pohonu.
- Vada 9.8** - Vůle mezi okapovými plechy a stupni, naměřeno namátkově po celé délce schodového pásma – 2 - 6 mm.
- Vada 9.9** - Vůle mezi stíracími hřebeny a stupni, která činila na horním nástupišti 4 - 6 mm, dolním nástupišti 4 - 5 mm.

Pohyblivé schody v. č. C5NEF545, ev. č.: A5208

- Vada 10.1** - Rozváděč uvnitř pohyblivých schodů – neutěsněné průchodky.
- Vada 10.2** - Schéma zapojení neodpovídající skutečnému provedení.
- Vada 10.3** - Obrácené zapojení fáze v zásuvkách 230 V.
- Vada 10.4** - Označení zařízení v rozváděči RH nekorresponduje s označením zařízení.
- Vada 10.5** - Chybí gumové hrdlo madla i s bezpečnostním spínačem.
- Vada 10.6** - Chybí plastové zakončení krytu hrdla madla v dolní části 1 x a v horní části 2 x.
- Vada 10.7** - Boční praskliny na pravém madle bráno od pohonu.
- Vada 10.8** - Nefunkční dolní hřebenová deska.

Vada 10.9 - Poškozený vypínač zásuvky v horní stanici.

Vada 10.10 - Vůle mezi stíracími hřebeny a stupni, která činila na horním nástupišti 4 - 6 mm, dolním nástupišti 3 - 6 mm.

Pohyblivé schody v. č. C5NEF546, ev. č.: A5209

Vada 11.1 - Rozváděč uvnitř pohyblivých schodů – neutěsněné průchodky.

Vada 11.2 - Schéma zapojení neodpovídající skutečnému provedení.

Vada 11.3 - Obrácené zapojení fáze v zásuvkách 230 V.

Vada 11.4 - Označení zařízení v rozváděči RH nekoresponduje s označením zařízení.

Vada 11.5. - Nepohyblivý napínací vozík schodového pásma.

Vada 11.6 - Zvýšený hluk pohonné jednotky.

Vada 11.7 - Chybí konec odkláněcího kartáče pravá strana nahoře bráno od pohonu .

Vada 11.8 - Zdeformovaný odkláněcí kartáč v dolním oblouku na levé straně bráno od pohonu.

Vada 11.9 - Vůle mezi stíracími hřebeny a stupni, která činila na horním nástupišti 4-7 mm, dolním nástupišti 3-5 mm.

Vada 11.10 - Brzdná dráha směrem nahoru činila 500 mm.

Pohyblivé schody v. č. C5NEF547, ev. č.: A5210

Vada 12.1 - Rozváděč uvnitř pohyblivých schodů neutěsněné průchodky.

Vada 12.2 - Schéma zapojení neodpovídající skutečnému provedení.

Vada 12.3 - Obrácené zapojení fáze v zásuvkách 230 V.

Vada 12.4 - Označení zařízení v rozváděči RH nekoresponduje s označením zařízení.

Vada 12.5 - Pravá strana dolní hřebenové desky není funkční.

Vada 12.6 - Nepohyblivý napínací vozík schodového pásma.

Vada 12.7 - Chybí plastový prostup mezi pohyblivými schody v dolní části.

Výtah v. č. C5NEF870, ev. č.: A5195

Vada 13.1 - Signalizace – nefunkční směrová signalizace – nástupiště 2.

Vada 13.2 - Samomazy – neupravená vzdálenost filců k vodičkům .

Vada 13.3 - Nefunkční nouzový signál.

Vada 13.4 - Označení zařízení v rozváděči RH nekoresponduje s označením zařízení.

Výtah v. č. C5NEF869, ev. č.: A5196

Vada 14.1 - Signalizace – nefunkční směrová signalizace – nástupiště 2.

Vada 14.2 - Samomazy – neupravená vzdálenost filců k vodičkům.

Vada 14.3 - Nefunkční nouzový signál.

Vada 14.4 - Označení zařízení v rozváděči RH nekoresponduje s označením zařízení.

Výtah v. č. C5NEF871, ev. č.: A5198

Vada 15.1 - Signalizace – nefunkční směrová signalizace – nástupiště 2.

Vada 15.2 - Samomazy – neupravená vzdálenost filců k vodičkům.

Vada 15.3 - Nefunkční nouzový signál.

Výtah v. č. C5NEF872, ev. č.: A5197

Vada 16.1 - Signalizace – nefunkční směrová signalizace – nástupiště 2.

Vada 16.2 - Samomazy – neupravená vzdálenost filců k vodičkům

Vada 16.3 - Nefunkční nouzový signál.

Vada 16.4 - Označení zařízení v rozváděči RH nekoresponduje s označením zařízení.

SO 860-15-26.1 Přestupní uzel Svinovské mosty - jižní věž

Vada 17.1 - Místnost trafostanice – spálené 4ks soumrakových čidel (na zastávky, severní a jižní věž a přístřešky pod mosty).

Vada 17.2 - Výtahy – U výtahu v jižní věži se horkem pálí elektronické obvody v řídicí jednotce.

Vada 17.3 - Schodiště – praskají a loupou se nátěry na podstupnicích a stupnicích.

Vada 17.4 - Chybí zábrana mezi eskalátory.

SO 860-15-26.2 Přestupní uzel Svinovské mosty - severní věž

Vada 18.1 - Místnost skladu (městská část Svinov) – prasklina na stěně.

Vada 18.2 Místnost skladu (městská část Svinov) – opadlá omítka ve spodní části ostění u vstupních dveří (vlhkost).

Vada 18.3 Místnost pro řidiče autobusů – nefunkční světla – stále se přehřívají a pálí.

Vada 18.4 - Přechod mezi severní věží a zastávkou autobusů směr Poruba – přetmelení dilatací (doporučení projít všechny dilatace na všech objektech a přetmelit).

Vada 18.5 - Chybí zábrana mezi eskalátory na autobusové zastávky.

Vada 18.6 - Chybí krytky na ocelových konstrukcích (doporučení projít všechny ocelové konstrukce na všech objektech a doplnit krytky).

SO 860-15-26.3 Přestupní uzel Svinovské mosty - zastřešení a přístřešky pod mosty

Vada 19.1 Provozní místnost obsluhy svinovských mostů – nedostatečné ukotvení a podepření zásobník na TUV, který deformuje SDK příčku.

Vada 19.2 - Provozní místnost obsluhy svinovských mostů – nefunkční světla – stále se přehřívají a pálí.

Vada 19.3 Místnost úklidové služby – nefunkční světla – stále se přehřívají a pálí.

SO 860-15-26.4 Přestupní uzel Svinovské mosty – příčná spojovací chodba

Vada 20.1 - Odlepená fólie mezi skly bezpečnostního skla.

Vada 20.2 - WC – nefungují ohřívací topné kabely pro vodu a kanalizaci.

Vada 20.3 - WC – Spálený ventilátor ve VZT – nefunguje.

Vada 20.4 - Střecha nad WC – na střešní fólii stojí voda a korodují okapové plechy pod střešní krytinou na obou stranách.

SO 860-15-26.6 Přestupní uzel Svinovské mosty - přístřešky tramvaj

Vada 21.1 - Chybí zábrana mezi eskalátory.

Vada 21.2 - Zastávky směr Poruba – přetmelit dilatační spáry v místě průchodu k výtahu.

PS 860-14-30 Informační zařízení zastávek MHD

Vada 22.1 - Nefunkční monitor na tramvajové zastávce směr Poruba.

Mostní objekty:

SO 860-19-23 Rekonstrukce Svinovských mostů tramvajových

Vada 23.1 - Místy (cca 4 případy) nad podpěrami drobné odpadávání sanace na podhledu NK.

Vada 23.2 - Povrchová koroze plechových krytů čistících kusů ve svislých svodech odvodnění.

Vada 23.3 - Příčná trhlina v dilatační spáře na obou nástupištích.

Vada 23.4 - Odtržené zatmelení stejné dilatační spáry v římsě mezi kolejemi.

Vada 23.5 - Místně se odlupuje nátěr na kotevních deskách zábradlí.

Vada 23.6 - Rozpadávají se nebo chybí čepičky kotevních šroubů zábradlí.

Vada 23.7 - Místně trhliny v betonu římsy kolem ukotvení trakčních stožárů.

Vada 23.8 - Odpadávat zatmelení hran kotevních plechů zábradlí.

Komunikace a vodohospodářské objekty:

SO 860-18-23.1 Silniční komunikace – rekonstrukce sil. III/4785 ul. Bílovecká (část kolem Hornbachu od okružní křižovatky u Hornbachu ve vlastnictví SMO)

Vada 24.1 - Otevřená pracovní spára v živičném krytu v ose vozovky.

Vada 24.2 - Otevřená spára přechodu mezi živičnou a betonovou vozovkou okružní křižovatky u Hornbachu.

Vada 24.3 - Otevřená spára ul. Peterkova.

SO 860-18-23.2 Silniční komunikace - prodloužení ulice Peterkovy

Vada 25.1 - Příčné trhliny v povrchu komunikace na konci úpravy u nádraží.

Vada 25.2 - Otevřená spára přechodu mezi živičnou a betonovou vozovkou okružní křižovatky u Hornbachu.

Vada 25.3 - Místně vypadlé spárování a uvolněné žulové kostky dvouřádků kolem komunikace a čtyřřádku u výjezdu z odstavné plochy BUS.

Vada 25.4 - Autobusový záliv naproti odstavné plochy BUS příčné trhliny a odlámané hrany betonové desky.

Vada 25.5 - Trhliny a odlámané okraje živičného krytu u autobusových zálivů a u vjezdu na odstavnou plochu BUS.

Vada 25.6 - Vylomené žulové obruby u výjezdu ze zastávkového zálivu ve směru nádraží ČD.

Vada 25.7 - Zlomena plastifikovaná deska zastávkového zálivu zastávky u Hornbachu.

SO 860-18-25 Severní odstavná plocha BUS

Vada 26.1 Otevřená pracovní spára v živičném krytu.

Vada 26.2 - Trhliny v povrchu a odlámané okraje živičného krytu na vjezdu a na výjezdu z odstavné plochy.

Veřejné osvětlení (mimo přestupní uzel):

SO 860-06-27 Osvětlení přestupního uzlu pod Svinovskými mosty

(technologická zařízení - rozvaděče, ne samotné osvětlení, kromě oplocené plochy pod mosty)

Vada 27.1 - Místnost rozvodny NN spálené 4ks soumrakových čidel (na zastávky, severní a jižní věž a přístřešky pod mosty).

Oplocená a ostatní objekty:

SO 860-15-32 Oplocení kolejiště ČD

Vada 28.1 - Dělicí plot mezi silnicí a pozemky SŽDC -- místně vápenné výluhy ze spár.

Závěry z kontroly:

Dne 15.01.2018 proběhla za účasti výše uvedených kontrola závad vzniklých v průběhu užívání, uplatněných v rámci reklamačního řízení č. 3 v souladu s čl. XV. „Smlouvy o dílo“ - č. smlouvy objednatele Město: 1661/2011/OER, č. smlouvy objednatele Kraj: 01059/2011/IM, č. smlouvy zhotovitele: 201012601/0963/10/VHS a DS, s těmito závěry:

PS 860-29-21 Eskalátory a výtahy

Pohyblivé schody v. č. C5NEF536, ev. č.: A5199

- Vada 1.1 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**
- Vada 1.2 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**
- Vada 1.3 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**
- Vada 1.4 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**
- Vada 1.5 – Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada neuznána z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně k opotřebení hřebenů.
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018**.
- Vada 1.6 – Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada neuznána z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně k opotřebení hřebenů.
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018**.
- Vada 1.7 – Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada neuznána z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažérů.
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018**.

Pohyblivé schody v. č. C5NEF537, ev. č.: A5200

- Vada 2.1 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.18**
- Vada 2.2 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.18**
- Vada 2.3 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.18**
- Vada 2.4 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.18**
- Vada 2.5 – Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada neuznána z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažérů.
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.4.2018**.
- Vada 2.6 – Závada zhotovitelem **neuznána**. Nemůže být uznána, protože logo mohlo kdokoliv odloupnout. Z továrny logo chodí zalepené dvousložkovým lepidlem a tlak na odloupení musí být obrovský. Za běžného chodu logo nelze odejmout. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem.)
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.4.2018**.
- Vada 2.7 – Závada zhotovitelem **neuznána**. Eskalátor je v provozu 6 let, tato situace může nastat, řetěz se provozem a pod zátěží pasažérů protáhne více jak o 3% a to je zapotřebí řetěz vyměnit.
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **31.05.2018**.
- Vada 2.8 – Závada zhotovitelem **uznána**.
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem : **31.05.2018**.
- Vada 2.9 – Závada zhotovitelem **neuznána**. Zábrany jsem osobně viděl, byly uchycené na místě, ale byly odejmuty pod tlakem třetí osoby.
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018**.

Vada 2.10 – Závada zhotovitelem **neuznána**. Nemůže být uznána, muselo dojít k mechanickému odkopnutí. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy.)

Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **31.03.2018**

Vada 2.11 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018**.

Vada 2.12 – Závada zhotovitelem **neuznána**. Vedení madla je v pořádku, tudíž tato závada nemůže být uznána. Provéřit, zda-li madlo nedře a zda-li je dodržena minimální vzdálenost od veškerých komponentů nad 1 mm. Pokud ano, madlo dle mého někdo mechanicky poškodil. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem.)

Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: 30.04.2018.

Vada 2.13 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018**

Vada 2.14 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018**

Pohyblivé schody v. č. C5NEF538, ev. č.: A5201

Vada 3.1 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**

Vada 3.2 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**

Vada 3.3 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**

Vada 3.4 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**

Vada 3.5 – Závada zhotovitelem **neuznána**. Vedení madla je v pořádku, tudíž tato závada nemůže být uznána. Provéřit, zda-li madlo nedře a zda-li je dodržena minimální vzdálenost od veškerých komponentů nad 1 mm. Pokud ano, bylo mechanicky poškozeno neznámou osobou. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem.)

Vada 3.6 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018**

Vada 3.7 – Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada **neuznána** z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažérů.

Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.4.2018**

Pohyblivé schody v. č. C5NEF539, ev.č.: A5202

Vada 4.1 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**.

Vada 4.2 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**.

Vada 4.3 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**.

Vada 4.4 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**.

Vada 4.5 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018**.

Vada 4.6 Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada **neuznána** z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažérů.

Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018**

Pohyblivé schody v. č. C5NEF540, ev. č.: A5203

- Vada 5.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**
- Vada 5.2 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018..**
- Vada 5.3 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**
- Vada 5.4 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**
- Vada 5.5 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**
- Vada 5.7 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**
- Vada 5.8 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**
- Vada 5.9 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**
- Vada 5.10 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**

Pohyblivé schody v. č. C5NEF541, ev. č.: A5204

- Vada 6.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**
- Vada 6.2 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**
- Vada 6.3 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**
- Vada 6.4 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**
- Vada 6.5 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**
- Vada 6.6 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada neuznána z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažérů.
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.4.2018.**
- Vada 6.7 Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada zhotovitelem neuznána. Závada neuznána z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažérů.
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018.**
- Vada 6.8 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**
- Vada 6.9. Závada zhotovitelem neuznána. Termín odstranění: **30.04.18.** Nemůže být uznána, poněvadž logo mohl kdokoliv odloupnout. Z továrny logo chodí zalepené dvousložkovým lepidlem a tlak na odloupení musí být obrovský. Za běžného chodu logo nelze odejmout. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem.)
- Vada 6.10 – Závada zhotovitelem **neuznána**. Nemůže být uznána, gumu zřejmě vytrhla neznámá osoba. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem.)
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018.**
- Vada 6.11 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Zábrany byly odejmuty pod tlakem třetí osoby.
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018.**
- Vada 6.12 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**

Vada 6.13 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**

Pohyblivé schody v. č. C5NEF542, ev. č.: A5205

Vada 7.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**

Vada 7.2 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**

Vada 7.3 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**

Vada 7.4 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**

Vada 7.5 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**

Vada 7.6 Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada neuznána z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažérů.

Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018.**

Vada 7.7 - Závada zhotovitelem neuznána. Nemůže být uznána, muselo dojít k mechanickému odkopnutí. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem.)
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018.**

Vada 7.8 - Závada zhotovitelem uznána. Špatně ustavená skla v oblouku, mezera musí být 2 až 4 mm.
Termín odstranění: **31.05.2018.**

Vada 7.9 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**

Vada 7.10 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**

Vada 7.11 – Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**

Pohyblivé schody v. č. C5NEF543, ev. č.: A5206

Vada 8.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**

Vada 8.2 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**

Vada 8.3 Závada zhotovitelem **neuznána. Poškozeno cizí osobou!**
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018.**

Vada 8.4 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**

Vada 8.5 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**

Vada 8.6 Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada neuznána z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažérů. **30.04.2018.**

Vada 8.7 Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada neuznána z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažérů. **30.04.2018.**

Vada 8.8 - Závada zhotovitelem neuznána. Nemůže být uznána – zábrany jsem osobně viděl, byly Uchycené na místě na držácích, ale byly odejmuty pod tlakem třetí osoby. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem.)
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018**

Vada 8.9 - Závada zhotovitelem neuznána. Nemůže být uznána – z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažerů. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem.)
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018**

Vada 8.10 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.5.18**

Vada 8.11 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.5.18**

Vada 8.12 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.4.18**

Vada 8.13 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.4.18**

Pohyblivé schody v. č. C5NEF544, ev. č.: A5207

Vada 9.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.3.18**

Vada 9.2 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.3.18**

Vada 9.3 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.3.18**

Vada 9.4 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada neuznána z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažerů.
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018**.

Vada 9.5 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018**

Vada 9.6 Závada zhotovitelem **neuznána**. Bylo mechanicky poškozeno za provozu pasažéry.
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **31.05.2018**.

Vada 9.7 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018**.

Vada 9.8 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018**.

Vada 9.9 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018**.

Pohyblivé schody v. č. C5NEF545, ev. č.: A5208

Vada 10.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.3.18**.

Vada 10.2 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.3.18**

Vada 10.3 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.3.18**

Vada 10.4 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.3.18**

Vada 10.5 Závada zhotovitelem neuznána. Nemůže být uznána - z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažerů. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem.)
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem **30.4.18**

Vada 10.6 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada neuznána z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažerů.
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.4.2018**.

- Vada 10.7 Závada zhotovitelem neuznána. Vedení madla je v pořádku, tudíž tato závada nemůže být uznána. Prověřit, zda-li madlo nedře a zda-li je dodržena minimální vzdálenost od veškerých komponentů nad 1 mm. Madlo je mechanicky poškozeno cizí osobou. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem.)
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018.**
- Vada 10.8 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**
- Vada 10.9 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**
- Vada 10.10 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**

Pohyblivé schody v. č. C5NEF546, ev. č.: A5209

- Vada 11.1 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.30.2018.**
- Vada 11.2 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**
- Vada 11.3 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018.**
- Vada 11.4 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.33.2018.**
- Vada 11.5. - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 11.6 - Závada zhotovitelem . Termín odstranění: 31.5.18 (provede se měření hlučnosti)
- Vada 11.7 - Závada zhotovitelem neuznána. Nemůže být uznána, došlo k odkopnutí pasažérem. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem.)
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018.**
- Vada 11.8 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Došlo k odkopnutí pasažérem. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem.)
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **31.04.2018.**
- Vada 11.9 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 11.10 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018.**

Pohyblivé schody v. č. C5NEF547, ev. č.: A5210

- Vada 12.1 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.3.18**
- Vada 12.2 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.3.18**
- Vada 12.3 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.3.18**
- Vada 12.4 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.3.18**
- Vada 12.5 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.5.18**
- Vada 12.6 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.5.18**
- Vada 12.7 Závada zhotovitelem **neuznána**. Závada neuznána z důvodu dlouhodobého chodu jednotek, kde vzhledem k provozu dochází běžně např. k vykopnutí, nebo jinému poškození ze strany pasažérů. (Bude řešeno formou CN v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem.)
Termín odstranění v rámci servisní smlouvy s dosavadním provozovatelem: **30.04.2018.**

Výtah v.č. C5NEF870, ev.č.: A5195

- Vada 13.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018**.
- Vada 13.2 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018**.
- Vada 13.3 - Závada zhotovitelem **neuznána**, protože nouzový signál je již funkční. Bylo odzkoušeno při místním šetření.
- Vada 13.4 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**.

Výtah v. č. C5NEF869, ev. č.: A5196

- Vada 14.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018**.
- Vada 14.2 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018**.
- Vada 14.3 - Závada zhotovitelem **neuznána**, protože nouzový signál je již funkční. Bylo odzkoušeno při šetření.
- Vada 14.4 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**.

Výtah v. č. C5NEF871, ev. č.: A5198

- Vada 15.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.4.18**
- Vada 15.2 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.4.18**
- Vada 15.3 - Závada zhotovitelem **neuznána**, protože nouzový signál je již funkční. Bylo odzkoušeno při místním šetření.

Výtah v. č. C5NEF872, ev. č.: A5197

- Vada 16.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.4.2018**.
- Vada 16.2 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **30.04.2018**.
- Vada 16.3 - Závada zhotovitelem **neuznána**, protože nouzový signál je již funkční. Bylo odzkoušeno při místním šetření.
- Vada 16.4 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.03.2018**.

SO 860-15-26.1 Přestupní uzel Svinovské mosty - jižní věž

- Vada 17.1 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Technologické zařízení je po záruce.
- Vada 17.2 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Věž je provedená jako prosklená, vzniká skleníkový efekt způsobující zvýšení vnitřní teploty v letních měsících nad +40°C což je mezní teplota pro funkci elektronických obvodů.(+5° až +40°C).
- Vada 17.3 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **10.04.2018** (dle počasí).
- Vada 17.4 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Jedná se o běžný vandalismus, způsobený zkracováním trasy chodce mezi eskalátory.

SO 860-15-26.2 Přestupní uzel Svinovské mosty - severní věž

Vada 18.1 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **20.03.2018**.

Vada 18.2 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **20.03.2018**.

Vada 18.3 Závada zhotovitelem **neuznána**. Typy světel osazeny dle PD (nedostatečný prostor pro odvětrání), není vina zhotovitele. Technologické zařízení je po záruce.

Vada 18.4 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **10.04.2018 (dle počasí)**.

Vada 18.5 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Jedná se o běžný vandalismus, způsobený zkracováním trasy chodci mezi eskalátory.

Vada 18.6 - Závada zhotovitelem **neuznána**. **Jedná se o vandalismus**. Všechny otvory byly v době předání díla opatřeny krytkami, které byly do konstrukce „naraženy“ ev. opatřeny lepícím tmelem a naraženy. Zbytků lepícího tmelu jsem si všiml 16.3.2018 při obhlídce vad.

SO 860-15-26.3 Přestupní uzel Svinovské mosty - zastřešení a přístřešky pod mosty

Vada 19.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **20.03.2018**.

Vada 19.2 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Typy světel osazeny dle PD, není vina zhotovitele. Technologické zařízení je po záruce.

Vada 19.3 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Typy světel osazeny dle PD, není vina zhotovitele. Technologické zařízení je po záruce.

SO 860-15-26.4 Přestupní uzel Svinovské mosty – příčná spojovací chodba

Vada 20.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018**.

Vada 20.2 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Technologické zařízení je po záruce

Vada 20.3 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Technologické zařízení je po záruce

Vada 20.4 - Závada zhotovitelem **neuznána**.

Nevyhovující sklon nad příčnou spojovací chodbou a WC byl navržen v PD zadavatele díla (minim. sklon doporučený normou pro krytiny z trapézových plechů je 8° a při vzdálenosti 11,5 m se jedná o převýšení cca 1,6m- na WC by nebyla dodržena podchodná výška). Vzhledem k projektované 40mm vzduchové mezeře mezi trapézovými plechem a mostní konstrukcí nebylo možné trapézové plechy řádně namontovat (připevnit ke konstrukci) a současně zatěsnit (jak ke kci. tak mezi sebou). Z výše uvedeného důvodu byla zhotovitelem v místech, kde může stékat dešťová voda, břečka nebo voda rozstříknutá od kol automobilů, nainstalována PVC krytina tak, aby do příčné spojovací chodby a na WC nezatékalo. Zvýšená koroze okapových plechů je způsobena agresivními (slanými) vodami, které stékají z mostní konstrukce v zimním období.

SO 860-15-26.6 Přestupní uzel Svinovské mosty - přístřešky tramvaj

Vada 21.1 - Závada zhotovitelem **neuznána**. Jedná se o běžný vandalismus, způsobený zkracováním trasy chodci mezi eskalátory.

Vada 21.2 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018**.

PS 860-14-30 Informační zařízení zastávek MHD

Vada 22.1 - Závada zhotovitelem **neuznána**, protože monitor na tramvajové zastávce ve směru na Porubu je již funkční. Bylo prověřeno při místním šetření.

Mostní objekty:

SO 860-19-23 Rekonstrukce Svinovských mostů tramvajových

- Vada 23.1 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 23.2 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 23.3 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 23.4 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 23.5 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 23.6 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 23.7 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 23.8 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**

Komunikace a vodohospodářské objekty:

SO 860-18-23.1 Silniční komunikace – rekonstrukce sil. III/4785 ul. Bílovecká (část kolem Hornbachu od okružní křižovatky u Hornbachu ve vlastnictví SMO)

- Vada 24.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 24.2 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 24.3 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**

SO 860-18-23.2 Silniční komunikace - prodloužení ulice Peterkovy

- Vada 25.1 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 25.3 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 25.4 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 25.5 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 25.6 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**
- Vada 25.7 Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018.**

SO 860-18-25 Severní odstavná plocha BUS

- Vada 26.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.5.2018**
- Vada 26.2 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.5.2018**

Veřejné osvětlení (mimo přestupní uzel):

SO 860-06-27 Osvětlení přestupního uzlu pod Svinovskými mosty

(technologická zařízení - rozvaděče, ne samotné osvětlení, kromě oplocené plochy pod mosty)

Vada 27.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: do **16.03.2018**.

Oplocená a ostatní objekty:

SO 860-15-32 Oplocení kolejiště ČD

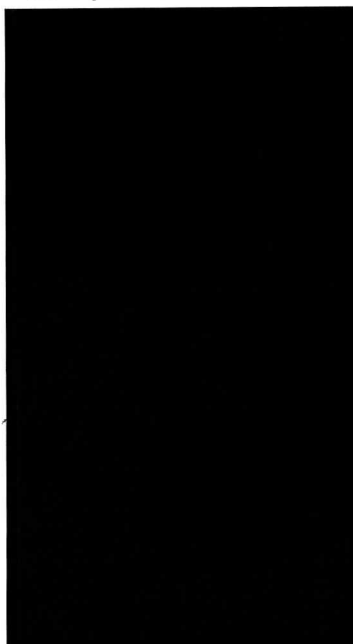
(technologická zařízení - rozvaděče, ne samotné osvětlení, kromě oplocené plochy pod mosty)

Vada 28.1 - Závada zhotovitelem uznána. Termín odstranění: **31.05.2018**.

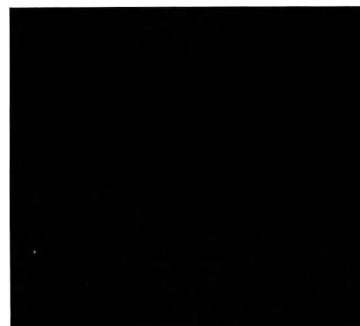
Za zhotovitele:



Za objednatele MMO:



Za provozovatele:



Za budoucího správce:

