

KP5

126

Žádost

ŽADATEL:

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor kancelář primátora
oddělení krizového řízení

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	21-10-2021	
UKL. ZNAK	PHILOHY	POČET LISTU
83.7	/	1
SK. ZNAK/LH	Č. A.	
9/5	JHO/672300/21/KP1	

V Horní Lhotě 21.11.2021.

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č.106/1999Sb .o svobodném přístupu k informacím

Žádám Vás o poskytnutí informací –odpovědí a zaslání kopii dle zákona a to:

- Jaké kroky jste učinili v souvislosti s obdržením důkazů, že Policii ČR ovládl organizovaný zločin a je ochromena ve své činnosti?

-Co jste učinili pro zabránění páchaní trestné činnosti Policií ČR např. Nezákonné jednání ve SKI AREÁLU Vaňkův kopec v Horní Lhotě v měsících 1,2,3-2021 a zabránění ve výkonu podnikání?

Blíží se další sezóna, o nahlášených “domnělých”jako že přestupcích do dnes nebylo rozhodnuto. Máme očekávat další nezákonné jednání třeba ze strany Policie a zase tomu máme jen přihlížet, jak nám budou ničit naši činnost?

Všechny jsme Vás informovali a žádali o pomoc.
Zatím marně.

S pozdravem

Děkuji za zaslání

Magistrát města Ostravy
odbor kancelář primátora

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/693571/21/KP

Sp. zn.: S-SMO/672300/21/KR/2

Vaňkův kopec s.r.o.

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 2021-11-1

Poskytnutí informací

Odbor kancelář primátora Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 21. 10. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). V podané žádosti mj. požadujete poskytnutí následujících informací:

„- *Jaké kroky jste učinili v souvislosti s obdržením důkazů, že Policii ČR ovládl organizovaný zločin a je ochromena ve své činnosti?*

- *Co jste učinili pro zabránění páčání trestné činnosti Policií ČR např. Nezákonné jednání ve SKI AREÁLU Vaňkův kopec v Horní Lhotě v měsících 1,2,3-2021 a zabránění ve výkonu podnikání? “.*

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím Vám povinný subjekt k výše uvedené žádosti sděluje následující. K prvnímu dotazu povinný subjekt uvádí, že žádnými důkazy svědčícími o tom, že Policii České republiky ovládl organizovaný zločin a je ochromena ve své činnosti, nedisponuje. Pokud by se takové důkazy u povinného subjekty nacházely, byly by předány orgánům příslušným k prověření těchto informací. Co se týká druhého dotazu, povinný subjekt sděluje, že Magistrát města Ostravy (potažmo statutární město Ostrava) není orgánem činným v trestním řízení, nemá proto v tomto ohledu žádné kompetence a není tudíž oprávněn provádět jakékoliv úkony k objasnění a prověření skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin.

Jestliže máte důkazy, popř. jiné informace nasvědčující skutečnosti, že ze strany příslušníků Policie České republiky docházelo (resp. dochází) k nezákonnému jednání či páčání trestné činnosti, doporučujeme obrátit se s těmito informacemi na Generální inspekci bezpečnostních sborů.

S pozdravem

Magistrát města Ostravy
odbor kancelář primátora

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/694069/21/KP/

Sp. zn.: S-SMO/672300/21/KR/3

Vaňkův kopec s.r.o.

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2021-11-1

ROZHODNUTÍ

Odbor kancelář primátora Magistrátu města Ostravy jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl o žádosti obchodní společnosti Vaňkův kopec s.r.o.,

(dále jen „žadatel“), která byla povinnému subjektu doručena dne 21. 10. 2021, v níž byla mj. požadována informace, zda má žadatel očekávat další nezákonné jednání např. ze strany Policie, dále jen „žádost“.

takto:

dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost žadatele o poskytnutí informací doručená povinnému subjektu dne 21. 10. 2021 částečně odmítá tak, že nebude poskytnuta informace požadovaná v této části žádosti: „Máme očekávat další nezákonné jednání třeba ze strany Policie a zase tomu máme jen přihlížet, jak nám budou ničit naši činnost?“, neboť se jedná o požadavek na sdělení názoru povinného subjektu.

Odůvodnění

Dne 21. 10. 2021 obdržel povinný subjekt žádost, ve které žadatel požadoval poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Žadatel v podané žádosti požadoval poskytnutí následujících informací:

„- Jaké kroky jste učinili v souvislosti s obdržením důkazů, že Policii ČR ovládl organizovaný zločin a je ochromena ve své činnosti?

- Co jste učinili pro zabránění páčání trestné činnosti Policií ČR např. Nezákonné jednání ve SKI AREÁLU Vaňkův kopec v Horní Lhotě v měsících 1,2,3-2021 a zabránění ve výkonu podnikání?

Blíží se další sezóna, o nahlášených "domnělých" jako že přestupcích do dnes nebylo rozhodnuto. Máme očekávat další nezákonné jednání třeba ze strany Policie a zase tomu máme jen přihlížet, jak nám budou ničit naši činnost?"

Povinný subjekt na základě žadatelem použitých formulací vyhodnotil, že v předmětné části žádosti se jednoznačně jedná o dotaz na názor povinného subjektu („Máme očekávat další nezákonné jednání... zase tomu máme jen přihlížet...?“).

Podle ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Důvodová zpráva k zákonu č. 61/2006 Sb., který do zákona o svobodném přístupu k informacím včlenil výluku z informační povinnosti spočívající v dotazu na názor uvádí v souvislosti s ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím následující: „Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Naopak režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Toto ustanovení nemá v žádném případě sloužit k nepřiměřenému zužování práva na informace, má pouze zamezit žádostem o informace mimo sféru zákona – zvláště časté jsou v té souvislosti žádosti o právní analýzy, hodnocení či zpravování smluv a podání – k vypracování takových materiálů nemůže být povinný subjekt nucen na základě informační povinnosti, neboť taková úprava by byla zcela proti původnímu smyslu tohoto institutu...“.

Dle ust. 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nemůže povinný subjekt postupovat jinak než že žádost ve smyslu ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítne.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ust. § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje prostřednictvím odboru kancelář primátora Magistrátu města Ostravy.

„otisk úředního razítka“