

Magistrát města Ostravy

SMO/097445/21



smoves7d2c6b68

V Ostravě 12.2.2021

Magistrát města Ostravy
30. Dubna 635/35
702 00 Ostrava

18 -02- 2021

PODATELNA!!!

K rukám přímého nadřízeného Bc.
správních činností

ZZ 05949-5963 CE
Statutární město Ostrava
úřednic odboru dopravně správních činností

ZPRACOV.	DOŠLO	POPOR.
	18 -02- 2021	
UJL ZNÁK 290.6	PŘÍLOHY	POČET 3
SK. ZN./LH.	C. J. 099445	

Stížnost

Velevážený správní orgáne,

Tímto v souladu s ust. § 175 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád (dále jen „SprŘ“) podávám stížnost proti nevhodnému chování úředních osob dopravně správních činností.

Ve věci č.j. SMO/711420/20/DSČ/ bylo nařízeno ústní jednání dne 4.2.2021 9:00, které se mělo uskutečnit v budově Magistrátu města Ostravy, odbor dopravně správních činností, Moravská Ostrava, 30. dubna č. 635/35, místnost č.

Na toto nařízené ústní jednání jsem se dostavil ve stanoveném termínu, kde mi bylo sděleno úřednicí že toto ústní jednání bylo telefonicky zrušeno. Toto je plně v rozporu s ust. § 15 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., SprŘ, který říká, že všechny kroky v řízení se činí písemně.

Na námítku správního orgánu, že *ústní jednání bylo zrušeno telefonicky, a to z důvodu nemožnosti včasného písemného doručení na adresu obviněného*, bych rád uvedl, že předmětné ústní jednání bylo nařízeno dne 10.12.2020, tudíž měl správní orgán více než dostatek času na včasné a řádné zrušení ústního jednání písemnou formou tak, jak to přikazuje zákon.

To, že ústní jednání nebylo řádně zrušeno, dokazuje i fakt, že během sepisování úředního záznamu, do kanceláře č. přišel který se měl také účastnit stejného nařízeného ústního jednání z pozice svědka. Na tuto skutečnost upozorňuji záměrně, neboť jednání úřednic považuji v této věci za účelové, kdy mohl proběhnout výslech svědka za mé nepřítomnosti a následně by mohl správní orgán tvrdit, že jsem se na ústní jednání nedostavil sám z vlastní vůle, neboť neexistuje jediný důkaz, že ústní jednání bylo zrušeno právě správním orgánem.

Žádost o vyrozumění

V souladu s ust. §175 odst. 5 SprŘ si přeji být vyrozuměn o výsledku prošetření protizákonného postupu ve věci údajného zrušeného ústního jednání ze dne 4.2.2021, o přijatých opatřeních, aby se podobný exces znovu neopakoval, a o způsobu potrestání odpovědných úředníků.

Námítka podjatosti

Tímto vznáším námítku podjatosti proti nadřízeným v rámci úřadu.

a všem jejich

Žádost o informace

V souladu s ust. § 14 zák. č. 106/199 Sb.. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) žádám o zaslání informace o výši platů za posledních 24 měsíců vč. případných odměn nebo jiných bonusů, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení této žádosti (§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ).

Žádost o náhradu nákladů

Žádám tímto v souladu s ust. § 79 odst. 4 zák. č. 500/2004 Sb., SprŘ, o náhradu nákladů, které mi vznikly v souvislosti s neuskutečněným ústním jednáním dne 4.2.2021 9:00, a to na základě úředního záznamu z tohoto neuskutečněného ústního jednání. Přikládám kopii technického průkazu vozidla Volkswagen Passat, které jsem použil pro dopravu do sídla správního orgánu, pro účely stanovení průměrné spotřeby.

Vyúčtování náhrad:

- 1) Náhrada ušlé mzdy podle vyhl. č. 520/2005 Sb., vypočtena podle § 1 odst. 2 vyhl. č. 520/2005 Sb., za 1 hodinu jako $1/8 * 403076/365 = 138,04$ Kč
- 2) Cestovné za 22 kilometrů podle § 2 odst. 3 vyhl. č. 520/2005 Sb., sestávajících z
 - a. Náhrady nákladů na pohonné hmoty vypočtené podle průměrné spotřeby vozidla 8,8L/100km: $(8.8 * 33,60 * 22) / 100 = 65,04$ Kč
 - b. Sazby náhrad podle § 1 písm. b) vyhl. č. 333/2018 Sb., vypočtené jako součin sazby 4,10 Kč * 22 = 90,2 Kč

Celkem tedy 338,28 Kč

Žádám tedy tímto o úhradu částky v celkové výši 338,28 Kč, a to do 10 dnů od doručení této žádosti na účet č.

S pozdravem a přáním příjemného dne

Magistrát města Ostravy
Odbor platový a personální

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/097445/21/PaP/ /01

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 2021-02-23

Výzva k doplnění žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Magistrátu města Ostravy byla dne 18. 2. 2021 doručena mimo jiné i Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informace o výši platů za posledních 24 měsíců vč. případných odměn nebo jiných bonusů (dále jen „žádost“).

Jelikož Vámi požadované informace **se vztahují k osobním údajům**

jejichž ochrana je upravena zvláštními právními předpisy, z důvodu střetu rovnocenných ústavně zaručených práv na svobodný přístup k informacím a na ochranu osobních údajů, Magistrát města Ostravy posuzuje případné poskytnutí informací dle platné legislativy a judikatury, zejména nálezu Ústavního soudu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16. Dle citovaného nálezu ÚS je možné takovou informaci zpřístupnit pouze v případě splnění následujících podmínek (bod 125 odůvodnění nálezu):

- a) účelem vyžádání informace je přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu;
- b) informace samotná se týká veřejného zájmu;
- c) žadatel o informaci plní úkoly či posílání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“;
- d) informace existuje a je dostupná.

Za účelem řádného vyřízení Vaší žádosti Vás s odkazem na § 4 odst. 3 a 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žádáme o doplnění žádosti o sdělení, jakým způsobem jsou ve Vašem případě splněny požadavky Ústavního soudu uvedené pod písmeny a) až c). O doplnění údajů Vás žádáme od 5 dnů ode dne doručení výzvy. V případě, že uvedené údaje neobdržíme, budeme žádost věcně hodnotit, tj. posuzovat splnění jednotlivých požadavků nálezu, pouze na základě informací nám dostupných.

S pozdravem