

V Ostravě dne 26.6.2020

MMO

### **Žádost o informace dle zákona 106/1999Sb.**

Na základě výše uvedeného zákona žádáme o tyto informace:

- 1) Jakým způsobem určuje strážník MP pokutu za parkování, když se dostaví občan na služebnu s vypsáním oznámením o spáchání přestupku nepovoleného parkování? Jak je možné, že jeden občan-starý muž dostane za nepovolené parkování na ulici X v místě Y pokutu 200 Kč a ve stejný den na stejné ulici X v místě Y dostane mladá slečna za stejný prohřešek pokutu 100 Kč? Samozřejmě že se nejedná pouze o jednoho občana „starého muže“, ale i o ostatní občany, kteří dostávají za parkování v centru různě velké pokuty.
- 2) Existuje pro MP nějaký tarif pokut, kolik za co ? Pokud ano, sdělte nám jej.
- 3) Jakým způsobem určuje úředním odboru DSČ pokutu za parkování, když se dostaví občan na služebnu s vypsáním oznámením o spáchání přestupku nepovoleného parkování? Jak je možné, že pokuty za parkování určované úředníky DSČ začínají na 500 Kč, když za stejný prohřešek občan platí strážníkovi 100-200 Kč?
- 4) Existuje pro úředníky DSČ nějaký tarif pokut, kolik za co ? Pokud ano, sdělte nám jej.
- 5) Jsou úředníci DSČ školeni v místopisu v Ostravě, tedy jestli ví, kde jsou které ulice a jaký je na nich pohyb. Kolik ohlední na místě neboli místních šetření bylo úředníky DSČ v roce 2019 provedeno ?
- 6) Jaká je kontrola na DSČ, jestli úředníci vyměřují správně vysoké pokuty za prošetřované a spáchané skutky?
- 7) Existuje nějaký metodický pokyn, vyhláška či jiné nařízení, jakou pokutu za parkování dostane občan, který ještě nespáchal žádný jiný přestupek, nebo ten, který spáchal jeden přestupek, dva přestupky a podobně? Existuje nějaká srovnávací vzorová tabulka, jakou výši pokuty přestupce dostane, nebo to úředníci „střílí od pasu“?
- 8) Za co přesně inkasují úředníci DSČ odměny k platu? Jak se vypočítávají, jak se určují a kdo je určuje?
- 9) Pokud úředník DSČ rozhodne a odvolací úřad věc shodí, nebo ji shodí následně soud a občan žádá náhradu škody. Je vyzván daný úředník, aby škodu České republice nahradil? V případě že ano, kolik takových náhrad bylo zapláceno ze stran špatně rozhodujících úředníků za rok 2019 a 2020
- 10) Jaký byl výnos z pokut zaplacených občany za rok 2019? Jaké byly mzdové náklady všech úředníků DSČ včetně odměn za rok 2019? Jaké byly náklady na provoz budovy DSČ, tedy náklady na energie, opravy a nájem za rok 2019?
- 11) Jak dopadla záležitost s odměnami minulému \_\_\_\_\_ která byla předána na MMO ze strany Státního zastupitelství pod značkou 13 ZN 1584/2018 a která je přílohou? Pokud to projednával nějaký orgán města Ostravy, žádáme kopii všech jednání,

zápisů a podobně, týkajících se této věci. Pokud se tato věc neprojednávála, žádáme odpověď na otázku proč ne? Také bychom v tomto případě rádi znali odpověď, kdo konkrétně věc zastavil z projednání.

Spolek Ostražitý Ostravák z.s. se opět začal zabývat bezprávím páchaným strážníky MP Ostrava na občanech na základě mnoha podnětů od občanů. V této chvíli shromažďujeme od všech dotčených institucí a to vč. Ministerstva dopravy podklady pro reportáž, která bude zveřejněna bezprostředně před krajskými volbami aby se občané mohli rozhodnout, jestli jim současný systém **MP Ostrava – odbor DSČ – restrikce a perzekuce občanů- házení peněz do kanálu** vyhovuje, nebo jestli budou chtít změnu, tedy Městskou policií pro občany k hlídání veřejného pořádku, tak jak to mají za úkol v rámci zákona 553 O Obecní policii.

Prosím pečlivě zvažte veškeré odpovědi, které by mohly mít zásadní dopad na rozdělení politických sil v nastávajících volbách.

Závěrem bych poukázal na video, které vidělo před volbami dle PČR 750.000 lidí a které jak se následně ukázalo, mělo zásadní vliv na rozdělení moci na MMO i na MOaP.

To uvádíme jen pro připomenutí, že máme nástroje k ovlivnění občanů, aby otevřeli oči a vnímali dobré a špatné.

Před zveřejněním tohoto videa byl námi kontaktován jak tak i paní  
aby zjednali nápravu. Nestalo se tak a už tedy nemají vliv na vedení jak obvodu, tak Ostravy.

Děkuji

Spolek Ostražitý Ostravák, z.s.

**Statutární město Ostrava**  
primátor

Č. j.: SMO/329346/20/MP  
Sp. zn.: S-SMO/318406/20/MP  
Tel./Fax:  
E-mail:  
Datum: 3.7.2020

**Spolek Ostražitý Ostravák, z.s.**

**Sdělení k žádosti o poskytnutí informace**

Vážený pane

k Vaší žádosti podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) a doručené statutárnímu městu Ostrava jako povinnému subjektu dle ust. § 2 odst. 1 InfZ dne 26.6.2020, Vám k jednotlivým bodům sděluji následující:

1) *Jakým způsobem určuje strážník MP pokutu za parkování, když se dostaví občan na služebnu s vypsáním oznámením o spáchání přestupku nepovoleného parkování? Jak je možné, že jeden občan-starý muž dostane za nepovolené parkování na ulici X v místě Y pokutu 200 Kč a ve stejný den na stejné ulici X v místě Y dostane mladá slečna za stejný prohřešek pokutu 100 Kč? Samozřejmě že se nejedná pouze o jednoho občana „starého muže“, ale i o ostatní občany, kteří dostávají za parkování v centru různě velké pokuty.*

Odpověď Městské policie Ostrava:

Strážníci Městské policie Ostrava se při ukládání druhu a výměry správního trestu řídí příslušnými ustanoveními platné legislativy, zejména ust. § 37 a násl. a § 91 a násl. zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, a § 125c a násl. zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

2) *Existuje pro MP nějaký tarif pokut, kolik za co? Pokud ano, sdělte nám jej.*

Odpověď Městské policie Ostrava:

Neexistuje. Minimální a maximální výše pokuty ukládané příkazem na místě je stanovena výše uvedenými ustanoveními předmětných zákonů.

3) *Jakým způsobem určuje úředním odboru DSC pokutu za parkování, když se dostaví občan na služebnu s vypsáním oznámením o spáchání přestupku nepovoleného parkování? Jak je možné, že pokuty za parkování určované úředníky DSC začínají na 500 Kč, když za stejný prohřešek občan platí strážníkovi 100-200 Kč?*

Odpověď odboru dopravně-správních činností Magistrátu města Ostravy:

Pokud se dostaví občan na základě „upozornění pro nepřítomného řidiče“ podezřelého ze spáchání přestupku k jeho vyřízení na pracoviště městské policie, neurčuje pokutu úředník odboru DSC, ale strážník, který má pravomoc pokutu uložit.

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“) v ustanovení § 125f odst. 1 pojednává přímo o přestupcích provozovatele vozidla, přičemž se stanoví, „provozovatel vozidla se dopustí přestupku tím, že v rozporu s ustanovením § 10 nezajistí, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích“. V druhém odstavci téhož ustanovení jsou uvedena jednotlivá porušení zákona a zároveň je

konstatováno, že k odpovědnosti fyzické osoby se nevyžaduje zavinění, jedná se tudíž o objektivní odpovědnost provozovatele vozidla. V navazujících ustanoveních zákona je upraven postup úředních osob při řešení zjištěného porušení pravidel silničního provozu, a v ustanovení § 125h se konstatuje, že obecní úřad s rozšířenou působností bezodkladně po zjištění nebo oznámení o přestupku vyzve provozovatele vozidla, s nímž došlo ke spáchání přestupku, k uhrazení určené částky, pokud byly splněny zákonem stanovené podmínky. Určená částka se stanoví ve stejné výši jako pokuta, kterou lze uložit příkazem na místě. Při stanovení určené částky se přihlédne k závažnosti porušení povinnosti řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích. Navíc nelze pominout jednu ze základních zásad platných pro správní řízení, že v obdobných věcech se postupuje obdobným způsobem, tudíž částky stanovené ve výzvě jsou zpravidla stejné. Rozdíl ve výši částky může být v ojedinělých případech odvislý od místa spáchání skutku, hustotě provozu apod.

Následně pro určení výše pokuty uložené provozovateli vozidla, neboť v rozporu s ustanovením § 10 zákona o provozu na pozemních komunikacích nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích, se dle zákonné úpravy použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje.

Za přestupek podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu lze uložit příkazem na místě pokutu do 2 000 Kč. Tudíž na základě výše uvedeného není rozhodné, jakou výši pokuty určuje strážník v případě vyřizování přestupku příkazem na místě. Pokud není přestupek vyřešen v určitém termínu v rámci městské policie, tak je oznámen k projednání do správního řízení, kdy správní orgán již není vázán určenými částkami pokut, které ukládají strážníci na místě či následovně na příslušném pracovišti.

4) *Existuje pro úředníky DSČ nějaký tarif pokut, kolik za co ? Pokud ano, sdělte nám jej.*

Odpověď odboru dopravně-správních činností Magistrátu města Ostravy:

Výši pokuty určuje každá oprávněná úřední osoba samostatně, přičemž rozhodná pro posouzení jsou kritéria stanovená v ustanovení § 37 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a to povaha a závažnost přestupku, přitěžující a polehčující okolnosti, způsob spáchání, význam a rozsah spáchání přestupku apod. Blíže jsou jednotlivá kritéria pro stanovení výše pokuty rozvedena v ustanovení § 38-40 téhož zákona. Nelze v této souvislosti ponechat stranou zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který upravuje konkrétní skutkové podstaty, a to v návaznosti na zákonem chráněný zájem, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, přičemž stanoví dolní a horní hranici pokuty.

Z tohoto důvodu neexistuje žádný vnitřní předpis, kterým by oprávněným úředním osobám určoval, jakou výši pokuty mají za konkrétní porušení chráněného zájmu uložit.

5) *Jsou úředníci DSČ školeni v místopisu v Ostravě, tedy jestli ví, kde jsou které ulice a jaký je na nich pohyb. Kolik ohlední na místě neboli místních šetření bylo úředníky DSČ v roce 2019 provedeno ?*

Odpověď odboru dopravně-správních činností Magistrátu města Ostravy:

Není povinností, aby byly oprávněné úřední osoby školeny z místopisu Ostravy a prokazovat tak „místopisnou“ znalost konkrétního místa spáchání přestupku. Přestupky jsou oznamovány strážníky Městské policie Ostrava, případně Policii České republiky, kteří provádějí na místě ohledání s připojením fotodokumentace konkrétního přestupku. O situaci na místě je pak pořízen úřední záznam. Tudíž ohledání na místě a místní šetření není úředníky DSČ prováděno, neboť vycházejí z oznámení, které je součástí spisových materiálů a z předložených důkazních prostředků. V případě, že nejsou v rámci řízení o přestupku pro správní orgán předloženy důkazy a provedené úkony ze strany oznamovatele dostačující, je vyžadováno v rámci součinnosti jejich doplnění, a to i s ohledem na nedostatek vlastních kompetencí.

6) *Jaká je kontrola na DSČ, jestli úředníci vyměřují správně vysoké pokuty za prošetřované a spáchané skutky?*

Odpověď odboru dopravně-správních činností Magistrátu města Ostravy:

Jak výše uvedeno (bod 4) určuje výši pokuty každá oprávněná úřední osoba samostatně, přičemž

rozhodná pro posouzení jsou kritéria stanovená v ustanovení § 37 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a za zákonem stanovenou výši je si i odpovědna. Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který upravuje konkrétní skutkové podstaty a stanoví dolní a horní hranici pokuty. Výkon přenesené působnosti svěřené obcím kontrolují rovněž krajské úřady, kdy v rámci této kontroly se zaměřují na činnost správních orgánů, zda jsou dodržovány zákony a jiné právní předpisy popř. i opatření příslušných orgánů veřejné moci.

7) *Existuje nějaký metodický pokyn, vyhláška či jiné nařízení, jakou pokutu za parkování dostane občan, který ještě nespáchal žádný jiný přestupek, nebo ten, který spáchal jeden přestupek, dva přestupky a podobně? Existuje nějaká srovnávací vzorová tabulka, jakou výši pokuty přestupce dostane, nebo to úředníci „střílí od pasu“?*

Odpověď odboru dopravně-správních činností Magistrátu města Ostravy:

K určení, jakou pokutu dostane občan za parkování, neexistuje žádné nařízení či pokyn a rovněž neexistuje žádná srovnávací vzorová tabulka, určující jakou výši pokuty přestupce dostane. Oprávněná úřední osoba se řídí zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V případě řidiče lze přihlídnout k jeho evidenční kartě, ve které se přestupky zaznamenávají. Při ukládání správního trestu je nezbytné, aby správní orgán uložil správní trest v zákonem stanoveném rozmezí a současně aby tento správní trest zcela odpovídal individuálním okolnostem věci. Při výběru druhu a výměry správního trestu je totiž třeba reflektovat jednak povahu a jednak závažnost přestupku.

Pokud se osoba podezřelá z přestupku dopustí více přestupků, projednávají se ve společném řízení. Koná-li se o dvou a více sbíhajících se přestupcích téhož pachatele společné řízení, pak se pachateli ukládá úhrnný správní trest. Tento se ukládá podle zákonného ustanovení, které se vztahuje na přestupek nejpřísněji trestný. Budou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. V případě společného projednávání více přestupků, přiznává přestupkový zákon správnímu orgánu možnost (nikoliv povinnost) zpřísnit horní hranici sazby pokuty. Nicméně i zvýšení horní hranice sazby pokuty má zákonem stanovené meze, a to tak, že toto zvýšení nesmí přesáhnout součet horních hranic sazeb pokuty za jednotlivé společně projednávané přestupky.

8) *Za co přesně inkasují úředníci DSC odměny k platu? Jak se vypočítávají, jak se určují a kdo je určuje?*

Odpověď odboru platového a personálního Magistrátu města Ostravy:

Dle platového předpisu pro zaměstnance statutárního města Ostravy zařazené do Magistrátu města Ostravy odměny za úspěšné splnění mimořádného nebo zvláště významného pracovního úkolu s odvoláním se na ustanovení § 134 zákoníku práce.

- a) vedoucím odborů schvaluje odměny tajemník MMO po projednání s příslušnými uvolněnými členy zastupitelstva,
- b) ostatním zaměstnancům, tzn. i úředníkům, navrhuje odměny vedoucí oddělení a vedoucí odboru a schvaluje tajemník MMO.

9) *Pokud úředník DSC rozhodne a odvolací úřad věc shodí, nebo ji shodí následně soud a občan žádá náhradu škody. Je vyzván daný úředník, aby škodu České republice nahradil? V případě že ano, kolik takových náhrad bylo zapláceno ze stran špatně rozhodujících úředníků za rok 2019 a 2020*

Odpověď odboru dopravně-správních činností Magistrátu města Ostravy:

V roce 2019 a 2020 nebylo v rámci odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem rozhodnuto příslušným soudem o náhradě škody, která byla způsobena nezákonným rozhodnutím ze strany úředních osob odboru dopravně-správních činností.

10) *Jaký byl výnos z pokut zaplacených občany za rok 2019? Jaké byly mzdové náklady všech úředníků DSC včetně odměn za rok 2019? Jaké byly náklady na provoz budovy DSC, tedy náklady na energie, opravy a nájem za rok 2019?*

Odpověď odboru financí a rozpočtu, hospodářské správy a platového a personálního Magistrátu města Ostravy:

Výnos sankčních plateb za ODSČ za rok 2019 činil 53 382 500,- Kč. Mzdové náklady úředníků ODSČ včetně odměn a nákladů na povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění za rok 2019 činily 61 109 907,- Kč. Náklady na provoz budovy DSC v tom energie, opravy, služby a nájem 15 152 000,- Kč.

11) *Jak dopadla záležitost s odměnami minulému která byla  
předána na MMO ze strany Státního zastupitelství pod značkou 13 ZN 1584/2018 a která je  
přílohou? Pokud to projednával nějaký orgán města Ostravy, žádáme kopii všech jednání, zápisů a  
podobně, týkajících se této věci. Pokud se tato věc neprojadnávala, žádáme odpověď na otázku  
proč ne? Také bychom v tomto případě rádi znali odpověď, kdo konkrétně věc zastavil  
z projednání.*

Odpověď odboru interního auditu a kontroly Magistrátu města Ostravy:

Prověření odměn minulému Městské policie Ostrava bylo provedeno  
v dubnu 2019 v rámci mimořádného auditu odborem interního auditu a kontroly MMO v návaznosti na  
trestní oznámení postoupené Okresním státním zastupitelstvím Ostrava.  
Auditním šetřením nebyly potvrzeny skutečnosti uvedené v trestním oznámení a o výsledcích  
interního auditu jsem byl informován

V Ostravě dne 10.7.2020

Krajský úřad MSK  
prostřednictvím MMO

### Stížnost na neposkytnutí informací dle zákona 106/1999Sb.

Podáváme stížnost na neposkytnutí větší části námi dotazovaných informací.

Dne 18.6.2020 jsme zaslali na MMO následující žádost :

- 1) *Jakým způsobem určuje strážník MP pokutu za parkování, když se dostaví občan na služebnu s vypsaným oznámením o spáchání přestupku nepovoleného parkování? Jak je možné, že jeden občan-starý muž dostane za nepovolené parkování na ulici X v místě Y pokutu 200 Kč a ve stejný den na stejné ulici X v místě Y dostane mladá slečna za stejný prohřešek pokutu 100 Kč? Samozřejmě že se nejedná pouze o jednoho občana „starého muže“, ale i o ostatní občany, kteří dostávají za parkování v centru různě velké pokuty.*
- 2) *Existuje pro MP nějaký tarif pokut, kolik za co ? Pokud ano, sdělte nám jej.*
- 3) *Jakým způsobem určuje úředním odboru DSC pokutu za parkování, když se dostaví občan na služebnu s vypsaným oznámením o spáchání přestupku nepovoleného parkování? Jak je možné, že pokuty za parkování určované úředníky DSC začínají na 500 Kč, když za stejný prohřešek občan platí strážníkovi 100-200 Kč?*
- 4) *Existuje pro úředníky DSC nějaký tarif pokut, kolik za co ? Pokud ano, sdělte nám jej.*
- 5) *Jsou úředníci DSC školeni v místopisu v Ostravě, tedy jestli ví, kde jsou které ulice a jaký je na nich pohyb. Kolik ohlední na místě neboli místních šetření bylo úředníky DSC v roce 2019 provedeno ?*
- 6) *Jaká je kontrola na DSC, jestli úředníci vyměřují správně vysoké pokuty za prošetřované a spáchané skutky?*
- 7) *Existuje nějaký metodický pokyn, vyhláška či jiné nařízení, jakou pokutu za parkování dostane občan, který ještě nespáchal žádný jiný přestupek, nebo ten, který spáchal jeden přestupek, dva přestupky a podobně? Existuje nějaká srovnávací vzorová tabulka, jakou výši pokuty přestupce dostane, nebo to úředníci „střílí od pasu“?*
- 8) *Za co přesně inkasují úředníci DSC odměny k platu? Jak se vypočítávají, jak se určují a kdo je určuje?*
- 9) *Pokud úředník DSC rozhodne a odvolací úřad věc shodí, nebo ji shodí následně soud a občan žádá náhradu škody. Je vyzván daný úředník, aby škodu České republice nahradil? V případě že ano, kolik takových náhrad bylo zapláceno ze stran špatně rozhodujících úředníků za rok 2019 a 2020*
- 10) *Jaký byl výnos z pokut zaplacených občany za rok 2019? Jaké byly mzdové náklady všech úředníků DSC včetně odměn za rok 2019? Jaké byly náklady na provoz budovy DSC, tedy náklady na energie, opravy a nájem za rok 2019?*
- 11) *Jak dopadla záležitost s odměnami minulému MMO ze strany Státního zastupitelství pod značkou 13 ZN 1584/2018 a která je přílohou? Pokud to projednával nějaký orgán města Ostravy, žádáme kopii všech jednání, zápisů a podobně, týkajících se této věci. Pokud se tato věc neprojednávala, žádáme odpověď na otázku proč ne? Také bychom v tomto případě rádi znali odpověď, kdo konkrétně věc zastavil z projednání.* *kteřá byla předána na*

Nebylo odpovězeno na tyto otázky:

ad 1)

*Jak je možné, že jeden občan-starý muž dostane za nepovolené parkování na ulici X v místě Y pokutu 200 Kč a ve stejný den na stejné ulici X v místě Y dostane mladá slečna za stejný prohřešek pokutu 100 Kč? Samozřejmě že se nejedná pouze o jednoho občana „starého muže“, ale i o ostatní občany, kteří dostávají za parkování v centru různé velké pokuty.*

ad 3)

*Jak je možné, že pokuty za parkování určované úředníky DSC začínají na 500 Kč, když za stejný prohřešek občan platí strážníkovi 100-200 Kč?*

ad5)

*Kolik ohlední na místě neboli místních šetření bylo úředníky DSC v roce 2019 provedeno ?*

ad6)

*Jaká je kontrola na DSC, jestli úředníci vyměřují správně vysoké pokuty za prošetřované a spáchané skutky?*

Ptali jsme se, jestli na odboru DSC je nějaký kontrolní mechanismus. Když by občan za parkování dostal pokutu třeba 10.000 Kč a byl to třeba cizinec, jestli existuje kontrolní mechanismus, který toto nepovolené jednání odhalí.

ad9)

*Pokud úředník DSC rozhodne a odvolací úřad věc shodí, nebo ji shodí následně soud a občan žádá náhradu škody. Je vyzván daný úředník, aby škodu České republice nahradil? V případě že ano, kolik takových náhrad bylo zapláceno ze stran špatně rozhodujících úředníků za rok 2019 a 2020*

Neptali jsme se na to, jestli nějaký soud rozhodl o náhradě škody. Ono to ani z podstaty věci nelze. Jestliže občan vyhraje nad zvlášť úředníkům DSC, pak náhradu nákladů občana na toto řízení uplatňuje občan na příslušném ministerstvu a nikoli na MMO nebo přímo na daném odboru. Vinen špatným rozhodnutím je pak úředník DSC, který věc špatně interpretoval a způsobil státu škodu, neboť stát, zastoupen příslušným ministerstvem, zaplatil škodu, kterou způsobil nezákonným stíháním za přestupek, jež se nestal, nebo nebyl prokázán a to právě prostřednictvím úředníka DSC. Vzhledem k tomu, že odbor DSC nehospodář se svými penězi, ale se svěřenými penězi, musí pak vyzvat příslušného zaměstnance k náhradě škody, kterou svým jednáním zavinil. Přesně na toto jsme se ptali.

V souvislosti s odpovědí pana primátora č.j. SMO/329346/20/MP je na zvážení Krajského úřadu, zda-li není na čase udělat opravdu nezávislý audit externí firmou a to nejen v hospodaření MMO, ale také pro pracovní stránce a vyvodit z něj důsledky.

Dotážeme se MMO ještě na pár informací a po jejich obdržení budeme podávat Trestní oznámení s podezřením na zneužití pravomocí úředních osob a porušování povinností při správě cizího majetku.

Z uvedených odpovědí pro nás vyplývá, že úředníky DSC v jejich činnosti nikdo nekontroluje, že si mohou vykládat zákony po svém, určovat různé vysoké pokuty za stejné přestupky, což je nezákonné. Je zřejmé, že úředníci DSC nejsou schopni řádně zvážit a zdůvodnit závažnost přestupku, jeho okolnosti a význam, neboť rozhodují o situacích v ulicích, které možná nikdy neviděli, což potvrzuje kauza S-SMO/441703/16/DSC, ve které úředník DSC tvrdí, že se jedná o důležitou a rušnou křižovatku s výjezdem vozidel HZS, což ovšem sám HZS svým dopisem



HSOS-9266-1/2018 přímo vyvrací. Úředník tedy použil otřepanou frázi, kterou používá vždy, bez znalosti místních poměrů za účelem obhájení pokuty, kterou udělil. Kauza je v současnosti u NSS. V případě výhry přestupce se bude jednat o náklady na tento přestupek v řádu desetitisíců, které pochopitelně bude muset stát zaplatit a pak by tuto částku měl zaplatit státu úředník, který ve věci špatně rozhodl a způsobil tuto škodu, tedy konkrétně paní [ ] z odboru DSČ. Ale to předbíháme.

Je evidentní, že na odboru DSČ nefunguje vše jak má.

Námi napsané dotazy, na které jsme chtěli odpovědi jsou prosté a nedokážeme si vysvětlit, proč na 5 z 11-ti těchto dotazů nebylo odpovězeno. Spíše v tom vidíme záměr, který by jen potvrzoval nutnost auditu.

Děkuji

Spolek Ostražitý Ostravák, z.s.

**Statutární město Ostrava**  
primátor

Č. j.: SMO/329346/20/MP  
Sp. zn.: S-SMO/318406/20/MP  
Tel./Fax: 599 414 156  
E-mail: info@mposrava.cz  
Datum: 15.7.2020

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**  
Odbor právní a organizační  
28. října 117  
702 18 Ostrava  
ID DS: 8x6bxsd

**Předložení stížnosti na neposkytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím a spisového materiálu**

V souladu s ust. § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, tímto předkládáme stížnost spolku Ostražitý Ostravák, z.s., [REDACTED] [REDACTED] zaslanou statutárnímu městu Ostrava jako povinnému subjektu do datové schránky dne 10.7.2020 pod č.j.: SMO349272/20, spolu se spisovým materiálem.

Povinný subjekt má za to, že informace požadované žadatelem ve své žádosti ze dne 26.6.2020 (č.j.: SMO/318406/20) mu byly poskytnuty a stížnost je tak neopodstatněná. Okolnost, že mu nebylo odpovězeno na každou otázku samostatně, nic nemění na skutečnosti, že v souhrnu mu k jednotlivým bodům, které sám žadatel rozdělil a očísloval, byly informace poskytnuty, a to v rozsahu odpovídajícímu žádosti.

Povinný subjekt proto nadřízenému orgánu navrhuje, aby postup povinného subjektu svým rozhodnutím potvrdil.

[REDACTED]