

**Statutární město Ostrava**  
Prokešovo náměstí 1803/8  
70200 Ostrava - Moravská Ostrava  
ID DS: 5zubv7w

SAS 3

DATOVOU SCHRÁNKOU

V Praze dne 16. března 2020

**Věc: Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážení,

obracím se na Vás s žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „InfZ“), a to jako na povinnou osobu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 InfZ.

Dovoluji si Vás tímto požádat o poskytnutí následujících informací:

a) seznam všech smluv uzavřených mezi povinnou osobou (včetně všech organizačních složek a povinnou osobou zřizovaných subjektů), jakož i jednostranných právních jednání povinné osoby (včetně všech organizačních složek a povinnou osobou zřizovaných subjektů), uzavřených či učiněných v období od 1. 1. 2015 do data doručení této žádosti, ve vztahu k následujícím subjektům:

- i. KOMETA GROUP, a.s., [redacted]
- ii. KOMETA GROUP, spolek, [redacted]
- iii. Mountfield HK, a.s., [redacted]
- iv. Mountfield HK Business Club, z.s., [redacted]
- v. Mountfield HK - spolek pro hokejovou mládež, z.s., [redacted]
- vi. HC Energie Karlovy Vary s.r.o., [redacted]
- vii. Hockey Club Karlovy Vary, z.s., [redacted]
- viii. Hokej Kladno s.r.o., [redacted]
- ix. Hokejový klub Kladno, spolek, [redacted]
- x. Bílí Tygři Liberec, s.r.o., [redacted]

[redacted]

- xi. Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGRŮ LIBEREC, z.s., [REDACTED]
- xii. HC VERVA Litvínov, a.s., [REDACTED]
- xiii. HC Litvínov, sportovní spolek, [REDACTED]
- xiv. BK Mladá Boleslav a.s., [REDACTED]
- xv. Bk Mladá Boleslav - B, [REDACTED]
- xvi. HC Olomouc s.r.o., [REDACTED]
- xvii. HC Olomouc - mládež, spolek, [REDACTED]
- xviii. HC VÍTKOVICE RIDERA a.s., [REDACTED]
- xix. HC VÍTKOVICE RIDERA, spolek, [REDACTED]
- xx. HOCKEY CLUB DYNAMO PARDUBICE a.s., [REDACTED]
- xxi. HC Pardubice, [REDACTED]
- xxii. HC PLZEŇ 1929 s.r.o., [REDACTED]
- xxiii. HOCKEY CLUB PLZEŇ 1929, spolek, [REDACTED]
- xxiv. HC Sparta Praha a.s., [REDACTED]
- xxv. HC Sparta Praha, z.s., [REDACTED]
- xxvi. HOCKEY CLUB OCELÁŘI TŘINEC a.s., [REDACTED]
- xxvii. HC OCELÁŘI TŘINEC z.s., [REDACTED]
- xxviii. HC OCELÁŘI TŘINEC mládež, z.s., [REDACTED]
- xxix. HC OCELÁŘI TŘINEC žáci, z.s. v likvidaci, [REDACTED]
- xxx. HC OCELÁŘI TŘINEC dorost, z.s. v likvidaci, [REDACTED]
- xxxi. HC OCELÁŘI TŘINEC junioři, z.s. v likvidaci, [REDACTED]
- xxxii. Berani Zlín, s.r.o., [REDACTED]
- xxxiii. HC Berani Zlín z.s., [REDACTED]

- b) kopie všech smluv či jednání uvedených v písm. a) výše;
- c) kopie všech rozhodnutí povinné osoby (včetně všech organizačních složek a povinnou osobou zřizovaných subjektů), na základě které bylo subjektům uvedeným výše pod písm. a) přiznána jakákoliv dotace, podpora, dar, příspěvek, prominuta povinnost, odpuštěna daň či poplatek, a to v období od 1. 1. 2015 do data doručení této žádosti;
- d) přehled všech finančních plnění mezi povinnou osobou (včetně všech organizačních složek a povinnou osobou zřizovaných subjektů) a subjekty uvedenými v písm. a) výše, s uvedením právního důvodu plnění [zejména uvedením jednání či rozhodnutí dle písm. a) a c) výše], bez ohledu na to, zda je povinná osoba příjemcem či poskytovatelem plnění, a to včetně plnění formou zápočtu vzájemných nároků;
- e) přehled všech nepeněžitých plnění mezi povinnou osobou (včetně všech organizačních složek a povinnou osobou zřizovaných subjektů) a subjekty uvedenými v písm. a) výše, s uvedením právního důvodu plnění [zejména uvedením jednání či rozhodnutí dle písm. a) a c) výše], bez ohledu na to, zda je povinná osoba příjemcem či poskytovatelem plnění.

Souhlasím s poskytnutím požadovaných informací v elektronické podobě datovou schránkou, případně e-mailem na adresu [redacted] případně na nosiči dat. V případě poskytnutí dokumentů v listinné podobě, případně na nosiči dat, lze dokumenty zaslat na adresu uvedenou v zápatí této žádosti.

S pozdravem

[redacted]

*Příloha:* plná moc

[redacted]

## PLNÁ MOC

Společnost:



zmocňuje advokáta

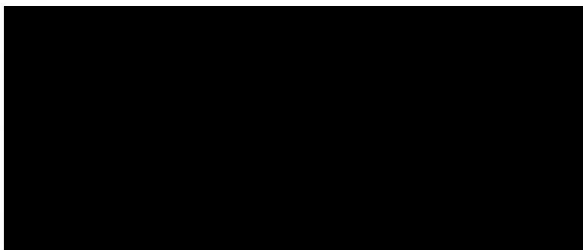


k zastupování při podávání žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, k podávání opravných prostředků, jakož i podávání správních žalob ve vztahu k výše uvedeným věcem a zastupování v řízení před soudem, a ke všem souvisejícím jednáním a úkonům.

Zmocnitel výslovně prohlašuje, že tato plná moc je udělována pro opakované zastupování ve více řízeních, a proto nezaniká právní mocí rozhodnutí, kterým bude skončeno jednotlivé řízení (§ 28 odst. 6 OSŘ).


Zmocnitel bere na vědomí, že Zmocněnec je oprávněn se dát zastoupit jiným advokátem a pro jednotlivé úkony advokátním koncipientem, případně další osobou, a pro případ, že zástupců ustanoví víc, souhlasí Zmocnitel, aby každý z nich jednal samostatně. Zmocněnec je oprávněn udělit tuto plnou moc třetí sobě.

V Praze dne 16. 3. 2019



**Magistrát města Ostravy**  
odbor školství a sportu

Vaše značka:

Ze dne: 16. března 2020  
Č. j.: SMO/157990/20/ŠaS/  
Sp. zn.: S-SMO/150320/20/ŠaS/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 2020-03-24

**Sdělení o částečném odložení žádosti o informace dle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážení,

statutární město Ostrava (dále jen „SMO“) obdrželo do datové schránky dne 17. 3. 2020 Vaši žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“). V této žádosti se domáháte poskytnutí následujících informací:

- poskytnutí seznamu všech smluv uzavřených mezi povinnou osobou, tj. SMO, a to včetně všech jejích organizačních složek a zřizovaných subjektů, jakož i jednostranných právních jednání povinné osoby (včetně všech organizačních složek a povinnou osobou zřizovaných subjektů), uzavřených či učiněných v období od 1. 1. 2015 do data doručení této žádosti, ve vztahu k celé řadě subjektů vyjmenovaných v bodě a) Vaší žádosti
- kopií všech smluv či jednání uvedených v přechozím bodě
- kopií všech rozhodnutí povinné osoby (včetně všech organizačních složek a povinnou osobou zřizovaných subjektů), na základě které bylo subjektům uvedeným výše pod písm. a) přiznána jakákoliv dotace, podpora, dar, příspěvek, prominuta povinnost, odpuštěna daň či poplatek, a to v období od 1. 1. 2015 do data doručení této žádosti
- přehledu všech finančních plnění mezi povinnou osobou (včetně všech organizačních složek a povinnou osobou zřizovaných subjektů) a subjekty uvedenými v písm. a) výše, s uvedením právního důvodu plnění [zejména uvedením jednání či rozhodnutí dle písm. a) a c) výše], bez ohledu na to, zda je povinná osoba příjemcem či poskytovatelem plnění, a to včetně plnění formou zápočtu vzájemných nároků
- přehledu všech nepeněžitých plnění mezi povinnou osobou (včetně všech organizačních složek a povinnou osobou zřizovaných subjektů) a subjekty uvedenými v písm. a) výše, s uvedením právního důvodu plnění [zejména uvedením jednání či rozhodnutí dle písm. a) a c) výše], bez ohledu na to, zda je povinná osoba příjemcem či poskytovatelem plnění.

Povinné subjekty jsou dle § 2 odst. 1 informačního zákona povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. SMO zřizované subjekty – příspěvkové organizace – mají v souladu s § 27

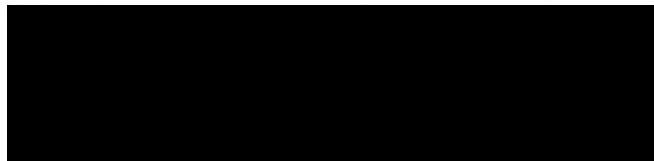
odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, vlastní právní subjektivitu a jednají tak v záležitostech viz výše, ohledně nichž se ve Vaší žádosti domáháte poskytnutí informací, samostatně. Požadujete-li pak poskytnutí těchto informací po SMO, je SMO nuceno konstatovat, že se jedná o informace, které nespádají do jeho působnosti.

Vzhledem k výše uvedenému Vaši žádost v souladu s § 14 odst. 5 písm. c) informačního zákona, a to co do poskytnutí požadovaných informací ve vztahu k povinnou osobou, tj. SMO, zřizovaným subjektům, **částečně odkládáme** z důvodu, že tyto informace nespádají do působnosti SMO.

Trvá-li Váš zájem o poskytnutí námi částečně odkládaných informací, obraťte se, prosím, se svou žádostí přímo na jednotlivé SMO zřízené subjekty.

Nesouhlasíte-li se způsobem vyřízení Vaší žádosti obsaženým v tomto sdělení, můžete do 30-ti dní ode dne doručení tohoto sdělení podat písemně či ústně stížnost na postup při vyřizování Vaší žádosti v souladu s § 16a informačního zákona. Stížnost se podává u povinného subjektu. Nebude-li Vaše případná stížnost vyřízena autoremedurou povinného subjektu, rozhodne o ní nadřízený orgán, tj. Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

S pozdravem



Vaše značka:

Ze dne:

16. března 2020

Č. j.:

SMO/163200/20/ŠaS/ [redacted]

Sp. zn.:

S-SMO/150320/20/ŠaS/4

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum:

## Rozhodnutí

Magistrát města Ostravy, odbor školství a sportu jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručenou dne 16.03.2020 týkající se poskytnutí informací ve vztahu k subjektům uvedeným v odstavci a) předmětné žádosti

dle § 15 odst. 1 v souladu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

### **částečně odmítá.**

#### **Odůvodnění:**

Magistrát města Ostravy, odbor školství a sportu jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržel dne 16.3.2020 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím týkající se požadovaných materiálů uvedených v odstavcích a) až e) Vaší žádosti (dále jen „žádost“).

Povinný subjekt byl povinen posoudit žádost s ohledem na ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něž informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu.

Povinný subjekt uvádí, že požadované materiály obsahují rovněž osobní údaje osob, které nejsou veřejně činnými osobami, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy. Osobní údaje takovýchto osob mohou být poskytnuty pouze v případě, že je dán některý z titulů uvedených v čl. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (dále jen „obecné nařízení na ochranu osobních údajů“).

Povinný subjekt je rovněž povinen jednat v souladu se zásadou „vázanosti účelem“ ovládající obecné nařízení na ochranu osobních údajů. Proto jestliže by mělo dojít ke zpracování osobních údajů za jiným účelem (poskytnutí v rámci žádosti), než za kterým byly údaje původně shromážděny (informace důležité pro rozhodnutí rady města), jde o tzv. další zpracování. To je dle čl. 5 odst. 1 písm. b) a čl. 6 odst. 4 obecného nařízení na ochranu osobních údajů povoleno pouze ve čtyřech případech, a to:

- a) jedná-li se o zpracování pro účely archivace ve veřejném zájmu, pro účely historického výzkumu či pro statistické účely, a toto zpracování probíhá v souladu s čl. 89 odst. 1 GDPR,

- b) dal-li k němu subjekt údajů souhlas,
- c) je-li založeno na právu členského státu nebo EU, které představuje nutné a přiměřené opatření v demokratické společnosti, nebo
- d) pokud správce provedl posouzení slučitelnosti dle čl. 6 odst. 4 GDPR a výsledkem tohoto posouzení bylo to, že původní a nový účel zpracování jsou slučitelné.

Povinný subjekt dospěl k závěru, že body a), c) a d) se v tomto případě neuplatní, v úvahu připadala pouze možnost pod písmenem b) – souhlas subjektu údajů. Za účelem získání souhlasu subjektu údajů povinný subjekt vyrozuměl subjekt údajů o podané žádosti, umožnil mu uplatnit práva a požádal jej o vyjádření se, zda uděluje či neuděluje souhlas s poskytnutím svým osobních údajů. Povinný subjekt takto učinil výzvou zaslouanou dne 25.3.2020. Subjekt údajů se ke dni vydání tohoto rozhodnutí k jemu adresované výzvě nevyjádřil.

Z výše uvedeného vyplývá, že povinný subjekt nezískal souhlas dotčeného subjektu údajů s poskytnutím jeho osobních údajů.

Povinný subjekt se dále zabýval otázkou proporcionality mezi právem na informace žadatele a právem na ochranu osobních údajů dotčených osob. Při komparaci dvou uvedených práv vedl povinný subjekt úvahu, zda může v tomto případě právo na informace převážit nad právem na ochranu osobních údajů a neshledal žádný důvod svědčící ve prospěch práva na informace, neboť v souladu s právní praxí je nejvíce relevantním kritériem celospolečenský zájem na poskytnutí dané informace. Pokud se jedná např. jen o uspokojení zvědavosti a poskytnutí informace neposlouží žádnému účelu, je vhodné, aby se povinný subjekt přiklonil k ochraně osobních údajů.

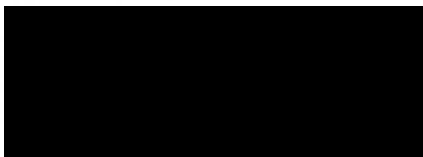
Z výše uvedeného vyplývá, že zde neexistuje žádný titul pro poskytnutí některých osobních údajů objevujících se v poskytnutých veřejnoprávních smlouvách. Podle § 12 zákona o svobodném přístupu k informacím „všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.“ Z uvedeného důvodu jsou některé osobní údaje anonymizovány.

Na základě výše uvedeného povinný subjekt žádost dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím na základě § 8a a §12 zákona o svobodném přístupu k informacím částečně odmítl.

Povinný subjekt pro úplnost uvádí, že osobní údaje vyskytující se v materiálu poskytnutém na základě žádosti nejsou anonymizovány z důvodu existence § 8a odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím (osobní údaje veřejně činných osob, funkcionářů nebo zaměstnanců veřejné správy, které vypovídají o jejich veřejné nebo úřední činnosti nebo o jejich funkčním nebo pracovním zařazení) a §8b odst. 1 a 3 zákona o svobodném přístupu k informacím (osobní údaje osob, kterým povinný subjekt poskytl veřejné prostředky).

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15ti dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.





**Magistrát města Ostravy**  
odbor školství a sportu

Vaše značka:

Ze dne: 16. března 2020  
Č. j.: SMO/163196/20/ŠaS/ [redacted]  
Sp. zn.: S-SMO/150320/20/ŠaS/3  
Vyřizuje: [redacted]  
Telefon: [redacted]  
E-mail: [redacted]  
Datum: 2020-03-30



### Poskytnutí informací

Odbor školství a sportu Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 16. března 2020 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). V podané žádosti požadujete poskytnutí následujících informací:

- seznamu smluv a jednostranných právních jednání vůči subjektům uvedeným v bodě a) žádosti,
- kopii smluv a jednostranných právních jednání uvedených v bodě a),
- kopii rozhodnutí, na základě kterých byla subjektům uvedeným výše pod písm. a) přiznána jakákoliv dotace, podpora, dar, příspěvek, prominuta povinnost, odpuštěna daň či poplatek, a to v období od 1. 1. 2015 do data doručení této žádosti;
- finančních plnění mezi povinnou osobou zřízenými subjekty a subjekty uvedenými v písm. a) výše, s uvedením právního důvodu plnění [zejména uvedením jednání či rozhodnutí dle písm. a) a c) výše], bez ohledu na to, zda je povinnou osobou zřízený subjekt příjemcem či poskytovatelem plnění, a to včetně plnění formou zápočtu vzájemných nároků a
- poskytnutí přehledu všech nepeněžitých plnění mezi povinnou osobou zřízenými subjekty a subjekty uvedenými v písm. a) výše, s uvedením právního důvodu plnění [zejména uvedením jednání či rozhodnutí dle písm. a) a c) výše], bez ohledu na to, zda je povinná osoba příjemcem či poskytovatelem plnění.

(dále jen „žádost“)

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím **poskytuje povinný subjekt k výše uvedené žádosti následující informace.**

ad a) povinný subjekt eviduje smlouvy a jednostranných právních jednání pouze vůči subjektům uvedeným v odstavci a), bodě xviii. a bodě xix.

Níže Vám poskytujeme přehled všech smluv a jednostranných právních jednání vůči těmto subjektům:

HC VÍTKOVICE RIDERA a.s., [redacted]		
Číslo smlouvy	Částka	Uzavřeno
0720/2015/KSV	15 000 000,00	30.03.2015
1376/2015/KSV	573 000,00	12.05.2015
1851/2015/KSV	15 700 000,00	02.07.2015

2529/2015/KSV	1 200 000,00	21.09.2015
0546/2016/ŠaS	15 500 000,00	19.02.2016
1734/2016/ŠaS	15 000 000,00	13.07.2016
2688/2016/ŠaS	3 000 000,00	11.11.2016
0391/2017/ŠaS	20 000 000,00	07.03.2017
2392/2018/ŠaS	3 000 000,00	24.09.2018

<b>HC VÍTKOVICE RIDERA, spolek, ██████████</b>		
<b>Číslo smlouvy</b>	<b>Celková částka</b>	<b>Uzavřeno</b>
0721/2015/KSV	550 000,00	30.03.2015
0056/2015/KSV	600 000,00	30.03.2015
0781/2015/KSV	164 000,00	30.03.2015
0682/2015/KSV	120 000,00	01.06.2015
0367/2016/ŠaS	250 000,00	19.02.2016
0501/2016/ŠaS	120 000,00	29.02.2016
0474/2016/ŠaS	650 000,00	29.02.2016
0025/2016/ŠaS	600 000,00	02.05.2016
0402/2017/ŠaS	850 000,00	07.03.2017
0527/2017/ŠaS	168 000,00	07.03.2017
0454/2017/ŠaS	720 000,00	22.03.2017
2041/2017/ŠaS	8 000 000,00	20.07.2017
2889/2017/ŠaS	3 750 000,00	22.11.2017
0839/2018/ŠaS	450 000,00	09.03.2018
0399/2018/ŠaS	900 000,00	09.03.2018
0414/2018/ŠaS	21 000 000,00	09.03.2018
0734/2018/ŠaS	750 000,00	09.03.2018
2393/2018/ŠaS	8 000 000,00	24.09.2018
0595/2019/ŠaS	1 100 000,00	18.03.2019
0567/2019/ŠaS	20 000 000,00	18.03.2019
0624/2019/ŠaS	675 000,00	22.03.2019
0884/2019/ŠaS	339 000,00	22.03.2019
1926/2019/ŠaS	8 000 000,00	01.08.2019
0238/2020/ŠaS	11 680 000,00	20.01.2020
0140/2020/ŠaS	1 000 000,00	20.01.2020
0178/2020/ŠaS	600 000,00	20.01.2020
0036/2020/ŠaS	310 000,00	20.01.2020

ad b) Anonymizované kopie uvedené v přehledu v bodě ad a) jsou zaslány v příloze této opovědi.

ad c) Statutární město Ostrava poskytuje dotace, podpory, dary a příspěvky vždy na základě s příjemcem/obdarovaným uzavřené smlouvy, na rozdíl od některých jiných obcí, které tak činí pouze na základě rozhodnutí orgánů města, tzn. bez uzavření smlouvy. V případě SMO je tak titulem pro poskytnutí dotace, podpory, daru či příspěvku vždy smlouva, rozhodnutí orgánu města je pouze projevem vůle města uzavřít takovou smlouvu. K samotné realizaci převodu peněžitého či nepeněžitého plnění dochází na základě smlouvy. S ohledem na výše uvedené a zjevnost toho, že žádost o informace spočívající v poskytnutí kopií rozhodnutí, na základě nichž, byla subjektům uvedeným výše pod písm. a) přiznána jakákoliv dotace, podpora, dar či příspěvek, směřuje na situace, kdy obec realizuje tyto činnosti pouze na základě rozhodnutí, nikoliv uzavřené smlouvy,

považujeme žádost o informace co do bodu c), tzn. Poskytnutí rozhodnutí, na základě něžž byly dotace, podpory, dary, příspěvky subjektům pod bodem a) vyplaceny, splněnou poskytnutím znění smluv.

- ad d) Povinný subjekt konstatuje, že poskytnutím úplného seznamu, kopií veškerých právních jednání mezi SMO a subjekty uvedenými pod bodem a) žádosti, je tento bod zodpovězen prostřednictvím bodu ad a) a b).
- ad e) Povinný subjekt konstatuje, že poskytnutím úplného seznamu, kopií veškerých právních jednání mezi SMO a subjekty uvedenými pod bodem a) žádosti, je tento bod zodpovězen prostřednictvím bodu ad a) a ad b).

S pozdravem

