

Statutární město Ostrava

Magistrát - sekretariát tajemníka

Od:
Odesláno: 1. července 2020 9:46
Komu:
Předmět: žádost o vyjádření ke lhůtám pro stavební po

ACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	- 1 -07- 2020	
UKL. ZHAR. Povoleni.	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZH. ZH.	C. J.	1
VIS	3401 36.5 P 38/20/KP	

Dobrý den pane

dovoluji si Vám dát dotaz ke lhůtě pro vydání stavebního povolení podle termínů jednotlivých právních úkonů, které se u tohoto právního aktu v době od 16.10.2018 uskutečnily:

- 1) Žádost o stavební povolení - 16.10.2018
- 2) Přerušení řízení o vydání stavebního povolení - 17.10.2018 se seznamem požadovaných dokladů
- 3) Poslední požadovaný doklad k obnovení přerušného řízení - 21.1.2019
- 4) Obnovení řízení 23.1.2019
- 5) Vydání stavebního povolení 5.3.2019.
- 6) Nabytí právní moci 11.4.2019.

§ 71 správního řádu zákona č. 500/2004 Sb.

Lhůty pro vydání rozhodnutí

(1) Správní orgán je povinen vydat rozhodnutí bez zbytečného odkladu.

(2) Vydáním rozhodnutí se rozumí

a) předání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí k doručení podle § 19, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, prováděl-li je správní orgán sám; na písemnosti nebo poštovní zásilce se tato skutečnost vyznačí slovy: "Vypraveno dne:";

b) ústní vyhlášení, pokud má účinky oznámení (§ 72 odst. 1),

c) vyvěšení veřejné vyhlášky, je-li doručováno podle § 25,

d) poznamenání usnesení do spisu v případě, že se pouze poznamenává do spisu, nebo

e) odeslání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí do datové schránky kontaktního místa veřejné správy k postupu podle § 19 odst. 3; na písemnosti se tato skutečnost vyznačí slovy: „Vypraveno dne:".

(3) Pokud nelze rozhodnutí vydat bezodkladně, je správní orgán povinen vydat rozhodnutí nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení, k nimž se připočítává doba (21.1.2019 přijat poslední doklad k vyřízení)

a) až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit ústní jednání nebo místní šetření, je-li třeba někoho předvolat, někoho nechat předvést nebo doručovat veřejnou vyhláškou osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, nebo jde-li o zvlášť složitý případ,

b) nutná k provedení dožádání podle § 13 odst. 3, ke zpracování znaleckého posudku nebo k doručení písemnosti do ciziny.

(4) Nedodržení lhůt se nemůže dovolávat ten účastník, který je způsobil.

Kdy mělo být vydáno stavební povolení v případě výše uvedených údajů?

S pozdravem

Magistrát města Ostravy
tajemník

Vaše značka:

Ze dne: 1. 7. 2020

Č. j.: SMO/365896/20/KP,

Sp. zn.: S-SMO/365838/20/T/2

Vážený pan

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 17. 7. 2020

Vážený pane

magistrát města vyhodnotil Vaši žádost dle skutečného obsahu jako žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 8 Aps 5/2012-47 (2844/2013 Sb.NSS), podle níž „povinností žadatele o informaci není právně kvalifikovat, podle jaké zákonné normy se domáhá informace na povinném subjektu. Je naopak úkolem povinného subjektu posoudit, o jaké informace se ve skutečnosti jedná a podle kterého právního předpisu má postupovat při jejich poskytnutí, případně jejich odepření.“) a s ohledem na tuto skutečnost Vám poskytuji Vámi požadované informace:

Úvodem mé odpovědi mi prosím dovoluje informovat Vás o tom, že jsme na obdobné dotazy již několikrát odpovídali dle zákona č. 106/1999 Sb. Zákon o svobodném přístupu k informacím a tyto odpovědi jsou veřejně přístupny na webových stránkách města.

Nicméně k Vašemu dotazu, dotazujete se na „*lhůtu pro vydání stavebního povolení podle termínů jednotlivých právních úkonů, které se u tohoto právního aktu v době od 16.10.2018 uskutečnily:*

- 1) *Žádost o stavební povolení - 16.10.2018*
- 2) *Přerušeni řízení o vydání stavebního povolení - 17.10.2018 se seznamem požadovaných dokladů*
- 3) *Poslední požadovaný doklad k obnovení přerušeno řízení - 21.1.2019*
- 4) *Obnovení řízení 23.1.2019*
- 5) *Vydání stavebního povolení 5.3.2019.*
- 6) *Nabytí právní moci 11.4.2019.“*

V daném případě se jedná o tzv. společné územní a stavební řízení, dle § 94j stavebního zákona, kde § 94p odst. 3 stanoví, že „*V jednoduchých věcech, zejména lze-li rozhodnout na základě dokladů předložených stavebníkem, rozhodne stavební úřad bez zbytečného odkladu, nejdéle však ve lhůtě do 60 dnů ode dne zahájení řízení; ve zvlášť složitých případech stavební úřad rozhodne nejdéle ve lhůtě do 90 dnů.*“ Vámi uváděný §71 správního řádu se zde nedá aplikovat, vzhledem k tomu, že správní řád je obecným právním předpisem, který se použije teprve tehdy, není-li ve

zvláštním zákoně uvedeno jinak. Tímto předpisem je v daném případě stavební zákon a jím stanovené lhůty pro vydání rozhodnutí.

I z Vámi dodaných termínů je zřejmé, že žádost podaná 16.10.2018 na stavební úřad, nebyla úplná tak, jak závazně stanoví stavební zákon a stavební úřad tak po marné snaze napomoci žadateli k odstranění vad, musel řízení dne 17.10.2018 přerušit a vyzvat žadatele k jejímu doplnění. Teprve po doplnění žádosti dne 21.1.2019 (tedy cca po více než 3 měsících), teprve ve chvíli, kdy žádost obsahuje veškeré povinné náležitosti stanovené stavebním zákonem stavební úřad „oficiálně“ oznámí zahájení vlastního řízení (dle §87 stavebního zákona), v daném případě tedy dne 23.1.2019. Zde jen pro přehlednost uvádím, že stavební úřad tak učinil do 2 dnů od doplnění žádosti. Teprve dnem doplnění žádosti počíná běžet výše uvedená doba 60ti (90ti) dnů, ve kterých má stavební úřad vydat povolení. Stavební povolení stavební úřad vydal dne 5.3.2019, tedy ve lhůtě 41 dnů, což je 19 dnů před zákonem stanovenou lhůtou 60ti dnů.

Na základě výše uvedeného jsem v postupu stavebního úřadu neshledal pochybení.

S pozdravem A