

VPaSR22 (154)



Advokátní kancelář

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor územního plánování
a stavebního řádu

1

Datovou schránkou !

Městský úřad Ostrava
Prokešovo náměstí 1803/8
702 00 OSTRAVA

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	10 -12- 2021	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZN. /LH.	Č. J.	
	SHO/498349/21	

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.
- dotaz na stavební úřad ke stavebnímu řízení na stavbu rodinného domu
a inženýrských sítí na pozemku č. parc. v k.ú. Svinov

Dobrý den, obracím se na Vás se žádostí o poskytnutí níže specifikovaných informací:

- 1) zda a kdy požádali manželé Ostrava – Svinov (popřípadě třetí osoba v jejich zastoupení) místně a věcně příslušný stavební úřad MěÚ Ostrava o vydání společného povolení (ev. územního rozhodnutí na umístění stavby) na stavbu rodinného domu a stavby související na pozemku č. parc. v k. ú. Svinov, obci Ostrava,
- 2) pod jakým číslem jednacím a jakou spisovou značkou je tato věc stavebním úřadem vedena.

Prosím o zaslání výše uvedených informací do mé datové schránky

Předem děkuji za brzké zaslání požadovaných informací a jsem s pozdravem.

V Praze dne 10.12.2021

Magistrát města Ostravy
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/804593/21/ÚPaSŘ/
Sp. zn.: S-SMO/798379/21/ÚPaSŘ/2

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Vyhotoveno: 20.12.2021

Vypraveno: 20.12.2021

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, **rozhodl** o žádosti advokátky, o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané dne 10.12.2021, **takto**:

Žádost o informace, podaná k Magistrátu města Ostravy dne 10.12.2021, kterou se J advokátka, domáhala poskytnutí informace „1) *zda a kdy požádali manželé*

*popřípadě třetí osoba v jejich zastoupení) místně a věcně příslušný stavební úřad MěÚ Ostrava o vydání společného povolení (ev. územního rozhodnutí na umístění stavby) na stavbu rodinného domu a stavby související na pozemku parc. č. v k.ú. Svinov, obci Ostrava, 2) pod jakým číslem jednací a jakou spisovou značkou je tato věc stavebním úřadem vedena“ se za použití ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „InfZ“) **odmítá**.*

Označení účastníka dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:
advokátka,

Odůvodnění:

Dne 10.12.2021 byla Magistrátu města Ostravy do datové schránky (IDDS 5zubv7w) doručena žádost advokátky (dále též „žadatelka“) o poskytnutí informace dle InfZ. Magistrát města Ostravy pro úplnost uvádí, že ačkoli je v záhlaví žádosti jako adresát uveden „*Městský úřad Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8*“, lze dovodit, že předmětná žádost je určena Magistrátu města Ostravy, a to s ohledem na skutečnost, že Městský úřad Ostrava neexistuje a v budově na adrese Prokešovo náměstí 1803/8 v Ostravě sídlí právě Magistrát města Ostravy.

Podanou žádostí se žadatelka domáhá poskytnutí následujících informací (citace):

1) *zda a kdy požádali manželé*

(popřípadě třetí osoba v jejich zastoupení) místně a věcně příslušný stavební úřad MěU Ostrava o vydání společného povolení (ev. územního rozhodnutí na umístění stavby) na stavbu rodinného domu a stavby související na pozemku parc. č. v k.ú. Svinov, obci Ostrava,

2) *pod jakým číslem jednacím a jakou spisovou značkou je tato věc stavebním úřadem vedena*
(konec citace)

Tyto informace žadatelka požadovala doručit do datové schránky

Především je nutno uvést, že povinnými subjekty, které mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, ve smyslu ust. § 2 odst. 1 InfZ. Podle ust. § 2 odst. 2 téhož zákona jsou povinnými subjekty dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právech chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti. Podle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Pojem „informace“ pak upravuje ust. § 3 odst. 3 InfZ, a to tak, že *informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního*. Lze tedy dovodit, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenan“, tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoli v identické podobě znovu zjištěn.

V daném případě se žadatelka domáhá poskytnutí informací, které Magistrát města Ostravy nemá k dispozici, neboť se nevztahují k jeho rozhodovací činnosti. Jde tedy o „neexistující informace“ a požadavek na poskytnutí takových informací proto nemůže být uspokojen. Magistrát města Ostravy v této souvislosti upřesňuje, že území Statutárního města Ostravy je členěno na městské obvody, přičemž dle Obecně závazné vyhlášky č. 14/2013 Statutu města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „Statut města Ostravy“), Článku 5, odstavce (2) písm. a) vykonávají orgány města přenesenou působnost, která je zákonem svěřena pověřeným obecním úřadům a obecním úřadům obcí s rozšířenou působností, není-li statutem některá z těchto přenesených působností zcela či zčásti svěřena orgánům statutem určených městských obvodů. Článkem 22 písm. c) Statutu města Ostravy je pak městským obvodům uvedeným v příloze č. 1 (tedy i městskému obvodu Svinov) svěřena přenesená působnost a pravomoc příslušející obecním stavebním úřadům, a to s omezeními vyjmenovanými v bodě 1., podbodech 1.1 a 1.2 článku 22 písm. c).

Příslušným stavebním úřadem, do jehož rozhodovací pravomoci náleží vydání územního rozhodnutí, popř. společného povolení, pro stavbu rodinného domu a stavby související na pozemku v katastrálním území Svinov je tedy Úřad městského obvodu Svinov, nikoli Magistrát města Ostravy.

Z uvedeného důvodu Magistrát města Ostravy požadovanými informacemi nedisponuje, a proto nezbylo, než předmětnou žádost JUDr. advokátky, za použití ust. § 15 odst. 1 InfZ odmítnout. Magistrát města Ostravy proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. Magistrát města Ostravy uvádí, že jediným účastníkem je v tomto případě JUDr. advokátka, ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu, neboť rozhodnutím o odmítnutí její žádosti o poskytnutí informací nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Poučení účastníka:

Proti tomuto rozhodnutí se může účastník odvolat do 15 dnů ode dne oznámení (doručení) tohoto rozhodnutí.

Odvolání se podává u Magistrátu města Ostravy, přičemž odvolacím správním orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

„otisk úředního razítka“