

Žádost o poskytnutí informace

Žadatel:

doručovací adresa = datová schránka

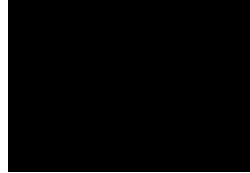
Povinný subjekt: Městská policie Ostrava, Nemocniční 3328/11, 702 00 Ostrava

V Olomouci 24.02.2021.

Podle § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám o poskytnutí těchto informací:

1. Kolik podnětů (oznámení od fyzických nebo právnických osob a jiných orgánů) o možném spáchání přestupku podle § 34 odst. 1 písm. a) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržela městská policie v roce 2020?
2. Kolik přestupků podle § 34 odst. 1 písm. a) krizového zákona odhalila sama městská policie při své činnosti v roce 2020?
3. Kolik těchto přestupků bylo v roce 2020 vyřešeno domluvou?
4. V kolika případech v roce 2020 byl tento přestupek vyřešen strážníky příkazem na místě a jaká byla celková výše (součet) pokut za dané přestupky?
5. Kolik oznámení o podezření ze spáchání přestupku podle § 34 odst. 1 písm. a) krizového zákona městská policie zaslala správnímu orgánu v roce 2020?
6. V kolika případech v souvislosti s porušením krizových opatření podle krizového zákona byla v roce 2020 strážníky městské policie přivolána Policie České republiky, protože vzniklo podezření ze spáchání trestných činů šíření nakažlivé lidské nemoci podle § 152 trestního zákoníku a šíření nakažlivé lidské nemoci z nedbalosti podle § 153 trestního zákoníku?
7. Kolik podnětů (oznámení od fyzických nebo právnických osob a jiných orgánů) o možném spáchání přestupku podle § 92n odst. 1 písm. b) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, obdržela městská policie v roce 2020?
8. Kolik přestupků podle § 92n odst. 1 písm. b) zákona o ochraně veřejného zdraví odhalila sama městská policie při své činnosti v roce 2020?
9. Kolik těchto přestupků bylo v roce 2020 vyřešeno domluvou?
10. V kolika případech v roce 2020 byl tento přestupek vyřešen strážníky příkazem na místě a jaká byla celková výše (součet) pokut za dané přestupky?
11. Kolik oznámení o podezření ze spáchání přestupku podle § 92n odst. 1 písm. b) zákona o ochraně veřejného zdraví městská policie zaslala správnímu orgánu v roce 2020?
12. V kolika případech v souvislosti s porušením mimořádných opatření vydaných podle zákona o ochraně veřejného zdraví byla v roce 2020 strážníky městské policie přivolána Policie České republiky, protože vzniklo podezření ze spáchání trestných činů šíření nakažlivé lidské nemoci podle § 152 trestního zákoníku a šíření nakažlivé lidské nemoci z nedbalosti podle § 153 trestního zákoníku?

Č. j.: SMO/115255/21/MP
Sp. zn.: S-SMO/108711/21/MP
Tel./Fax: [REDACTED]
E-mail: info@mposrava.cz
Datum: 1.3.2021



Sdělení k žádosti o poskytnutí informace

Vážený pane,

k Vaší žádosti ze dne 24.2.2021, doručené Městské policii Ostrava jako povinnému subjektu dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) téhož dne, tohoto znění:

„1. Kolik podnětů (oznámení od fyzických nebo právnických osob a jiných orgánů) o možném spáchání přestupku podle § 34 odst. 1 písm. a) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržela městská policie v roce 2020?

2. Kolik přestupků podle § 34 odst. 1 písm. a) krizového zákona odhalila sama městská policie při své činnosti v roce 2020?

3. Kolik těchto přestupků bylo v roce 2020 vyřešeno domluvou?

4. V kolika případech v roce 2020 byl tento přestupek vyřešen strážníky příkazem na místě a jaká byla celková výše (součet) pokut za dané přestupky?

5. Kolik oznámení o podezření ze spáchání přestupku podle § 34 odst. 1 písm. a) krizového zákona městská policie zaslala správnímu orgánu v roce 2020?

6. V kolika případech v souvislosti s porušením krizových opatření podle krizového zákona byla v roce 2020 strážníky městské policie přivolána Policie České republiky, protože vzniklo podezření ze spáchání trestných činů šíření nakažlivé lidské nemoci podle § 152 trestního zákoníku a šíření nakažlivé lidské nemoci z nedbalosti podle § 153 trestního zákoníku?

7. Kolik podnětů (oznámení od fyzických nebo právnických osob a jiných orgánů) o možném spáchání přestupku podle § 92n odst. 1 písm. b) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, obdržela městská policie v roce 2020?

8. Kolik přestupků podle § 92n odst. 1 písm. b) zákona o ochraně veřejného zdraví odhalila sama městská policie při své činnosti v roce 2020?

9. Kolik těchto přestupků bylo v roce 2020 vyřešeno domluvou?

10. V kolika případech v roce 2020 byl tento přestupek vyřešen strážníky příkazem na místě a jaká byla celková výše (součet) pokut za dané přestupky?

11. Kolik oznámení o podezření ze spáchání přestupku podle § 92n odst. 1 písm. b) zákona o ochraně veřejného zdraví městská policie zaslala správnímu orgánu v roce 2020?

12. V kolika případech v souvislosti s porušením mimořádných opatření vydaných podle zákona o ochraně veřejného zdraví byla v roce 2020 strážníky městské policie přivolána Policie České republiky, protože vzniklo podezření ze spáchání trestných činů šíření nakažlivé lidské nemoci podle § 152 trestního zákoníku a šíření nakažlivé lidské nemoci z nedbalosti podle § 153 trestního zákoníku?“

Vám sdělujeme následující.

Ad 1., 2., 7., 8.: Městská policie Ostrava ve své elektronické databázi nedisponuje rozlišovacími kritérii, zda bylo podezření ze spáchání zmíněných přestupků řešeno z podnětu třetích osob či na základě vlastních zjištění. Tato informace ve smyslu InfZ tedy neexistuje (jednalo by se o vytváření nových informací dle ust. § 2 odst. 4 InfZ) a povinný subjekt ani nemá zákonnou povinnost ji mít.

K Vašemu dotazu lze konstatovat, že v roce 2020 bylo Městskou policií Ostrava přijato celkem 2065 oznámení třetích osob na porušování opatření stanovených vládou či Ministerstvem zdravotnictví (toto číslo v sobě zahrnuje obě předmětné skutkové podstaty Vámi požadovaných přestupků, spáchaných jak jednotlivě, tak v souběhu – v mnoha případech došlo totiž k porušení

povinností stanovených jak usnesením vlády na základě zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, tak i opatření Ministerstva zdravotnictví vydaných v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – např. pohyb osoby na veřejném prostranství v době zákazu bez ochrany dýchacích cest ve spojení s pitím alkoholu).

Z množiny událostí řešených strážníky Městské policie Ostrava jak na základě přijatých podnětů, tak i z vlastní iniciativy, bylo zjištěno celkem 1557 přestupků podle § 34 odst. 1 písm. a) krizového zákona (byla naplněna pouze tato skutková podstata), a celkem 4488 přestupků podle § 92n odst. 1 písm. b) zákona o ochraně veřejného zdraví (byla naplněna pouze tato skutková podstata).

Ad 3. Domluvy - celkem 426 případů.

Ad 4. Příkazy na místě - celkem 407 případů, uděleny pokuty v celkové výši 184.000,- Kč.

Ad 5. Postoupení správnímu orgánu - celkem 724 případů.

Ad 6. Přivolání PČR z důvodu podezření na spáchání trestných činů šíření nakažlivé lidské nemoci podle § 152 trestního zákoníku a šíření nakažlivé lidské nemoci z nedbalosti podle § 153 trestního zákoníku – v 0 případech.

Ad 9. Domluvy - celkem 1297 případů.

Ad 10. Příkazy na místě - celkem 1287 případů, uděleny pokuty v celkové výši 414.100,- Kč.

Ad 11. Postoupení správnímu orgánu - celkem 1904 případů.

Ad 12. Přivolání PČR podezření na spáchání trestných činů šíření nakažlivé lidské nemoci podle § 152 trestního zákoníku a šíření nakažlivé lidské nemoci z nedbalosti podle § 153 trestního zákoníku - v 0 případech.

S pozdravem

