

Zápis průběhu 7. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26.04.2023

Místo konání:	zasedací místnost č. 306 v budově Radnice města Ostravy
Předsedající:	Tomáš Macura, primátor od 10.50 hod. Jan Dohnal, primátor
Přítomno:	počet členů zastupitelstva 55 zástupci městských obvodů 14 ředitelé podniků 33 tajemník 1 vedoucí odborů MMO 21 ostatní 18
Zahájení:	9.03 hod.
Přestávka:	1. přestávka – 10.17 – 10.26 hod. 2. přestávka – 10.33 – 10.47 hod. 3. přestávka – 11.10 – 11.17 hod.
Ukončení:	12.05 hod.
Zapisovatel:	Kateřina Korbelová, odbor legislativní a právní

Primátor Tomáš Macura zahájil 7. zasedání zastupitelstva města a přivítal všechny přítomné. Informoval, že zasedání je možné sledovat v on-line režimu přes odkaz umístěný na webových stránkách města a zároveň je pro účely informování veřejnosti pořizován audiovizuální záznam, který bude následně po provedení potřebné anonymizace údajů zveřejněn na oficiálních internetových stránkách města. Upozornil, že pořizováním tohoto záznamu dochází ke zpracování osobních údajů, kdy bližší informace k účelu, titulu a způsobu zpracování osobních údajů a právech subjektu údajů jsou k nalezení na internetových stránkách města.

Požádal členy zastupitelstva města, aby se prezentovali, aby bylo možno zjistit počet přítomných členů zastupitelstva města. Z celkového počtu 55 členů zastupitelstva města bylo v zasedací síni v době zahájení prezentovaných 55 členů, takže zasedání bylo schopno platně jednat a usnášet se. Sdělil, že ze zástupců městských společností jsou omluveni paní Exx Vxxxxxx, zastupující ředitelka společnosti Garáže Ostrava, a.s., pan Jxxxxxx Jxxxxxx, ředitel společnosti Janáčkův máj, pan Jxxx Nxxxxxxx, ředitel Národního divadla moravskoslezského, p.o., paní Jxxxxxx Hxxxxxx, ředitelka Divadla loutek Ostrava, p.o. Dále sdělil, že obdržel omluvu od pana Rxxxxx Gxxxxxx, ředitele Zdravotnické záchranné služby MSK.

Primátor oznámil, že politický klub „Nezařazení“ ve složení předseda klubu pan Tomáš Macura, členové klubu paní Zuzana Bajgarová, pan Robert Čep, pan Karel Malík, pan Ondřej Němeček, pan Miroslav Otisk, pan Maxim Pachomov a paní Kateřina Šebestová se přejmenoval na „JDETO!!!“.

- - - - -

Materiál č. ZM_M 0

Schválení programu 7. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26.04.2023

Primátor sdělil, že rada města schválila návrh programu dne 11.04.2023, poté dne 18.04. navrhla doplnit program dnešního zasedání o materiály č. 27 – 40, které obdrželi v pozdějším termínu.

Dále řekl, že na stůl obdrželi:

- návrh programu 7. zasedání,
- dodatek k Informaci o činnosti orgánů města,
- a usnesení z 6. jednání finančního výboru.

Primátor uvedl, že materiály jsou řazeny do bloků podle předkladatelů. Dále řekl, že s úvodním slovem předkladatele budou předloženy materiály č. 27 a 28 z jeho bloku materiálů. Zároveň navrhl tyto materiály předřadit a projednat před materiálem č. 3. Uvedl, že na základě včerejší porady předsedů klubů byl navržen předklad u materiálu č. 32, nicméně pan starosta Jureček ho informoval, že na předkladu tohoto materiálu netrvají, takže předklad u tohoto bodu by nebyl proveden, a předklad byl požadován u materiálu č. 14 z bloku náměstka primátora Jana Dohnala a ten proběhne tak, jak byl požadován.

Uvedl, že bod dotazy, připomínky a podněty občanů města bude na programu v době od 11.30 do 12.00 hod.

Primátor se dotázal, zda má někdo k předloženému návrhu programu nějaký dotaz nebo připomínku.

P. Veselka navrhl doplnit jako poslední bod programu 7. zasedání zastupitelstva města „Návrh na personální změny ve složení rady města“.

Primátor konstatoval, že mají návrh na doplnění programu o bod č. 41. Žádné jiné návrhy, ani dotazy k programu nebyly vzneseny.

Primátor dal hlasovat o schválení návrhu programu 7. zasedání zastupitelstva města s doplněním o nový bod č. 41 „Personální změny ve složení Rady města Ostravy“.

Hlasovalo 44 pro, 8 proti, 1 se zdržel hlasování. Program 7. zasedání zastupitelstva města byl schválen. Bylo přijato usnesení č. **0232/ZM2226/7**.

Primátor konstatoval, že nově schválený program má v tuto chvíli 41 bodů, kdy posledním bodem programu je nově zařazený bod navržený panem Veselkou. Oznámil, že pan Veselka se hlásí do diskuze s technickou poznámkou a předal mu slovo.

Pan Veselka oznámil, že hlasoval pro.

◆◆◆

Materiál č. ZM_M 0

Volba ověřovatelů zápisu ze 7. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26.04.2023

Za ověřovatele zápisu byly navrženy paní Regina Gogelová a paní Iveta Vozňáková. Ověřovatelky souhlasily.

Primátor dal hlasovat o zvolení ověřovatelů zápisu ze 7. zasedání zastupitelstva města. Hlasovalo 53 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Bylo přijato usnesení č. **0233/ZM2226/7.**



Primátor konstatoval, že zápis ze 7. zasedání zastupitelstva města provede pracovnice odboru legislativního a právního paní Kateřina Korbelová. Dále sdělil, že kdo podepíše usnesení ze 7. zasedání se teprve uvidí. Dodal, že za normálních okolností by to s ním podepsala náměstkyně primátora Zuzana Bajgarová, ale zřejmě je to otevřeno. Uvedl, že písemné dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města budou soustředěny u náměstkyně primátora Kateřiny Šebestové.

- - - - -

Informace o ověření zápisu z 6. zasedání zastupitelstva města

Primátor informoval, že zápis ze 6. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 22.03.2023, byl ověřovatelům zápisu panem Tomášem Gemelou a panem Robertem Starým podepsán, byl vyložen k nahlédnutí na odboru legislativním a právním, na informačním středisku odboru vnitřních věcí magistrátu a zveřejněn na webových stránkách města. Sdělil, že proti zápisu nebyly vzneseny žádné námítky, proto se pokládá za schválený.



Bod č. 1

Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města na oprávněné zástupce právnických osob založených nebo zřízených městem a oprávněné zástupce právnických osob s majoritním podílem města

Primátor otevřel diskuzi. Do diskuze se nikdo nepřihlásil, proto primátor tento bod ukončil. Poděkoval přítomným zástupcům městských společností za účast, popřál jim úspěšný den a požádal je, pokud někdo z nich má k projednání ještě nějaký bod, aby setrval do jeho projednání.



Materiál č. ZM_M 2

Informace o činnosti orgánů města

Primátor informoval, že informace o činnosti orgánů města je vystavena s ostatními materiály na vzdáleném přístupu a na lavicích mají k dispozici dodatek této zprávy. Sdělil, že pro občany je tato informace vystavena na webových stránkách města a je k dispozici na středisku

informačních služeb odboru vnitřních věcí magistrátu, na balkónech a také v předsálí zasedací místnosti č. 306.

Primátor sdělil, že rada města jmenovala s účinností od 1. dubna 2023 pana Jiřího Hudece vedoucím odboru strategického rozvoje a s účinností od 1. června 2023 paní Jxxx Chxxxxxxxxx vedoucí odboru interního auditu a kontroly.

Diskuze:

J. Babka se dotázal na bod, kterým rada města projednala zrušení veřejné zakázky na Ostravský mrakodrap. Dotázal se, jaký bude v současné době postup.

Z. Bajgarová odpověděla, že důvodem pro zrušení veřejné zakázky byla skutečnost, že investor, který tu soutěž vyhrál, tak nějakým způsobem řešil financování toho projektu a s ohledem na ekonomickou situaci na trhu, především situaci v bankovním sektoru a možnost úvěru, požadoval na městě, aby prodloužili lhůty pro uzavření smlouvy a tu veřejnou zakázku jako takovou. S ohledem na to, že jsou v režimu zákona o veřejných zakázkách, ho informovali, že to nemůžou udělat, on sice projevoval nadále zájem to realizovat, ale řekl, že zároveň není schopen při těchto podmínkách, které jsou na trhu, tu smlouvu uzavřít. Následně poslal odstoupení od smlouvy, proto tu zakázku museli zrušit. Zároveň předložili poradě vedení návrhy několika možných postupů, jak v té věci pokračovat. Buď opakovat ten tendr úplně ve stávajícím režimu, nebo zopakovat jej, ale s tím, že by některé podmínky upravili, např., že by se prodávalo až poté, co on získá příslušné stavební povolení, což byla jedna z těch věcí, na základě kterých mu ta banka nechtěla dávat smlouvu a možná by to mohl být problém i pro jiné subjekty a byly tam varianty řešení s tím, že s ohledem na tu současnou situaci se domluvili, že to bude projednávat budoucí vedení města.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o návrhu usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o činnosti orgánů města“

Hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Bylo přijato usnesení č. **0234/ZM2226/7**.



Materiál č. ZM_M 27

Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území města Ostravy za rok 2022

Primátor požádal o předložení úvodního slova k materiálu ředitele Městského ředitelství Policie Ostrava pana Antonína Řezníčka a předal mu slovo.

Pan Antonín Řezníček předložil úvodní slovo k materiálu.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0235/ZM2226/7**.



Materiál č. ZM_M 28

Zpráva o činnosti Městské policie Ostrava v roce 2022

Primátor požádal o předložení úvodního slova k materiálu ředitele Městské policie Ostrava pana Miroslava Plačka a předal mu slovo.

Pan Miroslav Plaček předložil úvodní slovo k materiálu.

Diskuze:

V. Polák sdělil, že se domnívá, že všichni občané kvitují asistenci ráno u základních škol a školek. Dále uvedl, že co má informace nebo zkušenosti, tak pokud dochází k nějakým excesům nabízení něco dětem, tak to většinou bývá v odpoledních hodinách, když ty děti jdou ze školy. Upřesnil, že má na mysli základní školy. Dotázal se, zda by se třeba podařilo udělat, že by se točili náhodně městští strážníci kolem těch škol např. v době od 12 do 15 hodin, jestli se to nějak plánuje nebo zda by se podíval na možnost výskytu městských strážníků právě u těch škol odpoledne.

M. Plaček uvedl, že v praxi to problém určitě nebude. Zmínil, že na jednotlivých besedách hlavně u základních škol tu informaci získávají a jejich preventisté s těmi informacemi pracují a pokud se takový závažný problém někde vyskytne, tak jednájí, je tam zvýšený výskyt strážníků, zvýšený výkon služby a hodně využívají i kamerový systém a asistenti prevence kriminality rovněž v těchto lokalitách působí. Zopakoval, že to není problém.

M. Drastich požádal o okomentování rušení nočního klidu, jaké s tím mají zkušenosti např. okolo diskoték apod.

M. Plaček odpověděl, že rušení nočního klidu patří k těm nejzávažnějším věcem, které řeší a ty je trápí nejvíc vedle osob bez přístřeší a vzbuzení veřejného pohoršení. Noční klid patří k těm závažnějším skutkům, které řeší. Obecně, pokud ví o některé akci, která probíhá, tak na místě preventivně strážníky mají. Jsou schopni si tu situaci zmonitorovat. Pokud dochází k rušení nočního klidu, tak upozorní buď vlastníka nebo organizátora akce na vzniklou situaci. V mnoha případech se dá s tímto člověkem komunikovat, on ten hluk ztlumí na přijatelnou mez a nadále je možno komunikovat dále, pokud tomu tak není, tak to zaevidují a postupují dále.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0236/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 3

Návrh na poskytnutí finančního daru ve výši 50 tis. Kč Československé obci legionářské, z.s., na náklady spojené s pořízením nového praporu

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0237/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 4

Návrh na navýšení neinvestiční účelové dotace na částečné krytí provozních a osobních nákladů v roce 2023, poskytnuté obchodní společnosti Černá louka s.r.o. na základě sml. ev. č. 2993/2022/KP ve znění dodatku č. 1 ev. č. 2993/2022/2023/KP/1

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0238/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 5

Volba přísedících Okresního soudu v Ostravě

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0239/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 6

Schválení programového rámce Integrované územní strategie Ostravské metropolitní oblasti 2021-2027

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 54 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0240/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 7

Rozhodnutí o poskytnutí dotace k projektu „Cyklopropojení centra s DOV“ včetně Podmínek rozhodnutí v rámci Integrovaného regionálního operačního programu

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 54 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0241/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 8

Souhlas s uzavřením smlouvy mezi vedoucím partnerem a partnery mezinárodního projektu MECOG-CE, zaměřeného na posílení metropolitní spolupráce a řízení ve střední Evropě

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 54 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0242/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 9

Souhlas s přijetím dotace z Programu obnovy kulturních památek a památkově chráněných nemovitostí v Moravskoslezském kraji na rok 2023 pro projekt „Oprava fasády Slezskostravské radnice“

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 54 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0243/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 10

Souhlas s podmínkami přijaté dotace ze Státního fondu životního prostředí České republiky prostřednictvím Národního programu Životního prostředí v rámci Národního plánu obnovy pro projekt „Modernizace kulturního domu v Heřmanicích“

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 54 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0244/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 11

Souhlas s podmínkami udržitelnosti projektu dle Národního programu Životního prostředí pro projekt „Stavební úpravy a rekonstrukce střechy na zelenou střechu na objektu p. č. 2099, k. ú. Radvanice“

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 54 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0245/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 29

Informace o plnění usnesení zastupitelstva města

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 53 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0246/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 30

Informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů zastupitelstva města vznesených na 6. zasedání dne 22.03.2023

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 54 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0247/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 31

Změna stanov obchodní společnosti Dopravní podnik Ostrava a.s.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0248/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 32

Informativní materiál pro členy zastupitelstva města Ostravy o aktuálním stavu přípravy projektu Koncertní sál a rekonstrukce Domu kultury města Ostravy

Primátor oznámil, že požadavek na předklad materiálu byl stažen, takže materiál bude bez úvodního slova.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 7 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0249/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 33

Aktualizace Investičního plánu financování vodohospodářských staveb

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 52 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0250/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 12

Mimořádné dotace v oblasti sportu

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 54 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0251/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 13

Návrh na vyhlášení vítězů ankety Sportovec roku za rok 2022

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 53 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0252/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 14

Žádost o poskytnutí mimořádné dotace na realizaci významné akce města v oblasti sportu v roce 2023

Úvodní slovo k materiálu předložil náměstek primátora Jan Dohnal.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 52 pro, 0 proti, 3 se zdrželi hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0253/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 34

Žádost obchodní společnosti Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy, s.r.o., o poskytnutí účelové dotace na realizaci investiční akce Rekonstrukce strojovny chlazení a ledových ploch na Multifunkčním areálu

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 53 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0254/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 35

Návrh na poskytnutí neinvestičních účelových dotací v oblasti kultury v rámci výzvy „FAJRONT!!!“

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 54 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0255/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 36

Žádosti o poskytnutí neinvestičních účelových dotací v oblasti kultury z rozpočtu statutárního města Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 54 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0256/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 15

Uzavření dodatku k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace ev. č. 1969/2022/OSR v rámci dotačního programu Tvoříme prostor 2022-2023

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 54 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0257/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 16

Schválení revize Popisu spolupráce v oblasti sociálního začleňování statutárního města Ostravy s odborem (Agenturou) pro sociální začleňování Ministerstva pro místní rozvoj ČR

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0258/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 37

Návrh odpovědi na žádost o poskytnutí finančního příspěvku/daru organizaci Domov Alzheimer Darkov z. ú.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0259/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 38

Návrh uzavřít dodatek č. 4 ke Kupní smlouvě s předkupním právem a zákazem zcizení (pozemky v k. ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava - ul. Vojanova)

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 53 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0260/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 17

Předžalobní výzva – Bytové domy na ul. Zapletalova

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0261/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 18

Návrh bezúplatně nabýt nemovitou věc v k. ú. Michálkovice, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0262/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 19

Návrh na odejmutí majetku ze svěřeni městského obvodu Stará Bělá – Faksimile biskupa Bruna, r. 1272, včetně pečeti a převzetí do majetku statutárního města Ostravy

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0263/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 20

Návrh nekoupit nemovité věci v k.ú. Mariánské Hory, obec Ostrava od společnosti Asental Land, s.r.o.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0264/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 21

Návrh na záměr města zřídit právo stavby na nemovitých věcech v k. ú. Mošnov, obec Mošnov a k. ú. Sedlnice, obec Sedlnice, ve vlastnictví statutárního města Ostravy

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 45 pro, 7 proti, 1 se zdržel hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0265/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 22

Návrh na záměr města darovat pozemky v k.ú. Zábřeh nad Odrou, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 53 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0266/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 23

Návrh na záměr města darovat pozemky ve vlastnictví statutárního města Ostravy v k. ú. Mošnov, obec Mošnov, Moravskoslezskému kraji

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 45 pro, 8 proti, 1 se zdržel hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0267/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 24

Návrh na záměr města prodat nemovité věci v k. ú. Přívoz a k. ú. Michálkovice, obec Ostrava, návrh na záměr města neprodat nemovité věci v k. ú. Michálkovice, obec Ostrava, návrh přijmout darem nemovité věci v k. ú. Nová Bělá, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 54 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0268/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 25

Návrh na záměr města prodat nemovité věci ve vlastnictví statutárního města Ostravy a neuplatnit předkupní právo k nemovité věci

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0269/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 26

Návrh na záměr města neprodat část pozemku v k. ú. Mariánské Hory, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0270/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 39

Návrh uznat mimořádné vydržení vlastnického práva k nemovité věci v k.ú. Koblov, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 54 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0271/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 40

Návrh prodat části pozemků v k.ú. Třebovice ve Slezsku, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0272/ZM2226/7.**



Materiál č. ZM_M 41

Návrh na personální změny ve složení rady města

Diskuze:

P. Veselka na základě nově uzavřené koaliční smlouvy navrhnul odvolat radu města jako celek.
D. Witosz sdělil, že ve Stopařově průvodci Galaxií se sešel celý vesmír u počítače, který měl odpovědět na otázku života, vesmíru a vůbec. Odpověď byla 42. V ten moment si všichni řekli: „no jo, ale jaká je vlastně ta otázka?“ On si dneska v tomto sále také pokládá otázku, jaká je vlastně ta otázka, protože za chvíli si budou na něco odpovídat. Sdělil, že první otázka, která ho napadá, je, co se to tady za ty poslední dva měsíce stalo. Začalo to suverénním rozhodnutím svobodného člověka v demokratické společnosti, koho bude volit za prezidenta. Když už v Ostravě mají spory, tak jsou z nejvyšších pater a na to je pyšný. Z druhé strany si všimnul, že za neskutečně krátký čas se mezi lidmi vykopaly neskutečné příkopy a ho to osobně lidsky mrzí. Druhá otázka, kterou si pokládá a doufá, že to je ona, na kterou dnes budou odpovídat, je, kam dále míří toto město. Budou pokračovat v nastoleném kurzu? Budou dále realizovat

strategický plán, klíčové projekty? Uvedl, že věří, že právě na tuto otázku si dnes tady odpovídají. Proto je podle něj na místě dnes ocenit a poděkovat za dosavadní práci, která se v tomto městě odehrála. Byl tady nastolený nějaký kurz a on je za něho rád, děkuje za něj panu primátorovi, současnému vedení, ale i minulým vedením jako celku. Uvedl, že proto, že má dnes narozeniny a je mu 42, bude mít na všechny kolegy prosbu. Sdělil, že sice by měl nejraději prsten od Arabely, otočil jím, vrátil je všechny o dva měsíce zpět s vědomím toho, co se všechno stalo a udělal to všechno znovu a lépe, ale bude mít reálnější prosbu. Sdělil, že toto město potřebuje jejich spolupráci, jejich znalosti, jejich sdílení. Toto město potřebuje kontinuitu. Bylo učiněno mnoho dobrého, ale neměli by usnout na vavřínech v půli cesty, měli by překonat sami sebe, překonat osobní animozity a spolupracovat ku prospěchu tohoto města. Sdělil, že věří, že na tu otázku dnes odpoví a že v tomto duchu budou pokračovat. Na závěr svého vystoupení řekl: „pane primátore, děkuji“.

J. Babka sdělil, že když v lednovém čísle Ostravské radnice psal o svém devátém slibu a devátém volebním období, tak rovněž připomněl i tu ojedinělou skutečnost, že se primátorem stal Tomáš Macura, a to potřetí za sebou, což je ojedinělé od roku 1990, kdy v tomto zastupitelstvu města zasedá. Uplynul půlrok a mají tady nové rekordy. Podruhé za dobu po listopadu končí nedobrovolně primátor města a řada dalších vedoucích funkcionářů města. Poprvé to bylo odvolávání primátora Smejkal, kdy po něm nastupoval pan primátor Txxxxxxxxx a dalším rekordem je, že odvolání je na základě špatného odhadu politické situace primátorem, kdy došlo k rozštěpení jednotného politického klubu ANO a tím učinili perfektní nahrávku pro jinou stranu, v jejich případě zejména ODS. Sdělil, že nevolili bývalé vedení radnice, nevolili bývalou radu města, nemají ji potřebu ani odvolávat, nemají potřebu volit ani radu novou, když jsou přesvědčeni, že odpovědnost za volbu musí nést ty strany a ty hnutí, které se dohodly na nové koalici. Dodal, že to je stanovisko jejich klubu Ostravská levice.

T. Macura sdělil, že v souladu s jednacím řádem dá slovo občanům, kteří jsou přihlášení do diskuze k tomuto bodu. Předal slovo panu Kxxxxxxxxx, který byl přihlášen jako první. Pan Kxxxxxxxxx nebyl na zasedání přítomen. Jako druhý v pořadí se přihlásil pan Rxxxxx. Ani pan Rxxxxx nebyl na zasedání přítomen. Primátor předal slovo paní Rozehnalové.

I. Rozehnalová, občanka města Ostravy, řekla: „Dobrý den, já si myslím, že ti ostatní řečníci si možná mysleli, že mají vystoupit až v tom bloku občanů v 11.30 hod. Dobrý den, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. My jsme se tady potkali před dvěma lety u příležitosti, kdy jste mi udělili Cenu města Ostravy za přínos pro komunitní společnost v Ostravě. Já jsem už tenkrát přemýšlela o tom, že ta cena je určená celé angažované občanské ostravské veřejnosti a dneska, když tady jsem, tak bych chtěla říct, že pro ten rozkvět té občanské veřejnosti, který dneska tady vidíme v Ostravě, je strašně důležitý ten partner, ten hráč na té druhé straně, což je město, vedení města, koalice, která za posledních osm let fungovala a respektovala nás jako odbornou veřejnost. Kdo tady jste déle než 10 let, tak si určitě pamatujete, když jsem já konkrétně tady byla označena za škůdce Ostravy jenom proto, že jsme chtěli, aby vznikla městská galerie jako příspěvková organizace. Dneska tu městskou galerii tady máme a my jsme bráni jako partner v tom dialogu, to je velice cenné a za to je třeba vedení města ocenit. Byla bych ráda, abyste v tom pokračovali i nadále a brali nás v diskuzi jako partnera, který chce to samé, co vy, rozvoj Ostravy. To, že jsme bráni jako partner, je dneska vidět i na té strategii města, která se změnila a dneska tady fungují různé věci, o které jsme usilovali 20 let jako např. respektuje se koncepce kultury, změnila se kulturní komise tak, že dneska máme větší zastoupení odborné veřejnosti, protože přesto, že k tomu byla velká diskuze, tak si velice vážíme toho, že jste do toho šli a pustili jste do řízení města i odbornou veřejnost, to není vůbec běžné. Taky vznikl Ateliér městského plánování MAPPA, já se omlouvám, jsem nervózní, se trošku třesu, začalo se soutěžit, dělají se architektonické soutěže, dělají se soutěže na sochy. To všechno je zásluhou koalice současné, která bohužel dnes musí odejít. Osobně si velice vážím postoje primátora města Ostravy, který se vyjádřil jasně v předvolební kampani na prezidenta. Je mi líto, že kvůli

tomu musí odejít. Je to důležité, protože demokracie je ohrožená, i ta naše. Vidíme to na sousedních státech a každý krok, který je s tím, že si je člověk vědom, že za něj dostane trest, tak je cenný a já si ho velice vážím. Třetí věc, kterou bych chtěla říct na závěr, budu už teda rychlá, nebudu to číst celé, je, že ostravská kulturní obec se postavila za primátora a napsala dopis vedení ANO, ve kterém vyzývá k tomu, aby mohl zůstat primátorem, aby zůstala ta koalice, která funguje. Ten dopis podepsala řada lidí, kteří jsou velmi kritičtí k městu, stejně jako my v některých věcech jsme kritičtí, podepsali to a já vám přečtu jenom krátce z toho tři věty a tím skončí můj příspěvek. Obracíme se na vás, abychom tímto vyjádřili podporu stávajícímu vedení města Ostravy. Vedení, jehož jste součástí a díky němuž Ostrava za poslední roky učinila obrovský skok dopředu. Současná koalice neřeší žádné skandály, Ostrava se každým dnem stává lepším městem pro život, což pozitivně reflektují nejen zdejší občané, ale také celorepubliková média a osobnosti. Nelze opomenout většinový názor, že v současné době zažíváme rozkvět Ostravy a že Tomáš Macura je jedním z nejlepších primátorů v historii Ostravy. Tento dopis podepsali např. klavírista Ixx Kxxxxxx, spisovatel a čestný občan města Ostravy Ixxx Bxxxx, spisovatelka Kxxxx Lxxxxxxx, spisovatel Pxxxx Kxxxxxx, fotograf Vxxxxx Kxxxx, operní pěvkyně Exx Dxxxxxxx nebo umělec Jxxx Sxxxxxx. Nepamatuju si, že by za historii Ostravy měl někdo takovou podporu, neočekávám samozřejmě nic, že se dneska tady změní, jenom chci říct, že ani starosta Prokeš, kterého také odvolali, jeho vlastní strana, neměl podporu, proto jsem sem přišla, protože tu podporu chceme projevit. Děkuji.“

P. Harvánek požádal o přestávku na jednání klubu SPD.

T. Macura se dotázal pana Harvána, jak dlouhou přestávku by si přál.

T. Harvánek odpověděl, že tak pět, šest minut.

T. Macura vyhlásil přestávku v délce 5 minut.

(Přestávka 10.17 – 10.26 hod.)

T. Macura po přestávce uvedl, že se vrací k neuzavřené debatě o návrhu pana Veselky na odvolání rady města en bloc. Dále se dotázal, zda chce ještě někdo v rámci této debaty vystoupit a sdělit nějaký názor. Nikdo se nepřihlásil. Primátor konstatoval, že pokud jde o ty dva občany, kteří chtěli do té debaty vystoupit, tak pravděpodobně skutečně počítali s tím, že své vystoupení provedou až v rámci toho specifického bodu, který je na pořadu až od 11.30 hod., takže možná ještě dorazí, nicméně už pravděpodobně v dané věci bude rozhodnuto.

Primátor **Tomáš Macura** dal hlasovat o návrhu usnesení o odvolání celé rady města.

Hlasovalo 43 pro, 8 proti, 2 se zdrželi hlasování. **Schváleno. Rada města byla odvolána.**

Byl přijat bod 1) usnesení č. **0273/ZM2226/7**.

P. Veselka navrhl dalším hlasováním stanovit, že radu města bude tvořit primátor, 7 náměstků primátora a 3 další členové rady města.

J. Dohnal sdělil, že se obává, že ten proces není úplně tak jednoduchý, jak by se mohlo zdát, protože všechny ty kroky, které v té převolbě vedení musí udělat, tak mají nějaké různé mezikroky a on by si dovilil požádat o revokaci posledního hlasování, i když to by asi v zásadě mohli nechat s tím, že by spustil ten proces navazujících kroků, protože mezi odvoláním a zvolením nové rady musí proběhnout několik dalších věcí. Podal návrh na revokaci posledního přijatého usnesení. Upřesnil, že ne toho hlasovaného, ale toho usnesení, které bylo navrženo, ale ještě nebylo prohlasováno. Omluvil se a řekl, že tak to bylo myšleno s tím, že protinávrh před tímto aktem musí být mezikrok a přijato usnesení, že zastupitelstvo města ruší usnesení č. 4/ZM2226/1, bod 2), ze dne 19.10.2022. Jde o dílčí usnesení, které v té posloupnosti musí proběhnout. Upřesnil, že jde o usnesení, které stanovilo počet členů rady, primátora, uvolněné náměstkyně primátora v té odvolávané radě, protože předchozím hlasováním odvolali

radu města, ale musí zrušit i to uvolnění těch zastupitelů, a to přiřazení těch gescí, a to je právě toto usnesení.

T. Macura sdělil, že si není jistý, jestli všichni budou vědět, o čem mají hlasovat. Dodal, že by možná bylo dobré, dát to do pořádku.

J. Dohnal uvedl, že by chtěl před návrhem pana Veselky dát hlasovat o usnesení, že zastupitelstvo města ruší usnesení č. 4/ZM2226/1, bod 2), ze dne 19.10.2022. Upřesnil, že se jedná o usnesení zastupitelstva města, které stanovovalo, kdo bude primátorem, kdo budou náměstci primátora, kteří členové a pro jaké gesce budou uvolnění. Uvedl, že o tom by měli dát hlasovat, protože toto usnesení zastupitelstva zrušují.

T. Macura sdělil, že vedoucí odboru legislativního a právního tvrdí, že to tak není. Uvedl, že by možná bylo lepší si ty věci připravit předem. Předal slovo vedoucí odboru legislativního a právního.

R. Kolková vysvětlila, že usnesení, o kterém je hovořeno, stanovovalo primátora a počet členů náměstků primátora a dalších členů rady pro volební období již odvolané rady města.

T. Macura sdělil, že je zde stále návrh na hlasování o zrušení usnesení toho čísla, které četl pan Dohnal. Dotázal se ho, zda je tomu tak a zda dává tento návrh.

P. Veselka se omluvil všem za zmatky, které nastaly a požádal o pauzu na schůzku klubu v délce 10 minut.

T. Macura vyhlásil přestávku pro klub ANO v délce 10 minut.

(Přestávka 10.33 – 10.47 hod.)

T. Macura po přestávce uvedl, že přestávku pro jednání klubu by měl správně vyhlašovat předseda klubu, což pan Veselka není, a jenom z benevolentnosti mu vrozené to tak ponechal. Požádal, aby byl dodržován jednací řád.

P. Veselka poděkoval primátorovi za benevolenci a všem zastupitelům za trpělivost. Vrátil se k předpokládanému návrhu usnesení. Navrhnul usnesení ve znění, že zastupitelstvo města ruší své usnesení č. 0004/ZM2226/1 bod 2) ze dne 19.10.2022 a stanoví, že radu města bude tvořit primátor, 7 náměstků primátora a 3 další členové rady města.

T. Macura se dotázal, zda tak zní návrh.

P. Veselka to potvrdil.

T. Macura konstatoval, že vyslechli návrh na usnesení. Dodal, že už není primátor, ale pouhý řídící schůze v dané chvíli. Dotázal se, zda někdo chce k tomu návrhu na hlasování vystoupit a zda každý ví, o čem hlasuje. Do diskuze se nikdo nepřihlásil.

Předsedající **Tomáš Macura** dal hlasovat o usnesení dle návrhu pana Veselky. Hlasovalo 44 pro, 7 proti, 3 se zdrželi hlasování. **Schváleno.**

Byly přijaty body 2) a 3) usnesení č. **0273/ZM2226/7.**

T. Macura konstatoval, že už byli odvoláni a stanovilo se Předal slovo panu Veselkovi, který se přihlásil do diskuze.

P. Veselka navrhnul zvolit za primátora pana Jana Dohnala, za náměstky primátora paní Hanu Tichánkovou, pana Aleše Boháče, paní Andreu Hoffmannovou, paní Lucii Baránkovou Vilamovou, pana Zbyňka Pražáka, pana Jiřího Vávru a paní Dagmar Macháčkovou. Jako členy rady města navrhnul pana Martina Bednáře, pana Michala Mariánka a pana Lukáše Semeráka.

T. Macura poděkoval za návrhy.

P. Harvánek se dotázal, zda se jedná o hlasování en bloc nebo po jednom.

T. Macura odpověděl, že podle toho, jak to prezentoval předkladatel návrhu, pochopil, že se má hlasovat en bloc. Dodal, že pan Babka soudí, že to pan Veselka nemyslel vážně.

P. Harvánek dal návrh, aby se hlasovalo odděleně o primátorovi a o členech rady města.

T. Macura zopakoval, že pan Harvánek dává protinávrh, aby se hlasovalo nejprve o primátorovi, tzn. individuálně o návrhu na jmenování pana Jana Dohnala primátorem. Dotázal se, zda má někdo nějaký protinávrh.

P. Veselka uvedl, že byl trochu znejistěn, když pan Macura říkal, že už není primátorem a teď řídí schůzi. Navrhnul hlasovat jednotlivě po jménech, které přednesl.

T. Macura se dotázal pana Veselky, zda myslí jednotlivě.

P. Veselka to potvrdil.

T. Macura řekl, že řídí schůzi v souladu s jednacím řádem do doby, než bude zvolen nový primátor. Dále sdělil, že je zde návrh, aby primátorem města byl zvolen pan Jan Dohnal. Dotázal se pana Veselky, zda je tomu tak.

P. Veselka to mimo mikrofon potvrdil.

T. Macura sdělil, že budou hlasovat o návrhu na zvolení pana Jana Dohnala primátorem statutárního města Ostravy.

L. Semerák se dotázal pana Dohnala, zda s tou kandidaturou souhlasí.

J. Dohnal řekl, že s kandidaturou souhlasí a přijímá ji.

Předsedající **Tomáš Macura** dal hlasovat o volbě primátora statutárního města Ostravy, kdy navrženou osobou je pan Jan Dohnal. Hlasovalo 37 pro, 15 proti, 3 se zdrželi hlasování. **Schváleno.**

Pan Jan Dohnal byl zvolen primátorem statutárního města Ostravy.

Předsedající Tomáš Macura předal řízení zasedání nově zvolenému primátorovi panu Janu Dohnalovi.

J. Dohnal řekl: „Než se ujmu dalšího řízení schůze, tak bych chtěl poděkovat jednak všem, kteří mě teďka podpořili, ale v neposlední řadě bych chtěl poděkovat Tomáši Macurovi. Já Ti děkuji za skvělé výsledky, za dobře odvedenou práci pro naše město. Myslím si, že nikdo tady v tomhle sále nemůže jakkoli zpochybnit Tvou zásluhu a samozřejmě i Tvého týmu v těch věcech, které se povedly, které jsou nastartovány a jestli tady můžu něco slíbit, tak opravdu to, co jsem říkal, nejsou planá slova. Chci, aby se ta situace stabilizovala, chci, aby se město v těchto rozvojových trendech posouvalo dál a můžu zde slíbit, že opravdu nemám v plánu nějakou revoluci ve smyslu toho, že by bylo všechno jinak, že by se všechno zastavilo. Myslím si, že jsem v tomhle i se svými budoucími kolegy ve shodě a že prostě projekty, které jsou tady započaté, budou pokračovat, pokud to samozřejmě bude možné.“ Předal slovo panu Macurovi, který se hlásil do diskuze.

T. Macura pogratuloval panu Janu Dohnalovi za zvolení do pozice primátora a sdělil, že by chtěl říct pár slov, protože to není úplně triviální situace. Dále řekl: „Pan doktor Babka ostatně se svou historickou erudicí tady vzpomněl, že jsem teprve druhý odvolávaný primátor od sametové revoluce nebo již odvolaný. Samozřejmě člověk je jakýchsi emocí. Já bych chtěl jenom tady říct, že tou převládající emocí a tím jednoznačným pocitem je pocit vděčnosti za to, že jsem měl možnost těch bezmála 9 let být ve vedení města a podílet se na jeho budování. Dostal jsem tady od novinářů celou řadu otázek a jedna byla vždycky společná. Zda nelituju toho, co jsem v lednu řekl na téma prezidentské volby a že by ta situace teď mohla být jiná. Chci vás ujistit, že ani pikosekundu toho nelituju a jsem šťastný za to, že jsem tady mohl před několika týdny hlavním vchodem této budovy provést důstojného a lidského a empatického prezidenta, který je pravým opakem svého předchůdce a který je pravým opakem svého soupeře v druhém kole prezidentských voleb. Jsem za to šťastný a nelituju ani v nejmenším. Člověk sám nic neznamená, a proto já bych chtěl tady vyjádřit několik poděkování. V první řadě chci poděkovat svému nejbližšímu týmu Zuzaně, Katce, Karlovi, dalším, nemohu je všechny

jmenovat, ať se někdo necítí teď uzapomněn. Vytvořili jsme, myslím, skvěle fungující celek, který posouval projekty dopředu, který měnil Ostravu a mi jenom dnes během toho dnešního jednání za ty dvě hodiny přišly desítky podpůrných smsek, které mi tenhleto dojem potvrzují. Děkuju. Děkuju celému vedení, současnému vedení města Ostravy, nebo tomu bývalému, už teda odvolanému, přestože samozřejmě nemáme nikdy, a to ani není možné, 100% shodu, vytvořili jsme funkční celek, kde v zásadě bylo jedno, jaké kdo má politické trička a jsem na to hrdý, že ve všech třech volebních obdobích, ve kterých jsem měl možnost být v čele města, tak se nám tenhleto režim dařil uplatňovat. Chci poděkovat vám všem zastupitelům, zastupitelkám, protože chtě-nechtě a chtě, dodávám, ta finální a rozhodující rozhodnutí se vždycky přijímala tady, v tomto sále, v tomto složení anebo v případě vašich předchůdců. Jsem hrozně rád, že přestože jsme nesouhlasili vždy ve všem spolu, teď nemyslím spolu s velkým S, ale společně, tak jsme ve finále dokázali pozvednout politickou kulturu v tomto městě. Myslím ve srovnání se situací před rokem 2014, a to jak ve vztahu sami k sobě, tak i ve vztahu k tomu, jak město se chová k veřejnosti. Děkuju všem pracovníkům magistrátu, protože bez vás by to nebylo možné. Děkuju za tu vaši erudici, nasazení. Já jsem tu, přiznám se, přicházel s určitými předsudky vůči úředníkům. Strávil jsem většinu života v komerční sféře. Ale už po několika týdnech, či měsících, jsem musel vám vzdát poklonu. Mrzí mě jediné, že jsem neměl čas dotáhnout ty změny, nebo tu implementační fázi toho projektu Silné pracoviště, které několik týdnů tady probíhá, ale byl jsem včera za panem tajemníkem a domluvili jsme se, že to bude pokračovat. Doufám teda, že nové vedení města to nezahavuje, nebo to nehodí do stoupy a jde nám o to, aby pracovní podmínky a vůbec motivační systém váš byl nastaven tak, ať jste hrdí na to a spokojení v práci, ať můžete podávat co nejlepší výkony. A v neposlední řadě chci poděkovat veřejnosti, ať té aktivní nebo pasivní. Chci poděkovat za podporu, které se člověku dostává, ale i za tu kritiku, protože člověk ve finále potřebuje obojí, aby se posouval dopředu. Takže ještě jednou děkuju. Přeji novému vedení města, ať, jestli to tak můžu říct, ať nemění kurz, protože ten cíl je správný a doufám, že ti noví lidé budou mít kapacitu, aby v tom kurzu pokračovali. Díky moc. Už dál nebudu, protože už mě trošičku dojetí svírá hlas. Díky.“

J. Dohnal převzal řízení zasedání a předal slovo panu Veselkovi, který se přihlásil do diskuze.

P. Veselka sdělil, že nechce narušovat další volby, ale jako starosta městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz i jako člověk Petr Veselka chce poděkovat Tomášovi, Katce i Zuzaně za jejich práci a za těch společných 9 let, co spolu prožili.

A. Hoffmannová za Piráty poděkovala exprimátorovi, kolegům a kolegyním z klubu JDETO!!! za 4 a skoro půl roku perfektní spolupráce. Uvedla, že společně posunuli město, je to velká zkušenost, velká inspirace. Poděkovala za to a řekla: „ať se vám – nám společně daří“.

Z. Pražák poděkoval bývalému primátorovi Tomáši Macurovi, členům rady, stávající rady, která působila v minulém období. Uvedl, že s ohledem na své zkušenosti, které na radnici má, to bylo 8 skvělých let a podařilo se udělat spoustu práce. Sdělil, že tak, jak přišli na radnici a prakticky nebyly připraveny žádné projekty, tak se podařilo těch projektů udělat tolik, že z toho byla míle a další míle je připravena. Sdělil, že mu bylo ctí s nimi spolupracovat a moc za to děkuje.

J. Dohnal sdělil, že do diskuze se již nikdo další nepřihlásil, proto přejdou k dalším jednotlivým volbám. Konstatoval, že první navržená na pozici náměstka primátora je paní Hana Tichánková. Oznámil, že nechá hlasovat po jménech jednotlivě tak, jak bylo navrženo. Dotázal se paní Tichánkové, zda souhlasí.

H. Tichánková se svou nominací souhlasila.

J. Babka sdělil, že by nerad začínal tím, že budou porušovat jednací řád. Uvedl, že v 11 hodin měla být přestávka.

J. Dohnal odpověděl, že bere, že mají přestávku do 11.30 hod. Dále uvedl, že to je otázka, protože mají na programu bod – diskuze s občany. Dotázal se pana Babky, jak dlouhou přestávku chce. Sdělil, že by nechal přestávku do 11.30 hod., ale je otázka, zda to stihnou.

J. Babka odpověděl, že mu stačí 10 minut.

J. Dohnal navrhnul vyhlásit přestávku v délce 5 minut s tím, že by následně dojeli ten bod voleb. Vyhlásil přestávku.

(Přestávka 11.10 – 11.17 hod.)

Po přestávce primátor **Jan Dohnal** dal procedurální návrh na úpravu programu, který spočíval v tom, že dokončí bod č. 41 a bude následovat diskuze s občany. Vysvětlil, že by to znamenalo, že by se vzdali přestávky a že občané nebudou přesně v 11.30 hod., ale až potom, co provedou všechnu volbu. Dotázal se, zda je nějaký jiný návrh. Nikdo se nepřihlásil. Dal hlasovat o úpravě programu. Hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

J. Dohnal se vrátil do bodu volby nového vedení města. Zopakoval, že na pozici náměstka primátora byla navržena paní Hana Tichánková, která řekla, že s nominací souhlasí. Dal o této volbě hlasovat. Hlasovalo 43 pro, 8 proti, 1 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Paní Hana Tichánková byla zvolena náměstkyní primátora.

J. Dohnal poblahopřál paní Tichánkové ke zvolení a sdělil, že dalším navrženým do pozice náměstka primátora je pan Aleš Boháč. Dotázal se pana Boháče, zda souhlasí.

P. Harvánek požádal, aby zaznělo, kdo je z jakého klubu.

A. Boháč oznámil, že je z klubu STAROSTOVÉ pro OSTRAVU a souhlasil se svou nominací.

J. Dohnal dal hlasovat. Hlasovalo 37 pro, 8 proti, 8 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Pan Aleš Boháč byl zvolen náměstkem primátora.

J. Dohnal poblahopřál panu Boháčovi ke zvolení a sdělil, že další navrženou je paní Andrea Hoffmannová za Českou pirátskou stranu. Dotázal se paní Hoffmannové, zda souhlasí.

A. Hoffmannová se svou nominací souhlasila.

J. Dohnal dal hlasovat. Hlasovalo 37 pro, 7 proti, 8 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Paní Andrea Hoffmannová byla zvolena náměstkyní primátora.

J. Dohnal poblahopřál paní Hoffmannové ke zvolení a sdělil, že další navržená je paní Lucie Baránková Vilamová za hnutí ANO. Dotázal se paní Baránkové Vilamové, zda souhlasí.

L. Baránková Vilamová se svou nominací souhlasila.

T. Macura se dotázal paní Baránkové Vilamové, zda má v úmyslu vykonávat kumulativně funkci náměstka primátora a starostky městského obvodu Poruba, neb by to byl nějaký nový fenomén, který tady zavádí do režimu fungování statutárního města.

L. Baránková Vilamová odpověděla, že určitě nemá v úmyslu vykonávat dvě uvolněné funkce najednou. Dále sdělila, že personální záležitosti v městském obvodu budou záležitostí a předmětem řešení dalších týdnů a měsíců v Porubě.

T. Macura uvedl, že se neptá na to, zda bude vykonávat uvolněnou či neuvolněnou funkci, ptá se na to, zda bude vykonávat dvě funkce, která každá z nich znamená úvazek na plný výkon. Dodal, že je mu jedno, kdo a jak ji bude za tuto funkci platit.

L. Baránková Vilamová uvedla, že nebude odpovídat.

J. Dohnal dal hlasovat. Hlasovalo 44 pro, 6 proti, 2 se zdrželi hlasování. **Schváleno.**

Paní Lucie Baránková Vilamová byla zvolena náměstkyní primátora.

J. Dohnal poblahopřál paní Baránkové Vilamové ke zvolení a sdělil, že dalším navrženým je za koalici SPOLU pan Zbyněk Pražák. Dotázal se pana Pražáka, zda se svou nominací souhlasí.

Z. Pražák se svou nominací souhlasil.

J. Dohnal dal hlasovat. Hlasovalo 37 pro, 4 proti, 10 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Pan Zbyněk Pražák byl zvolen náměstkem primátora.

J. Dohnal poblahopřál panu Pražákovi ke zvolení a sdělil, že dalším navrženým je za hnutí ANO pan Jiří Vávra. Dotázal se pana Vávry, zda se svou nominací souhlasí.

J. Vávra se svou nominací souhlasil.

J. Dohnal dal hlasovat. Hlasovalo 44 pro, 8 proti, 1 se zdržel hlasování. **Schváleno.**

Pan Jiří Vávra byl zvolen náměstkem primátora.

J. Dohnal poblahopřál panu Vávrovi ke zvolení a sdělil, že poslední nominace na post náměstka primátora je za hnutí ANO paní Dagmar Macháčková. Dotázal se paní Macháčkové, zda se svou nominací souhlasí.

D. Macháčková se svou nominací souhlasila.

J. Dohnal dal hlasovat. Hlasovalo 44 pro, 8 proti, 1 se zdržel hlasování. **Schváleno.**

Paní Dagmar Macháčková byla zvolena náměstkyní primátora.

J. Dohnal poblahopřál paní Macháčkové ke zvolení a sdělil, že nyní dovolí další členy rady města. Uvedl, že má návrh za hnutí ANO, aby dalším členem rady města byl pan Martin Bednář. Dotázal se pana Bednáře, zda se svou nominací souhlasí.

M. Bednář se svou nominací souhlasil.

J. Dohnal dal hlasovat. Hlasovalo 42 pro, 6 proti, 5 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Pan Martin Bednář byl zvolen členem rady města.

J. Dohnal poblahopřál panu Bednářovi ke zvolení a sdělil, že další nominaci na člena rady tentokrát za hnutí Ostravak má pan Michal Mariánek. Dotázal se pana Mariánka, zda se svou nominací souhlasí.

M. Mariánek se svou nominací souhlasil.

J. Dohnal dal hlasovat. Hlasovalo 37 pro, 7 proti, 10 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Pan Michal Mariánek byl zvolen členem rady města.

J. Dohnal sdělil, že poslední nominace na člena rady města je opět z hnutí Ostravak na pana Lukáše Semeráka. Dotázal se pana Semeráka, zda se svou nominací souhlasí.

L. Semerák se svou nominací souhlasil.

J. Dohnal dal hlasovat. Hlasovalo 36 pro, 8 proti, 9 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Pan Lukáš Semerák byl zvolen členem rady města.

Byl přijat bod 4) usnesení č. **0273/ZM2226/7.**

J. Dohnal oznámil, že tímto zvolili nové členy rady města s tím, že nyní musí následovat několik procesních usnesení, uvolnění, svěřeni gescí a zároveň zrušení těch, které byly doposud. Navrhnul hlasovat o usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo města ruší své usnesení č. 0006/ZM2226/1 a č. 0007/ZM2226/1 ze dne 19.10.2022“

Doplnil, že se jedná o usnesení, kterými byl stanoven počet uvolněných a zároveň svěřeny úseky členům předchozí rady města.

Zároveň navrhnul hlasovat o navazujícím usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo města stanoví podle § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, počet dlouhodobě uvolněných členů zastupitelstva města na 8“

Do diskuze se nikdo nepřihlásil, proto dal primátor o tomto návrhu hlasovat. Hlasovalo 44 pro, 8 proti, 2 se zdrželi hlasování. **Schváleno.**
Byly přijaty body 5) a 6) usnesení č. **0273/ZM2226/7.**

J. Dohnal uvedl, že další dílčí usnesení bude říkat, kteří členové rady města budou uvolněni. Přečetl návrh usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo města určuje podle § 84 odst. 2 písm. k) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, že pro výkon funkce primátora a 7 náměstků primátora budou členové zastupitelstva města dlouhodobě uvolněni. Dlouhodobě uvolněnými členy zastupitelstva města určuje zastupitelstvo města:

- primátor – pan Jan Dohnal
- náměstek primátora – pan Zbyněk Pražák
- náměstkyně primátora – paní Hana Tichánková
- náměstkyně primátora – paní Lucie Baránková Vilamová
- náměstkyně primátora – paní Dagmar Macháčková
- náměstek primátora – pan Jiří Vávra
- náměstek primátora – pan Aleš Boháč
- náměstkyně primátora – paní Andrea Hoffmannová“

Diskuze:

Z. Bajgarová se dotázala pana starosty Boháče, jak bude kombinovat funkci náměstka a starosty městského obvodu.

A. Boháč odpověděl, že dnes na 15 hodin má svolanou radu, kde toto téma budou řešit. Zastupitelstvo mají plánované na 15. června a budou diskutovat o tom, jestli tato záležitost bude řešena na řádném zastupitelstvu nebo na nějakém mimořádném. Dodal, že momentálně nedokáže odpovědět, jak to bude řešeno.

J. Dohnal se dotázal paní Bajgarové, zda jí odpověď stačí a sdělil, že paní Bajgarová kýve, že ano. Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal hlasovat o navrženém usnesení, které předložil. Hlasovalo 38 pro, 7 proti, 10 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**
Byl přijat bod 7) usnesení č. **0273/ZM2226/7.**

J. Dohnal sdělil, že další dílčí usnesení bude o svěřených úsecích. Přečetl návrh usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo města svěřuje primátorovi Janu Dohnalovi zabezpečování úkolů v samostatné působnosti na úseku:

- zahraničních styků a publicity činnosti města
- vnější a vnitřní kontrolní činnosti
- krizového řízení
- veřejného pořádku
- požární ochrany
- legislativně-právních činností
- sportu
- dotací, pokud tyto nespádají do působnosti jiného úseku

náměstkyni primátora Haně Tichánkové zabezpečování úkolů v samostatné působnosti na úseku:

- strategického rozvoje
- územního plánování a stavebního řádu

náměstkovi primátora Aleši Boháčovi zabezpečování úkolů v samostatné působnosti na úseku:

- životního prostředí

- vodního hospodářství a zemědělství
- komunálním
- koordinace spolupráce s městskými obvody

náměstkyni primátora Andrei Hoffmannové zabezpečování úkolů v samostatné působnosti na úseku:

- školství
- vzdělávání
- IT služeb a outsourcingu
- inovace a digitalizace

náměstkyni primátora Lucii Baránkové Vilamové zabezpečování úkolů v samostatné působnosti na úseku:

- financí a rozpočtu
- kapitálových účastí
- kultury

náměstkovi primátora Zbyňku Pražákovi zabezpečování úkolů v samostatné působnosti na úseku:

- sociálních věcí
- prevence kriminality
- volného času
- prarodinné politiky

náměstkovi primátora Jiřímu Vávrovi zabezpečování úkolů v samostatné působnosti na úseku:

- majetku včetně vztahu k bytům

náměstkyni primátora Dagmar Macháčkové zabezpečování úkolů v samostatné působnosti na úseku:

- veřejných zakázek (pro všechny resorty)
- sdružených nákupů
- hospodářské správy

členovi rady města Michalu Mariánkovi zabezpečování úkolů v samostatné působnosti na úseku:

- zdravotnictví
- investic

členovi rady města Lukáši Semerákovi zabezpečování úkolů v samostatné působnosti na úseku:

- dopravy
- dopravně správních činností“

Diskuze:

T. Macura se dotázal nově zvoleného primátora, zda dobře pochopil, že se vzdává agendy strategického řízení, protože dle jeho soudu je to ta nejpodstatnější agenda, kterou primátor má k dispozici.

J. Dohnal odpověděl, že by neřekl, že se té agendy vzdává, ale tuto agendu bude mít první náměstkyně primátora paní Hana Tichánková, s kterou věří, že ta koordinace bude natolik výborná, že tady nedojde k žádnému ohrožení žádných procesů.

Z. Bajgarová sdělila, že obecně je známo, že jsou nějaké cílové rezorty a mezi ně bezesporu

patří investice a doprava. Uvedla, že je zde stejný počet náměstků, jako měli v předchozím období, přesto tyto dva z jejího pohledu klíčové rezorty se mají vykonávat pouze na pozici radních. Dotázala se navrhovaných radních, jak chtějí tyto pozice vykonávat.

M. Mariánek odpověděl, že souhlasí s tím, co bylo řečeno. Dále uvedl, že za klub Ostravak předpokládají, že investičním náměstkem bude na dalším zastupitelstvu jmenován, pokud se na tom zastupitelstvo shodne, jejich kolega Bxxxxxxxx Rxxxx, který však v tuto chvíli není zastupitelem města, čili tady musí minimálně dojít k těm procesním krokům tak, aby se zastupitelem stát mohl, a potom již tento rezort, který si jistě vyžaduje plnou pozornost, bude vést kompetentně uvolněný náměstek, ale do té doby je mu ta kompetence investic svěřena. Sdělil, že si uvědomuje, že je to velký objem práce, ale taky stejně jako pan Macura věří v posádku magisterských úředníků a kolegů. Uvedl, že již před rokem 2014 byl přesvědčen o tom, že to jsou skvělí lidé a ty věci, které jsou rozjeté, a spousta z nich je procesních, tam předpokládá, že se tento trend nastartuje, sejde se s vedoucím odboru a dalšími kolegy a ten měsíc do dalšího zastupitelstva, kde by mělo dojít k této změně, by to bylo takto vyřešeno.

L. Semerák sdělil, že ta situace pro něj není nová, protože on agendy dopravní a dopravně správních činností měl svěřeny již mezi listopadem roku 2015 a říjnem roku 2018. Asi těžko bude hodnotit sám sebe, nicméně má za to, že se to zvládnout dá.

Z. Bajgarová se dotázala, zda chápe správně, že na příštím zastupitelstvu města se bude přidávat ještě další náměstek primátora. Uvedla, že si pamatuje, že před pár měsíci vedli debatu, a otevíral ji pan Semerák, na téma počet náměstků, který se zvedal o jednoho a v této chvíli přidávají dalšího. Dotázala se, zda to chápe správně.

J. Dohnal potvrdil, že je tomu tak.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení ke svěřeným úsekům. Hlasovalo 37 pro, 8 proti, 10 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Byl přijat bod 8) usnesení č. **0273/ZM2226/7.**

J. Dohnal sdělil, že poslední usnesení v tomto bloku bude určovat pořadí zastupování. Přečetl návrh usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo města určuje, že primátora v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy nevykonává funkci, zastupuje náměstkyně primátora paní Hana Tichánková a v případě nepřítomnosti primátora a náměstkyně primátora zastupující primátora v době jeho nepřítomnosti náměstci primátora v tomto pořadí:

- a) pan Aleš Boháč
- b) paní Andrea Hoffmannová
- c) paní Lucie Baránková Vilamová
- d) pan Zbyněk Pražák
- e) pan Jiří Vávra
- f) paní Dagmar Macháčková“

Do diskuze se nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 36 pro, 6 proti, 11 se zdrželo hlasování.

Byl přijat bod 9) usnesení č. **0273/ZM2226/7.**

(Pozn.: Pan Martin Bednář dodatečně nahlásil, že hlasoval pro.)

J. Dohnal oznámil, že tímto končí tento bod a můžou se s desetiminutovým zpožděním dostat k původnímu bodu diskuze s občany.



Dotazy, připomínky a podněty občanů města

J. Dohnal uvedl, že mají několik přihlášených. Dotázal se, zda je na zasedání přítomen pan Dominik Raška a předal mu slovo.

D. Raška, občan města Ostravy, řekl: „Vážený pane primátore, vážené paní náměstkyně, vážení paní náměstci, vážení radní, vážení zastupitelé. Já se zpětně omlouvám, byly tady takové komplikace, kdy jsem se nemohl dostat dovnitř, tak teď už jsem konečně tady. Dovolte mi ještě zpětně, vrátit se pár desítek minut zpátky. Dovolte mi zmínit, že ačkoliv jsem se všemi kroky předešlé politické reprezentace nesouhlasil, tak ji patří velký dík za to, že toto město vedla slušně, vlastně předešlé politické reprezentaci se podařilo dokončit, zahájit spoustu klíčových projektů, na které město čeká v případě koncertní haly třeba i 160 let. Tady si dovolím poznámku, která byla vždycky spousta uskupeními, řekl bych, rádoby využívána, že koncertní hala není za 3,2 nebo 3,3 miliardy korun, ale je v této částce zahrnuta i komplexní rekonstrukce domu kultury, který ve své době byl největší v tehdejší Československu. A ještě mi dovolte, že předešlé vedení města vlastně posílilo kvalitu architektury ve městě díky architektonickým soutěžím a v jejím zájmu byl i veřejný prostor. Věřím, že vše toto včetně pokračování výstavby koncertní haly bude i v zájmu současného vedení a držím palce. Děkuji.“

J. Dohnal poděkoval za příspěvek.

M. Bednář se omluvil za pozdní přihlášení do diskuze a sdělil, že musel restartovat hlasovací zařízení. Oznamil, že u posledního hlasování chtěl hlasovat pro, nešlo to a znovu musel vytáhnout kartu a přihlásit se.

J. Dohnal sdělil, že to bude zaznamenáno. Dále řekl, že je do diskuze přihlášen pan Pxxx Kxxxxxxx s příspěvkem na téma „Podpora setrvání primátora Tomáše Macury“. Dotázal se, zda je pan Kxxxxxxx přítomen. Pan Kxxxxxxx přítomen nebyl, proto předal slovo panu Vlastimilu Zoreníkovi, který se přihlásil do diskuze s žádostí o zřízení obecně závazné vyhlášky v důsledku mnohaletého rušení nočního klidu v zastavěné oblasti.

V. Zoreník, občan města Ostravy, řekl: „Vážení zastupitelé, já jsem za Vámi dneska přišel s takovou věcí, která možná vyzní jako malichernost ve světle toho všeho, co se tady dneska odehrálo. Nejdřív na začátek tak jako bych rád opravdu moc poděkoval celému vedení města za práci, kterou udělalo a za to všechno, jakým způsobem posunuli Ostravu směrem dopředu, tak to je jedna věc. Za to moc děkuji a zároveň bych rád popřál novému vedení města, aby pokračovalo v jistém kurzu podpory a taky, abyste měli moudrost a jistotu do věcí, které je potřeba dotáhnout, potažmo ještě rozvíjet, a za to chci poděkovat teda předešlým a popřát budoucím. Já přicházím s věcí, která bude působit možná opravdu malicherně, ale ona malicherná není. Řeší se už dlouhé roky. Jedná se o záležitost řekl bych masivního porušování nočního klidu v lokalitě, kde bydlím. Jedná se o VIII. obvod v Ostravě-Porubě. My bydlíme v paneláku, v zastavěné oblasti, kde je několik paneláků jedenáctipatrových, tak se nachází i diskotéka s názvem Zahrada. Je to na adrese Oty Synka. Potíží, která trvá už dlouhé a dlouhé roky naneštěstí, co se tam děje, tak nebylo vždycky nijak prezentováno na zastupitelstvech ať už Poruby nebo tady. Víím, že nějaké snahy řešit toto na zastupitelstvu v Porubě byly. Ta diskotéka tam už tímhle způsobem o víkendů funguje nějakých 12 let, ale dějí se tam neskutečné věci a já jsem přijal určité vnitřní nějaké buzení k tomu, abych se ujal toho a tlumočil tady určitou frustraci desítek, spíš stovek spoluobčanů, kteří bydlí právě v této oblasti a abyste tomu rozuměli správně, tak se jedná o to, že návštěvníci této diskotéky způsobují každý pátek a každou sobotu v rozmezí od 10 hodin večera do 7 do rána tak neuvěřitelný hluk, že Vám to řeknu na rovinu. My nemůžeme jako rodina o víkendů spát. V zimě to je ještě nějak jakžtakž uносné, když máte úplně zavřená okna, ale jakmile se oteplí, a to období právě přišlo, tak není možné se vyspat a dokážete si představit, jak neuvěřitelně frustrující to je a zároveň je frustrující i to vidět, že ač jsem se sám do stavu už před dobou covidovou na toto téma prezentovat tuhle frustraci občanů na zastupitelstvo Poruby, kde mi byla i v mnohém

nápomocná paní starostka Baránková, které za to tímto děkuji, potažmo pan Drastich, se kterým jsem taky některé věci komunikoval, protože bydlí v bezprostřední blízkosti, tak ale ta věc nemá potenciál někam dojít. Jsme ve slepé uličce, na rovině městského zastupitelstva Poruby v současné době neexistuje nástroj, jak docílit toho, abychom my občané se mohli vyspat a mohli jsme normálně o víkendu prostě s dětmi spát tam, kde bydlíme a bylo mi řečeno, že jediná možnost je, požádat zde o to, aby byla zřízena tzv. obecně závazná vyhláška, která dokáže regulovat provozní dobu zmíněného podniku. Podotýkám, že jsem příznivec svobodného podnikání, ale tam, kde opravdu toto podnikání znemožňuje život, spaní o víkendu stovek občanů, tak si myslím, že je to na zvážení, jestli opravdu nějakým způsobem nezakročit a já Vás k tomu chci nějakým způsobem vyzvat, i využívám toho, že tady vzniklo nové vedení města a jak se říká, nové koště dobře mete a já pevně spoléhám na to, že to nehodíte někam do kouta. Víím, že v tom jsou určité možnosti, člověk se doslechne, že tam jsou určité vazby na majitele toho podniku, a že to nebude tak jednoduché. To člověk se všechno dozví, ale já pevně doufám v to, že tahleta věc pro Vás bude důležitá. Nejedná se pouze o rušení nočního klidu. Jedná se o to, že já mám tři malé děcka, každou sobotu ráno, každou neděli je tam spousta střepů, je tam neuvěřitelný bordel, já nedovoluji svým dětem, aby si chodily ven hrát v téhle oblasti. Jedná se o stovky metrů v bezprostřední blízkosti té diskotéky. Teď, abyste mi rozuměli. Nejedná se o hluk z diskotéky, ale ti návštěvníci chodí celou noc ve dvou, ve třech, v deseti, ve dvaceti, třiceti lidech chodí ven a dělají s prominutím takový bordel, že opravdu není možné spát. A s tím, když je spojení ještě to, že tam je opravdu všude spousta střepů, tak je to neúnosná věc. Já jsem to přišel nějakým způsobem prezentovat, nechám tady na sebe kontakt, mám i osobní pozvání. Víím, že když teď rozhodíte síť na to, abyste získali nějaké podklady, ať už od policie nebo od jakýchkoliv návazných složek, tak to je jeden nástroj, ale já Vás zvu osobně. Přijďte, zvolte si jednoho, dva zástupce od Vás, já Vás rád pohostím, můžeme si spolu sednout k nám na balkon, který máme hned u ložnice a můžete zkusit tam být polovinu noci a vidět, jak se tam žije. Jsem přesvědčený, že tlumočím frustraci desítek, stovek občanů a tímto skončím. Děkuju Vám. A opravdu věřím v to, že tu věc se dá posunout někam dál, i přesto, že to samozřejmě bude mít svoje možné překážky, ale věřím, že práva občanů na klid v noci o víkendu by měly být větší než zlovůle lidí, kteří se chtějí bavit a dělat tam bordel. Řekl jsem to takhle lidsky a věřím, že jste to pochopili. Děkuju Vám za budoucí práci.“

J. Dohnal poděkoval panu Zoreníkovi za podnět a řekl, že se na to určitě podívají, ač připouští, že některé pravomoci mají značně omezené, ale tím nechce říct, že to hodí pod stůl. Určitě se tomu ve spolupráci s Porubou budou věnovat.

L. Baránková Vilamová sdělila, že s panem Zoreníkem jsou poměrně v častém kontaktu a problém řeší. Stejně tak se to snažili řešit i v minulosti s provozovatelem a dále např. s městskou policií apod. Uvedla, že toto téma iniciovala přes Sbor starostů v minulém volebním období a kolegové jistě potvrdí, že v této záležitosti dělali jisté kroky. Potvrdila, že je to velký problém, a tady tohoto konkrétního restauračního zařízení zvlášť, ale nejedná se pouze o jedno jediné, bývá to problém i v jiných restauračních zařízeních v obytných blocích. Uvedla, že té připomínce rozumí a myslí si, že toto téma by měli opět otevřít, ať už přes Sbor starostů, a posunout ho dále. Sdělila, že je důležité dospět k nějaké dohodě a myslí si, že je to téma, kterému by se mělo nové vedení města věnovat.

J. Babka sdělil, že toto vystoupení občana se dá podřadit pod § 16, odst. 2, písm. g) zákona o obcích, tzn. podnět občana, s kterým se musí vypořádat zastupitelstvo do 90 dnů.

M. Drastich uvedl, že ta situace je taková, že původně to byly jesle. V době po sametové revoluci se to prodalo nějakému soukromníkovi a on tam zřídil tu diskotéku. Okolo toho je vybudovaných 10 jedenáctipatrových panelových domů, kde v každém domě bydlí 160 lidí. Sdělil, že každou sobotu zvedá všechny odpadkové koše po té cestě, neví, kde berou tu sílu, že nadzvedávají litinové kanály, střepy ti slušní položí vedle toho chodníku, ti neslušní to rozbijí a pak se to zametá. Sdělil, že jestli umí v tomto pomoci, tak budou za Porubu rádi.

V. Polák sdělil, že nezná přesný problém této lokality, protože tam bohužel nebyl, ale jsou dvě věci, které se budou muset řešit. Pokud tomu dobře porozuměl, tak asi problém toho nadměrného hluku jsou dvě věci. Buď to dělá ten provozovatel a tam na to jsou možnosti a policie nebo městská policie, když koná, tak musí být ten nadměrný hluk např. reprodukováno hudby snížen nebo vypnut, ale on má pocit, že to bude problém těch účastníků toho veselí venku a tam už za to ten provozovatel nezodpovídá, takže tohle to je v tom případě problém a myslí si, že bohužel asi vyhláška v tomto smyslu to neřeší, protože noční klid musí být všude, pokud to nejsou festivaly nebo akce, které mají přímou výjimku na daný čas. V tomto smyslu asi bude jediná možnost jakoby aktivní pomoc ze strany policie nebo městské policie.

Z. Bajgarová sdělila, že ta situace se řešit dá, ale bohužel omezením provozu těch provozoven, kdy potom nemají pravděpodobně už tu motivaci těch lidí, aby v případě, že tu provozovnu zavřou v deset hodin, se tam ve dvě v noci zdržovali. Oni se zdržují kolem proto, protože vychází z té provozovny. Uvedla, že ta situace tady byla velmi aktivně řešena v minulém volebním období, bohužel ze strany jednotlivých městských obvodů se nakonec nepodařilo získat relevantní podklady pro to, aby bylo na základě čeho, to řešení postoupit dále k nějaké procesní záležitosti. Dodala, že se to týkalo nějakého dokazování těch jednotlivých věcí, ale řešitelné to bezesporu je.

V. Zoreník sdělil: „Já jsem tam byl mnohokrát v noci, protože když nespíte, tak na té situaci Vám záleží. Já jsem mluvil s městskou policií a oni mi řeknou upřímně: Já říkám, pánové, co s tím prosím můžete dělat? S tím moc neuděláme. My se chceme vrátit živí domů. Taky máme děti. Když volám a nyní to dělám opravdu pravidelně, a nejsem sám, na městskou policii, tak se ptám lidsky. Co já můžu jako občan udělat pro to, aby tady byl klid? A už tam prostě na druhém konci paní nebo pán tak mi většinou řeknou to samé. My Vám rozumíme, je to těžké, ale my nezmůžeme nic. My tam přijdeme, my je uklidníme a za pět minut vyjde další parta 20 lidí. To bysme tam museli stát celou noc. Dokonce jsem tam zažil i situaci, že tam opravdu stáli celou noc policisté, ale oni si zase tolik nedovolí. Dokonce ani pokuty jim tam nedají. Je to neskutečně patová situace a můžu potvrdit to, že tam se opravdu nejedná o hluk z té diskotéky. Tam se jedná o ty lidi, kteří na tu diskotéku chodí, ale my se tady můžeme teď roky bavit o tom, jestli to má souvislost s tím podnikem nebo nemá. A na tom se to může celé zadřít. Má to 100% souvislost. A jak říkám, je to nějaké otevření toho problému na rovině zastupitelstva a já jsem ochoten Vám v tom poskytnout veškerou součinnost. Klidně budu i nějakým mluvčím těch občanů, protože mi to za to stojí, abych se o víkend vyspal.“

J. Dohnal poděkoval za vystoupení a požádal pana Zoreníka, aby na sebe zanechal nějaké spojení. Slíbil mu, že tu věc budou řešit. Potvrdil, že v tento okamžik jsou jejich pravomoci značně omezené a dodal, že tento problém není samozřejmě jenom zde, ale je po vícero místech napříč Ostravou, takže se pokusí nějaké řešení, které to pokryje, přinést. Dále uvedl, že dalším přihlášeným občanem do diskuze je pan Jiří Štefka se dvěma přihláškami, a to s kulturou národa a s politickou kulturou. Předal panu Štefkovi slovo a řekl mu, že ty příspěvky může spojit do jednoho příspěvku.

J. Štefka, občan města Ostravy, řekl: „Dobrý den, dámy a pánové, opět jako politická kultura, ale trochu jinak. Padlo tady hodně chvály na bývalou radu a já si myslím, že tomu tak úplně nebylo, protože ke střetům mezi náma občany a vedením nebo radou, jak městského obvodu, tak i města bylo, sice prezentoval jsem to já ty nedostatky nebo připomínky občanů, protože ti se na mě obraceli, tak jsem to tady tlumočil a řeknu to tak. Předchozí rada prakticky nebrala v úvahu mnoho občanů, viz tramprojekt, kde se proti tramprojektu vyjádřilo víc jak 4 000 občanů. Přesto oni měli zájem tady tento projekt prosadit, aniž by brali v úvahu, co to všechno pro ty občany bydlící v tom úseku přináší. To je jedna věc. Druhá věc je ta, že i když se jedná třeba o jedince z rady inženýra Svozila a ty připomínky, které jsem tady měl, které jsem s ním řešil, bohužel do dnešního dne nedošlo k úplné nápravě, čili ti hendikepovaní lidé nebyli respektováni radou a zkrátka rada si říká, ať si poradí, ať trpí, asi. Protože kdyby jim jich bylo

líto, tak něco pro to udělají. Já jsem se dneska schválně podíval na zastávku Boženy Němcové směr Hrušov, bohužel bez lávky. Proč ona by tam měla být, když ještě inženýr Svozil sám říkal, že budou revidovat všechny zastávky. Já si myslím, že na zastávkách, na kterých lze to sezení zajistit, by mělo být v každém případě a ne, ať si poradí, ať tam stojí, jak jedna paní 20 minut musela stát zapíchnutá do berliček a trpět. Dále bych chtěl poděkovat samozřejmě paní Bajgarové za neodpověď na poslední diskuzní příspěvek, i když jako se vyjádřila, že odpoví, neodpověděla, takže to uděláme jiným způsobem. Já už jako jsou kolegové nebo spoluobčané, kteří říkají, Jiří, neporadil sis, poradíme si nějakým způsobem my sami. Čili asi to budou řešit tím způsobem, aby došlo, já to řeknu na rovinu, zkrátka odchází, takže udělat hloubkový audit, dejme tomu, a na to poukazování, proč nechce odpovědět nějakých 9 009 685,12 Kč a něco dále k tomu. Já jsem jako závěrem chtěl, aby se vyjádřila k tomu tramprojektu jako celek, kolik už bylo vynaloženo peněz a neodpověděla taky, takže ať to nezávislý kontrolní orgán, ať tohleto eventuálně při zjištění, ať udělá nějaké závěry. A toto se jedná taky, že ty peníze nejsou rady, nejsou města, ale ty peníze jako jsou občanů, že jo? A poslední tady z tohoto bych na pana Macuru, co se týká, dneska ta technika pracuje velmi rychle, pan Macura před nedávnem prováděl rozlučku se svými kolegy, přáteli atd. a teď padá otázka. Když to bylo tak bujaré až, tak kdo prý to sponzoroval? Město? A ještě na adresu některých v radě sedících, ještě sedících. Jedná se o inženýra Otiska. Ten se dušoval, že nepatří do klubu ODS B, jak my občané tomu říkáme, nebo jsme říkali a že je zastánce hnutí ANO a ono, já jsem se spletl, já jsem mu trochu věřil, ale já jsem se spletl, jak rychle změnil dres a jak rychle uměl přestoupit. A takové přestupy asi nebývají jen tak čistě na pozdrav nebo podobně. Čili, překvapilo mě to. A co se týká všech těch odstupujících ANO, tak mě překvapuje, že tak dlouho byli trpěni pod střechou ANO, aniž by nebyli ANO. Děkuji za pozornost a doufám, že budoucí rada, budoucí zastupitelé se budou věnovat více tomu, co jim je svěřeno, budou plnit sliby, které dali občanům a společnosti a tím pádem, že budou taky lépe se starat o peníze, o majetek a vyslechnou taky občany, co občan potřebuje, včetně zdravotnictví a jiných věcí. Hlavně ty, co se týká těch hendikepovaných. Děkuji za pozornost.“

J. Dohnal poděkoval panu Štefkovi za příspěvek. Dotázal se pana Štefky, zda to může brát tak, že to byly jeho oba příspěvky dohromady.

J. Štefka to potvrdil.

J. Dohnal sdělil, že v příspěvku padly dva dotazy, a to na paní Bajgarovou a na pana Macuru. Dotázal se jich, zda chtějí odpovědět. Předal slovo paní Bajgarové, která byla přihlášená do diskuze.

Z. Bajgarová sdělila, že si myslí, že to v zásadě nebyly ani dotazy. Řekla panu Štefkovi, že neví, zda pouze nevědomky šíří bludy, nebo to jsou už úmyslné lži. Uvedla, že na dotaz na ty peníze odpovídala už asi desetkrát. Sdělila, že neví, zda to pan Štefka neumí pochopit a vyzvala ho, aby si to přehrál zpětně ze záznamu.

J. Dohnal se dotázal, zda na to chce ještě někdo reagovat nebo zda jsou ještě nějaké další přihlášky občanů do diskuze. Konstatoval, že žádné přihlášky nemá a ani nevidí nikoho přihlášeného, proto tento bod ukončil a přešel k poslednímu bodu zasedání.



Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města a organizační záležitosti

J. Dohnal otevřel diskuzi.

K. Šebestová sdělila, že do dnešního dne měla na starosti dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města. Uvedla, že obdržela jeden dotaz od pana Víta Macháčka ohledně čerpání důlních vod. Upřesnila, že jde o dotaz týkající se hlavně státního podniku DIAMO a dodala, že tento dotaz předá novému vedení města k písemnému zodpovězení.

J. Dohnal konstatoval, že mají vyčerpány všechny body dnešního zasedání a připomněl, že příští zasedání zastupitelstva města se uskuteční 24. května 2023.



Závěr

Primátor Jan Dohnal popřál všem příjemný den a ve 12.05 hod. ukončil 7. zasedání zastupitelstva města.

- - - - -

Usnesení ze 7. zasedání zastupitelstva města od č. usnesení 0232/ZM2226/7 do č. usnesení 0273/ZM2226/7, program 7. zasedání zastupitelstva města a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.

Zapsala:

Kateřina Korbelová
odbor legislativní a právní MMO
místo: Ostrava
datum: 02.05.2023

Ověřovatelé:

Regina Gogelová
místo: Ostrava
datum: 04.05.2023

Iveta Vozňáková
místo: Ostrava
datum: 04.05.2023

Jan Dohnal
primátor statutárního města Ostravy
místo: Ostrava
datum: 05.05.2023