

## Zápis průběhu 9. zasedání zastupitelstva města konaného dne 21.06.2023

<b>Místo konání:</b>	zasedací místnost č. 306 v budově Radnice města Ostravy		
<b>Předsedající:</b>	Jan Dohnal, primátor		
<b>Přítomno:</b>	počet členů zastupitelstva	48	
	zástupci městských obvodů	9	
	tajemník	1	
	vedoucí odborů MMO	21	
	ostatní	15	
<b>Omluveni:</b>	Petr Míka, Libor Pavel, Rostislav Řeha, Jan Síla, Kateřina Šebestová, Jaroslav Trnovec, Iveta Vozňáková		
<b>Zahájení:</b>	9.05 hod.		
<b>Přestávka:</b>	1. přestávka – 11.00 – 11.40 hod.		
<b>Ukončení:</b>	11.46 hod.		
<b>Zapisovatel:</b>	Kateřina Korbelová, odbor legislativní a právní		

Primátor Jan Dohnal zahájil 9. zasedání zastupitelstva města a přivítal všechny přítomné. Informoval, že zasedání je možné sledovat v on-line režimu přes odkaz umístěný na webových stránkách města a zároveň je pro účely informování veřejnosti pořizován audiovizuální záznam, který bude následně po provedení potřebné anonymizace údajů zveřejněn na oficiálních internetových stránkách města. Upozornil, že pořízením tohoto záznamu dochází ke zpracování osobních údajů, kdy bližší informace k účelu, titulu a způsobu zpracování osobních údajů a právech subjektu údajů jsou k nalezení na internetových stránkách města.

Požádal členy zastupitelstva města, aby se prezentovali, aby bylo možno zjistit počet přítomných členů zastupitelstva města. Z celkového počtu 55 členů zastupitelstva města bylo v zasedací síni v době zahájení prezentovaných 46 členů, takže zasedání bylo schopno platně jednat a usnášet se. Sdělil, že do zahájení zasedání zastupitelstva města se omluvalo celkem 6 členů zastupitelstva, a to pan Petr Míka, pan Libor Pavel, pan Rostislav Řeha, pan Jan Síla, pan Jaroslav Trnovec, paní Iveta Vozňáková. (Pozn.: ze zasedání zastupitelstva města byla dodatečně omluvena paní Kateřina Šebestová)

-----

## Materiál č. ZM\_M 0

### Schválení programu 9. zasedání zastupitelstva města konaného dne 21.06.2023

Primátor sdělil, že rada města schválila návrh programu dne 06.06.2023, poté dne 13.06. navrhla doplnit program 9. zasedání o materiály č. 37 – 72, které obdrželi v pozdějším termínu. Dále řekl, že na stůl obdrželi:

- návrh programu 9. zasedání,
- dodatek k Informaci o činnosti orgánů města,
- a usnesení z 8. jednání finančního výboru.

Primátor uvedl, že materiály jsou řazeny do bloků podle předkladatelů. Dále řekl, že s úvodním slovem předkladatele bude předložen materiál č. 23, což je společný materiál náměstků primátora Lucie Baránkové Vilamové a Břetislava Rigera.

Navrhnul stáhnout materiál č. 41 s názvem „Koncepce městské třídy 28. října-Opavská“.

Uvedl, že bod dotazy, připomínky a podněty občanů města bude na programu v době od 11.30 do 12.00 hod.

Dotázal se, zda má někdo k předloženému návrhu programu nějaký dotaz nebo připomínku.

Diskuse:

**T. Macura** se dotázal na důvod pro stažení materiálu č. 41. Dodal, že se na té koncepci pracovalo poměrně dlouhou dobu, déle než rok.

**J. Dohnal** odpověděl, že je to na návrh předkladatele a předal slovo paní Tichánkové.

**H. Tichánková** odpověděla, že tento materiál byl stažen na základě výstupu ze Sboru starostů a na základě požadavku pana náměstka pro dopravu, neboť v něm, byť byl připravován dlouho, nebyly vypořádány všechny připomínky dotčených obvodů a dopravního podniku. Sdělila, že se na tomto materiálu bude dále pracovat a následně se o něm můžou pobavit.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o schválení návrhu programu 9. zasedání zastupitelstva města s vypuštěním bodu č. 41.

Hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Program 9. zasedání zastupitelstva města byl schválen.** Bylo přijato usnesení č. **0313/ZM2226/9.**



## Materiál č. ZM\_M 0

### Volba ověřovatelů zápisu z 9. zasedání zastupitelstva města konaného dne 21.06.2023

Za ověřovatele zápisu byli navrženi pan František Kolařík a paní Marie Malcharová. Ověřovatelé souhlasili.

Primátor dal hlasovat o zvolení ověřovatelů zápisu z 9. zasedání zastupitelstva města. Hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Bylo přijato usnesení č. **0314/ZM2226/9.**



Primátor konstatoval, že zápis z 9. zasedání zastupitelstva města provede pracovnice odboru legislativního a právního paní Kateřina Korbelová. Dále sdělil, že usnesení z 9. zasedání podepíše spolu s ním náměstkyně primátora Hana Tichánková. Uvedl, že písemné dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města budou soustředěny u náměstka primátora Zbyňka Pražáka.

- - - - -

#### **Informace o ověření zápisu z 8. zasedání zastupitelstva města**

Primátor informoval, že zápis z 8. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 24.05.2023, byl ověřovateli zápisu panem Karlem Malíkem a paní Margaretou Michopulu podepsán, byl vyložen k nahlédnutí na odboru legislativním a právním, na informačním středisku odboru vnitřních věcí magistrátu a zveřejněn na webových stránkách města. Sdělil, že proti zápisu nebyly vzneseny žádné námítky, proto se pokládá za schválený.

◆◆◆

#### **Bod č. 1**

##### **Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města na oprávněné zástupce právnických osob založených nebo zřízených městem a oprávněné zástupce právnických osob s majoritním podílem města**

Primátor informoval, že rada města dne 30.05.2023 přijala rezignaci a poděkovala paní Jxxxxxx Hxxxxxx, dlouholeté ředitelce Divadla loutek Ostravy, příspěvkové organizace, za vykonanou mnohaletou práci v této funkci. Dále sdělil, že paní Jxxxxxx Hxxxxxx vykonávala pozici ředitelky s drobnou přestávkou od roku 1991. Uvedl, že rada města zároveň jmenovala paní Axxxx Pxxxxxxxxxxxx s účinností od 01.07.2023 do funkce ředitelky. Oznámil, že paní Pxxxxxxxxxxxx se přijde představit na zářijové zastupitelstvo. Dále řekl, že s účinností od 01.09.2023 rada města jmenovala dne 13.06.2023 ředitelkou Domova Slunečnice Ostrava, příspěvková organizace, paní Kxxxxxxxx Dxxxxxxxx a oznámil, že taktéž paní Dxxxxxxxx se přijde představit na zářijové zastupitelstvo. Otevřel diskusi. Do diskuse se nikdo nepřihlásil, proto bod 1 ukončil a přešel k projednávání bodu č. 2.

◆◆◆

#### **Materiál č. ZM\_M 2**

##### **Informace o činnosti orgánů města**

Primátor informoval, že informace o činnosti orgánů města je vystavena s ostatními materiály na vzdáleném přístupu a na lavicích mají k dispozici dodatek této zprávy. Sdělil, že pro občany je tato informace vystavena na webových stránkách města a je k dispozici na středisku informačních služeb odboru vnitřních věcí magistrátu, na balkónech a také v předsálí zasedací místnosti č. 306. Představil paní Janu Chorobinskou, kterou rada města jmenovala s účinností od 1. června 2023 vedoucí odboru interního auditu a kontroly. Dále sdělil, že 6. června 2023 jmenovala rada města s účinností od 01.07.2023 paní Mxxxxxxxx Mxxxxxxxx vedoucí odboru sportu, která bude představena na zářijovém zasedání zastupitelstva města.

Diskuse:

**T. Macura** sdělil, že od minulého zasedání zastupitelstva města došlo mj. k ustavení dvou pracovních skupin, jedna z nich je pracovní skupina pro tvorbu ostravských stavebních předpisů, druhá skupina je jakýsi vizionářský tým pro tvorbu nové městské strategie, která se má sejít k vizionářskému workshopu. Uvedl, že ty dvě pracovní skupiny mají jednu věc společnou. Ve všech jsou zastoupeny všechny politické síly v zastupitelstvu s jednou výjimkou, že do nich není pozván žádný zástupce za jejich politický klub. Dotázal se, proč. Dodal, že primátorovi psal, ale odpověď nedostal. Sdělil, že si dovoluje předpokládat, že to není z důvodu nekompetence jejich lidí. Připomněl, že pokud jde o strategii, která se bude znovu tvořit na další období, tak u počátku té stávající strategie, kterou dneska budou aktualizovat, byl v roce 2015 on i s jeho kolegyní Kateřinou Šebestovou. Vytvářeli nějaký layout, participativní proces, jehož součástí byl i ten vizionářský workshop. Ještě před změnou ve vedení města plánovali tento workshop zopakovat i pro tu chystanou strategii. To setkání mělo být v dubnu, ale z důvodu změn ve vedení města ho nezrealizovali, nicméně bylo plánováno, že budou pozváni všichni zástupci, tzn., také zástupci všech opozičních stran. Dodal, že to je ten první precedens. Druhý, a tím se dostává k pracovní skupině pro ostravské stavební předpisy, neví, jestli to všichni v sále vědí, ale fakt, že Ostrava má možnost sestavit a schválit vlastní stavební předpisy, je zásluha především jedné jediné osoby, a tou je paní Zuzana Bajgarová, která tuto možnost vyjednala na nesčetně schůzkách s ministerstvem místního rozvoje přímo s bývalou paní ministryní, se současným panem ministrem. Paní Bajgarová také spoluvytvořila platformu velkých měst CityDeal, na jejímž rámci se do těchto dnů projednávají ty stavební předpisy a ta možnost, že vlastně kromě Prahy tuto možnost vlastních stavebních předpisů má aktuálně Brno i Ostrava, je skutečně především její zásluhou. Uvedl, že ani v tomto případě o nedostatku kompetence nemůže být řeč. Sdělil, že si myslí, že o té tématice tady v sále nikdo neví zdaleka tolik, kolik ona. Dotázal se, co je důvodem, proč ani v jedné z těch pracovních skupin nikdo za ně není, jestli to je náhoda, což se může stát, ale jsou tam zástupci SPD i KSČM, takže to náhoda není, anebo je to programová ignorace nebo ostrakizace jejich politického subjektu, což si myslí, že by jednak bylo neslušné s ohledem na léta budovanou politickou kulturu v tomto sále a také by to bylo málo prozíravé, protože se baví o jakýchsi strategických dokumentech, které začnou být naplňovány v budoucnu, v době, kdy toto město bude mít jiné vedení než dnes, proto by ten konsenzus napříč všemi politickými subjekty byl velmi chvályhodný.

**J. Dohnal** sdělil, že není pravdou, že v historii byly všechny opoziční strany součástí všech těchto pracovních skupin. V této chvíli je taková situace, jaká je, a on nechce polemizovat o tom, co bylo vykonáno v minulosti, protože vnímá, že kolegyně Bajgarová u těch stavebních předpisů minimálně od počátku byla. Uvedl, že se jedná o poradní skupiny náměstků primátora, v tomto případě paní Hany Tichánkové, která je za uvedenou gesci zodpovědná a je tudíž i z jeho pohledu její právo si určit, jak by tato pracovní skupina měla vypadat.

**Z. Bajgarová** uvedla, že si myslela, že dojde k nějaké odpovědi. Dotázala se, zda to byla ta odpověď. Mimo mikrofon bylo potvrzeno, že ano. Dále sdělila, že rada města uzavřela jakousi smlouvu se společností Contera, která se týká veřejného prostoru u Karoliny u nové stavby Contery. Uvedla, že připravili studii, která reagovala na ten předprostor Contery, byla dokončena před několika měsíci, kdy mělo dojít k rozhodnutí o tom, jak dále bude ten projekt pokračovat. S ohledem na to, že Contera se blíží ke konci a s ohledem na to, že jí nejsou známy další kroky, jak s tou studií bude pracováno nebo jestli ten meziprostor v této chvíli město, resp. městských obvod, nechá tak, jak to dneska je. Požádala o odpověď na tuto záležitost. Dále připomněla, že bylo dobrým zvykem předkládat informativní zprávy o průběhu přípravy stavby koncertního sálu, proto chtěla požádat, aby v září nějakou informativní zprávu dostali, protože některé kroky, které už měly probíhat, tak neprobíhají. Zároveň požádala o informativní zprávu pro zastupitele o vývoji prodloužené Místecké, na které město Ostrava také velmi aktivně vždy participovalo a musí tam dojít k nějakým relativně složitým rozhodnutím.

**J. Dohnal** slíbil, že na zářijovém zastupitelstvu města obě tyto informativní zprávy proběhnou. K předprostoru před budovou Organicy na náměstí Biskupa Bruna sdělil, že debata probíhala mezi městem a Moravskou Ostravou na úrovni vedení, kde řešili, jestli by tuto investici mělo řešit město nebo městský obvod. Řekl, že si myslí, že může říct, že vše směřuje k tomu, že tuto akci bude realizovat město.

**H. Tichánková** potvrdila slova primátora, že co se týká náměstí Biskupa Bruna, tak se dohodli, že tuto investiční akci bude realizovat město nikoliv obvod, takže se v tom dále pokračuje. K otázce složení poradních skupin příp. nějakých komisí uvedla, že je to čistě politické rozhodnutí, není za tím nic jiného.

**T. Macura** uvedl, že vyjádření paní Tichánkové nechce komentovat. Dodal, že je to projev nové politické kultury vedení města, a bohužel to jde i na hlavu primátora. Sdělil, že v tomto případě v tom cítí závan z Jihu.

**J. Dohnal** poznamenal, že z Jihu vždycky vanul teplý vánek, který byl dobrý, tak by se toho úplně nebál. Potvrdil, že historicky není pravdou, že součástí těch pracovních skupin byly všechny politické strany. Uvedl, že má informaci, že minimálně ve skupině stavebních předpisů v minulém období nebylo zastoupení SPD. Dodal, že pan Harvánek příkyvuje. Dále uvedl, že v politické kultuře to zase až taková úplná změna z jeho pohledu není.

**M. Bednář** sdělil, že by chtěl krátce reagovat, a to v tom smyslu, že pan Macura několikrát říkal něco o politickém subjektu. Zkusil rychle najít na internetu na ministerstvu vnitra subjekt JDETO a takový subjekt tam v tuto chvíli není, tzn., že o žádném subjektu nelze hovořit. Dále sdělil, že by se nerad, jak říkala paní zastupitelka Šebestová, když se vrací do 50. let, vracel k nějakému kultu osobnosti, tzn., že jediný schopný může být Zuzana Bajgarová nebo něco podobného.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o návrhu usnesení ve znění:  
*„Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o činnosti orgánů města“*  
Hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
Bylo přijato usnesení č. **0315/ZM2226/9**.



Primátor oznámil, že se dostávají k jeho bloku materiálů.

### **Materiál č. ZM\_M 3**

#### **Žádost o poskytnutí mimořádné dotace na realizaci významné akce města v oblasti sportu v roce 2023**

Diskuse:

**M. Pachomov** ohlásil možný střet zájmů. Zdůvodnil, že je členem sportovního klubu vozíčkářů, který má žádost o poskytnutí dotace.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 46 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování. **Schváleno.**  
Bylo přijato usnesení č. **0316/ZM2226/9**.



**Žádosti obchodní společnosti Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy, s.r.o., o poskytnutí účelových dotací**

Primátor sdělil, že k tomuto bodu byl přizván jednatel společnosti Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy, s.r.o., pan Jaroslav Kovář.

Diskuse:

**Z. Bajgarová** se dotázala na VIP prostory na Aréně. Sdělila, že ty prostory se v minulosti několikrát řešily, pan ředitel s tím tehdy nesouhlasil, stejně tak paní ex náměstkyně Hoffmannová nesouhlasila s tím, aby se ta investiční akce realizovala, a to z důvodu její neekonomičnosti a nenávratnosti a mělo to vazbu na sponzora. Dotázala se, co se v té věci změnilo a jestli ty sponzorské podmínky se natolik zlepšily, že realizovat tuto investici je rentabilní.

**J. Kovář** odpověděl, že situace se změnila v tom, že podmínkou té rekonstrukce VIP prostor byla návaznost na marketingovou smlouvu, která souvisela s označením haly RT Torax Aréna, což se nakonec stalo. Přináší to společnosti nemalé prostředky a částečně ta rekonstrukce bude financována právě z té marketingové smlouvy.

**Z. Bajgarová** sdělila, že to měla být i předtím, nicméně ta argumentace byla, že ta marketingová smlouva je příliš nízká a návratnost není. Dotázala se, k jakému finančnímu posunu tam v té věci došlo.

**J. Kovář** odpověděl, že ta smlouva byla nakonec uzavřena na období 6 let na částku 500 tisíc Kč ročně, tzn., celkový objem 3 miliony korun a částečně bude z těchto prostředků hrazena i ta investice do VIP prostor.

**J. Dohnal** doplnil, že SAREZE se i díky úspoře v posledním hospodářském výsledku podařilo uspořit značné finanční prostředky, které se formou vratky vrátily na magistrát a část těchto peněz je potom vynaložena i za účelem rekonstrukce těchto prostor.

**Z. Bajgarová** se dotázala, zda provoz toho VIP salonku nakonec zajistí jeho návratnost tak, jak tehdy chtěli, protože to byla ta argumentace. Uvedla, že rozumí, že částečně ta marketingová smlouva něco pokryje, rozumí tomu, že je to požadavek v té marketingové smlouvě. Dotázala se, zda k tomu mají nějaké propočty, které říkají, že se to vrátí, protože tehdy se diskutovalo o tom, že to nikdo využívat nebude vyjma samotné jedné sponzorské společnosti.

**J. Kovář** odpověděl, že tento prostor je jediným VIP prostorem v rámci celé haly jak pro hokejová utkání, tak pro akce, které se na SAREZE pořádají a z pohledu jeho stavu jak technického, tak vizuálního je opravdu nutné tuto situaci řešit a v rámci akcí mimo hokejových bude určitě tento prostor zpoplatněn v rámci pronájmu té haly pro konkrétní akci.

**J. Dohnal** sdělil, že tato akce probíhá souběžně s velkou investicí do ledové plochy a technologií v této budově, takže z jeho pohledu se jedná o velký kvalitativní posun celého zařízení.

**A. Hoffmannová** doplnila, že ten projekt se realizuje ještě na základě dohody právě o té marketingové spolupráci, která byla učiněna již minulé volební období, a to mezi RT Torax s panem Macurou a ona u toho také byla, takže navazují víceméně na to, co bylo dohodnuto.

**Z. Bajgarová** uvedla, že si je vědoma těch souvislostí, ale během těch posledních jednání se neustále opakovalo, že se mají ta čísla zvednout a tu situaci zlepšit, a byla to zrovna paní náměstkyně primátora Hoffmannová, která to torpédovala a nesouhlasila s tím. Dodala, že se pouze doptává na tu reálnou informaci, jak to teď je, protože v tom materiálu to není. Uvedla, že ani není proti, aby se to zrealizovalo, ale jde jí o ta čísla, protože oni sami to tehdy rozporovali. Sdělila, že to chápe zároveň tak, že čísla z hlediska nějaké příjmovosti toho VIP salonku nejsou v této chvíli vypočítány. Sdělila, že jí to v této chvíli stačí a poděkovala za odpověď.

**A. Hoffmannová** sdělila, že se ta čísla zvedla.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0317/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 5**

**Mimořádné dotace v oblasti sportu**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0318/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 6**

**Programy na podporu sportu z rozpočtu statutárního města Ostravy pro rok 2024**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0319/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 7**

**Volba přisedících Okresního soudu v Ostravě**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0320/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 37**

**Informace o vyřízení dotazu člena zastupitelstva města vzneseného na 8. zasedání dne 24.05.2023**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0321/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 38**

**Návrh na rozhodnutí ve věci dohod o náhradě škody**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0322/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 39**

**Návrh odpovědi na podnět občana**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0323/ZM2226/9.**



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstkyně primátora Hany Tichánkové.

**Materiál č. ZM\_M 8**

**Návrh na poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Ostravy v rámci dotačního programu Tvoříme prostor a informativní zpráva o průběhu 5. ročníku programu**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0324/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 9**

**Návrh na poskytnutí dotací z Programu na zachování a obnovu kulturních památek a významných městských staveb z rozpočtu statutárního města Ostravy a Výzvy č. 1 - Městské domy a industriální dědictví a Výzva č. 2 - Sakrální stavby**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0325/ZM2226/9.**





## Materiál č. ZM\_M 40

### Aktualizace Akčního plánu Strategického plánu rozvoje města Ostravy na období 2017-2023 a vyhodnocení hlavních ukazatelů Strategického plánu pro rok 2022

Diskuse:

**V. Polák** sdělil, že v materiálu je informace ohledně Severního spoje a ohledně zamítnutí krajského úřadu Olomouc a vrácení zpátky k projednávání ministerstva pro místní rozvoj. Dotázal se, zda je známo, kdy padne opětovné rozhodnutí.

**J. Dohnal** odpověděl, že to známo není a požádal vedoucího odboru dopravy pana Glumbíka, aby jim řekl aktuální stav toho dovolání v Olomouci.

**B. Glumbík** odpověděl, že v současné době je tam zamítnutí a přerušené řízení, kde se město odvolalo pro legislativní nouzi, takže tento proces je zatím přerušen a dělá to Krajský úřad Olomouckého kraje.

**J. Dohnal** se dotázal, zda se dá odhadnout nějaká lhůta, jak dlouho to přerušení může trvat.

**B. Glumbík** odpověděl, že v současné době ne, ale město se odvolalo proti nezákonnosti zastavení řízení.

**J. Dohnal** sdělil, že předpokládá, že lhůta je 30-60 dní, ale z historie ví, že nebyla dodržována, takže se nedá předpokládat, že tomu tak bude i teď. Dodal, že když se situace změní, můžou předat informaci ke stavu této konkrétní investiční akce na zářijovém zasedání zastupitelstva města. Uvedl, že se nejedná o akci města, ale kraje, ale jsou v ní zainteresováni, takže může doplnit nějakou zprávu na zářijovém zastupitelstvu.

**B. Glumbík** poznamenal, že v září by měli určitě mít více informací.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 45 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0326/ZM2226/9**.



## Materiál č. ZM\_M 41

### Koncepce městské třídy 28. října-Opavská

Materiál by stažen v úvodu zasedání při schvalování programu.



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstka primátora Břetislava Rigera.

## Materiál č. ZM\_M 10

### Realizace akcí pro Městskou nemocnici Ostrava, příspěvková organizace, a jejich financování z rozpočtu statutárního města Ostrava – Fondu pro rozvoj Městské nemocnice Ostrava

Diskuse:

**O. Němeček** se dotázal, jak to vypadá s budoucností rozvoje městské nemocnice a zdali má vedení města v plánu realizovat kroky nastíněné poslední studií proveditelnosti vyhotovenou firmou Grant Thornton, kde jsou konkrétní termíny a konkrétní kroky a ta první etapa by měla vyvrcholit demolicí D1, D2.

**M. Mariánek** odpověděl, že mají obrovský zájem na rozvoji městské nemocnice a její modernizaci. Je to projekt, který se nastartoval již mnoho let zpátky a z tohoto titulu je nemilá informace, že se to takto celé zbrzdilo a znovu se nastartoval nový koncept, ale v tuto chvíli ještě není finálně odevzdaný závěr této studie, byť v této chvíli to finišuje a následně na to se nastaví další kroky k realizaci toho projektu jako takového tam, kde je shoda, jak jich jako zřizovatele, tak nemocnice jako provozovatele.

**O. Němeček** se dotázal, zda je v plánu postupovat tímto směrem nebo proběhne jakási další analýza.

**M. Mariánek** odpověděl, že netrpí nějakým sentimentem, aby dělali nějaké další analýzy, jestliže je nemocnice komfortní s těmi závěry a nemají nejmenší důvod, hledat něco dalšího. Budou pokračovat v tom nastaveném trendu tak, aby to bylo co nejrychleji, protože není na co čekat.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0327/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 11**

**Návrh na uzavření dodatku č. 33 ke smlouvě č. 3010/2009/OD o veřejných službách v přepravě cestujících a poskytnutí kompenzací za veřejné služby, kterým se provádí změna přílohy č. 2 smlouvy – Seznam linek a spojů dopravní obslužnosti**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0328/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 42**

**Odpověď na podnět občanky města ze zasedání zastupitelstva města ze dne 22.03.2023**

Diskuse:

**K. Malík** sdělil, že má dotaz věcného charakteru a nebude hodnotit tu stylistickou úroveň toho dopisu, která není úplně OK. Sdělil, že se chce zaměřit na poslední větu v posledním odstavci, kde je napsáno, že město udělá vše pro to, aby nějakým způsobem ve spolupráci s Ostravou-Jihem ta zastávka mohla vzniknout. Dotázal se, jestli městský obvod Ostrava-Jih plánuje tu zastávku vybudovat a zároveň zregulovat ta parkovací místa, která tam jsou, což jsou vlastně podmínky dopravního podniku pro zavedení té linky jako takové.

**B. Riger** odpověděl, že kdo zná tu situaci, tak ví, že to není lehká situace. V podstatě ten první podnět tady zazněl už někdy před čtyřmi lety, řešilo se to na zastupitelstvu Ostrava-Jih a vedení obvodu se tomu věnovalo již v té době. V současnosti se s panem starostou Ostravy-Jih domluvili, že učiní poslední kroky, zkusí se dohodnout s občany v té lokalitě, a pakliže by byli svolní pustit nějaké parkovací místa, tak by možná mohli v tomto udělat další kroky. Zopakoval, že ta situace není jednoduchá a nebude slibovat, že tam ta zastávka bude. Uvedl, že se to týká toho, že by tam zajížděly klasické linky, protože klasická linka se tam nedostane ve velikosti autobusu, ale ta situace tam není dobrá, má tam problém projet požární vozidlo, tzn., že v tom budou pokračovat, ale ve velmi krátké době dojde k finálnímu rozhodnutí, nemá cenu to tahat dále a přehazovat si to jako horký brambor mezi obvody a městem.

Do diskuse se již nikdo nehlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 46 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0329/ZM2226/9.**



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstka primátora Aleše Boháče.

#### **Materiál č. ZM\_M 12**

**Schválení Rozhodnutí o poskytnutí dotace pro projekt „Pracoviště OSV, oddělení sociálních služeb, Tyršova 1761/14, Moravská Ostrava“**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0330/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 13**

**Schválení změny č. 3 Rozhodnutí o poskytnutí dotace pro projekt „5.1b – Energetické úspory – ZŠO, Gebauerova, odloučené pracoviště Ibsenova 36“**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0331/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 14**

**Návrh na vydání obecně závazné vyhlášky č. /2023, kterou se stanoví pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství a vymezují se prostory pro volné pobíhání psů na území statutárního města Ostravy**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0332/ZM2226/9.**

Primátor oznámil, že hlasoval pro návrh usnesení, ale technicky se mu to nepovedlo.



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstkyně primátora Andrey Hoffmannové.

**Materiál č. ZM\_M 15**

**Program na podporu rozvoje kvality školství z rozpočtu statutárního města Ostravy na rok 2024 a Výzva na podporu rozvoje kvality školství z rozpočtu statutárního města Ostravy na rok 2024**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0333/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 16**

**Program na podporu vzdělávání a talentmanagementu na území statutárního města Ostravy na rok 2024 a Výzva na podporu vzdělávání a talentmanagementu na území statutárního města Ostravy na rok 2024**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0334/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 17**

**Pravidla pro udělení titulu a ceny Talent roku v akademickém roce 2023/2024**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0335/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 18**

**Ocenění "Ředitel školy 2023"**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0336/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 19**

**Návrh na poskytnutí účelových neinvestičních dotací z rozpočtu statutárního města Ostravy na podporu cizojazyčné výuky pro školní rok 2023/2024**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0337/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 43**

**Návrh na uzavření dodatku k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Ostravy ev. č. 0939/2023/KaŠ**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0338/ZM2226/9.**



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstkyně primátora Lucie Baránkové Vilamové.

**Materiál č. ZM\_M 20**

**Schválení účetní závěrky Magistrátu města Ostravy a účetní jednotky statutární město Ostrava k rozvahovému dni 31. 12. 2022 za účetní období 1. 1. 2022 - 31. 12. 2022**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 43 pro, 0 proti, 5 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0339/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 21**

**Návrh na vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí peněžních prostředků na jednoleté projekty v oblasti kultury z rozpočtu statutárního města Ostravy pro rok 2024**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0340/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 22**

**Žádosti o poskytnutí neinvestiční účelové dotace v oblasti kultury z rozpočtu statutárního města Ostravy subjektů: AKORD & POKLAD, s.r.o. a MOVE Ostrava, z.s.**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0341/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 44**

**Návrh na změnu termínu realizace projektu „Ostrava Kamera Oko 2021 – 2024“ a termínu použití dotace poskytnuté společnosti Kamera Oko s. r. o.**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0342/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 45**

**Návrh na změnu členství v orgánech obchodní společnosti Moravskoslezské inovační centrum Ostrava, a.s., návrh úprav stanov obchodní společnosti Moravskoslezské inovační centrum, a.s.**

Diskuse:

**T. Macura** navrhnul oddělené hlasování o bodech 1) – 4) návrhu usnesení a 5) a 6) návrhu usnesení.

**J. Dohnal** konstatoval, že s tím nemá problém.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o bodech 1) – 4) předloženého návrhu usnesení. Hlasovalo 41 pro, 6 proti, 1 se zdržel hlasování. **Schváleno.**

Primátor dal hlasovat o bodech 5) a 6) předloženého návrhu usnesení. Hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Bylo přijato usnesení č. **0343/ZM2226/9.**



Primátor oznámil, že se dostávají ke společnému materiálu náměstků primátora Lucie Baránkové Vilamové a Břetislava Rigera.

#### **Materiál č. ZM\_M 23**

**Závěrečný účet statutárního města Ostravy za rok 2022 (bez městských obvodů)**

Úvodní slovo k materiálu předložila náměstkyně primátora Lucie Baránková Vilamová.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 42 pro, 0 proti, 5 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0344/ZM2226/9.**



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstka primátora Zbyňka Pražáka.

#### **Materiál č. ZM\_M 46**

**Návrh na uzavření dodatků ke smlouvám o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Ostravy**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0345/ZM2226/9.**

Primátor oznámil, že hlasoval pro návrh usnesení.



#### **Materiál č. ZM\_M 47**

#### **Návrh na poskytnutí účelových dotací z peněžních prostředků z výnosu daní z hazardních her (Loterie) pro rok 2023**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0346/ZM2226/9.**



Primátor oznámil, že se dostávají ke společnému materiálu náměstků primátora Hany Tichánkové a Jiřího Vávry.

#### **Materiál č. ZM\_M 24**

#### **Návrh darovat pozemky ve vlastnictví statutárního města Ostravy v k. ú. Mošnov, obec Mošnov, Moravskoslezskému kraji**

Diskuse:

**J. Babka** informoval o tom, proč se změnil postoj klubu Ostravská levice k převodům pozemků do Mošnova, kde je konstatováno, že to bude pro Armádu ČR její vojenský hub. Sdělil, že vždycky podporoval přítomnost Armády ČR a návrat Armády ČR do kraje po určité devastaci v roce 1990 a 1992, kdy z našeho kraje, z Hranečnicku a z dalších posádek odešli vojáci a v současné době u nás působí pouze jeden útvar radiologického odboje v Opavě, a kromě Krajského vojenského velitelství zde vojáci nejsou. Proto to vždycky podporovali i v souvislosti s integrovaným záchranným systémem a potřebnosti mít tady skupinu vojáků, kteří by pomáhali zejména ve vypjatých situacích hasičskému záchrannému sboru, policii a příp. záchranné službě jako základním složkám integrovaného záchranného systému. I v Memorandu o spolupráci s MSK z 2. 10. 2020 se konstatovala připravenost města a kraje podílet se na rozvoji zóny Velký Mošnov s tím, že tam bude areál LOG HUB Armády ČR. Vše se změnilo, když bez vědomí MSK, bez vědomí jeho představitelů, bez vědomí všech zastupitelů MSK paní ministryně Čxxxxxxx zahrnula do mezinárodní smlouvy mezi USA a ČR toto území, které není v žádném případě v rukou státu, ale je v rukou ve většině případů MSK. Zastupitelé byli obelháni i při uzavírání memoranda mezi ministerstvem obrany a MSK, kdy jednoznačně bylo tvrzeno, že tento útvar bude pouze pro Armádu ČR při vší vědomosti, že naše armáda je součástí NATO. Od této chvíle celá řada lidí byla obelhána, tvrdí to i bývalý hejtman MSK, tvrdí to i ze včerejšího jednání pan náměstek Kxxxx a když včera poslouchal v Parlamentu ČR v Poslanecké sněmovně jednání petičního výboru, kde se projednávala petice ve vztahu k celé česko-americké smlouvě, tak arogantní vrchní ředitel ministerstva obrany řekl, že nikomu po tom skoro nic není a že to je jejich návrh. Čili ani ne, že spojené státy požádaly o zařazení Mošnova, které neexistuje a které, když se postaví, tak bude v roce 2031, takže to byl požadavek naší armády a našeho ministerstva obrany, tzn., že oni dopředu věděli, že to tam dají a nebyli schopni o tom informovat ani zastupitelstvo kraje, ani jeho představitele. Z toho

titulu se mění poměr podpory vzniku tohoto armádního hubu, který má sloužit i pro potřeby Armády USA. Ubezpečil všechny, že si je vědom, jak a kdy mohou přijít na území ČR vojáci jiných států, ale při politice této vlády a při připravovaném návrhu změny Ústavy o vysílání a přijímání vojsk do 60 dnů jsou přesvědčeni, že není v zájmu tohoto kraje a jeho občanů, aby tento hub sloužil pro potřeby vojáků USA při respektování toho, že jsou příslušníci jako stát skupiny NATO. Sdělil, že to je první část, proč mění jejich stanoviska k převodům pozemků, k převodům dalších záležitostí a bude to mít své následné kroky i na jednání zastupitelstva kraje v září 2023, kdy jsou připraveni spolu s dalšími předložit řadu opatření ve vztahu k memorandu uzavřenému s ministerstvem obrany, ve vztahu k převodu pozemků MSK na ministerstvo obrany a příp. i na krajské referendum o souhlasu či nesouhlasu s bezúplatným převodem pozemků na Ministerstvo obrany ČR. Uvedl, že to říká i z toho titulu, že se zbavují pozemků, které jsou v materiálu oceněny, a to konkrétně 3 940 m<sup>2</sup> za 77 267,- Kč, což v současné době může být účetní hodnota, ale v žádném případě to neodráží realitu skutečnou, kdy jen MSK vykupuje v daném území zemědělskou půdu za 450,- Kč a pobíhá tam i jistá soukromá firma, která vykupuje za 680,- Kč. Sdělil, že chtěl, aby zastupitelé, kteří budou nadále podporovat převody majetku na MSK a následně případně na ministerstvo obrany, měli tuto informaci úplnou.

**J. Dohnal** sdělil, že se opravdu jedná o vyhovění města kraji v této záležitosti, kdy tyto pozemky a celý ten vojenský hub je nezbytnou součástí pro další rozvoj letiště Ostrava Mošnov, které je v majetku MSK. Dále uvedl, že to pan Babka trošku interpretoval tak, že tady budou mít stálou vojenskou americkou přítomnost, ale tak tomu není. Nakonec to pan Babka sám řekl, v případě jakéhokoli armádního zařízení ČR se dá předpokládat využití tohoto armádního zařízení a stejně tak tomu bude v tomto případě pro veškeré vojenské struktury severoatlantické aliance, tudíž i armády spojených států.

**P. Harvánek** doplnil, že obranná smlouva DCA potvrzuje to, co klub SPD tvrdí celý čas, a proto vždy hlasují proti vydání takových pozemků.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 40 pro, 8 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0347/ZM2226/9.**



Primátor oznámil, že se dostávají ke společným materiálům primátora Jana Dohnala a náměstka primátora Jiřího Vávry.

#### **Materiál č. ZM\_M 48**

**Návrh prodat pozemky v k. ú. Zábřeh nad Odrou, obec Ostrava a uzavřít Smlouvu o smlouvě budoucí kupní s předkupním právem a zákazem zcizení se společností Linkcity Czech Republic a. s. (lokalita Středoškolská)**

Diskuse:

**M. Juroška** uvedl, že si dovede představit, že jde o kus obrovského pozemku ve vlastnictví obce, využitelného někdy v budoucnu pro bytovou výstavbu obecních nájemních bytů. Dotázal se, jaký vidí veřejný zájem v tom, že ty pozemky prodají na výstavbu bytů, které s největší pravděpodobností se budou komerčně prodávat soukromým vlastníkem. Sdělil, že nemá nic proti soukromé výstavbě bytů, ale nechápe, z jakého důvodu by měli na tyto účely prodávat pozemky ve vlastnictví města. Dotázal se, jaký v tom vidí veřejný zájem.

**J. Dohnal** odpověděl, že tento záměr se již nějakou dobu řeší. Uvedl, že si primárně nemyslí, že by město mělo suplovat roli developerů, co se týče bytové výstavby, takže v tomto, pokud



se ten projekt povede, a on pevně věří, že ano, tak město jednak získá finanční prostředky z prodeje těch pozemků a jednak zde vyroste, tuší 280 bytů, a požádal, aby ho v tomto nebrali za slovo, které budou sloužit obyvatelům města Ostravy. Požádal náměstka primátora pana Vávru o doplnění.

**J. Vávra** uvedl, že z dostupných materiálů, které má před sebou, začátek tohoto projektu je z března 2021. Tento areál má vyrůst ve třech etapách, celkem tam má být 236 bytových jednotek a jejich předchůdci mysleli i na to, že 10 % bytů nebude mít tržní nájemné a bude na 70 % obvyklého nájemného. Celkem tam má vyrůst 60 bytových jednotek do 50 m<sup>2</sup> a 180 bytových jednotek 50-100 m<sup>2</sup>. Zdůraznil, že historie té akce je od března 2021.

**M. Juroška** poděkoval primátorovi, že mu řekl alespoň nějaký výnos do městského rozpočtu, to je legitimní, ale všechno ostatní je špatně. Uvedl, že si myslí, když to postaví na miskou vah, zbaví se jednoho z mála pozemků, který ve vlastnictví obec má, kde by kontinuálně někdy v budoucnu mohly vyrůst nájemní byty, které budou dostupné pro normálně průměrně vydělávající lidi v Ostravě a místo toho, předpokládá, zde vzniknou byty, které budou poměrně draze prodány a nebudou dostupné pro průměrně vydělávající občany Ostravy. Z jeho pohledu na těch miskách vah převažuje ten výnos, který není až tak důležitý. Dodal, že pokud jde o 236 bytů, z toho 10 %, tj. zhruba 23 bytů, přičemž ta smlouva ještě obsahuje poměrně jednoduchý mechanismus, jak se z té povinnosti vyvázat, proto se domnívá, že ta povinnost ani není myšlena vážně, protože ten developer se dokáže poměrně jednoduše z této povinnosti vykoupit. Zaplatí smluvní pokutu, která je velice nízká. Uvedl, že je to jenom takové pozlátko, aby se ukázalo, že tam je i nějaký veřejný zájem, ale ve skutečnosti v těch smluvních dokumentech není ten investor vázán vůbec ničím. Řekl, že souhlasí s panem primátorem, že je vedle sebe nájemní bydlení, obecní, soukromí investoři, ale proč jim prodávat právě ty nejhodnotnější lokality, které má město ve svém vlastnictví. Poznamenal, ať staví a rozšiřují nabídku bytů, ale proč jim prodávají ten cenný pozemek ve vlastnictví města, to v odpovědích nezaslechl.

**J. Dohnal** řekl, že město Ostrava, pokud by se rozhodlo stavět nájemní bydlení, tak určitě najde další vhodné pozemky, které by k tomuto mohly posloužit. Uvedl, že je obecně rád, že se staví, a je rád, že se staví i v této lokalitě, protože o zastavění toho pozemku se diskutuje zhruba 20 let, a věří, že k tomu konečně dojde.

**J. Vávra** sdělil, že hovořil s několika lidmi, kteří tady shání ubytování. Dále uvedl, že do města Ostravy chtějí dostat lidi kvalifikované – ajťáky, architekty, projektanty – a když se s těmito lidmi bavil, tak nemohli najít přiměřené bydlení. Byl překvapen a myslel si, jaký nemají přebytek bytů, ale opak je pravdou. Tito lidé chtějí jiný standard, jinou úroveň bydlení a když se podívají do toho materiálu, tak tady má město možnost vykoupit po dobu 10 let tyto bytové jednotky. Sdělil, že si myslí, že sociální bydlení je dobrá věc, baví se s panem Babkou, že chtějí vymyslet něco i s těmi volnými 650 byty, ale zároveň by potřebovali trochu nadstandardní bydlení. Dodal, že to je jeho názor.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 44 pro, 1 proti, 2 se zdrželi hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0348/ZM2226/9.**



**Návrh uzavřít Dodatek č. 2 ke Smlouvě o smlouvě budoucí kupní s předkupním právem a zákazem zcizení a návrh na záměr změny Smlouvy o smlouvě budoucí kupní s předkupním právem a zákazem zcizení – vše k. ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (Rezidence Stodolní)**

Diskuse:

**Z. Bajgarová** uvedla, že rozumí, že dochází ke změně myšlení ve smyslu k parkování, a dodala, že parkování opět budou uzpůsobovat řadu věcí, ale zajímalo by ji, jakou konkrétní původní funkci měla ta plocha, která teď má být nahrazena parkovištěm.

**J. Vávra** odpověděl, že původní dohoda byla na 18 parkovacích míst, které společnost Linkcity měla slíbeny od města. Po jednáních, kdy se jim zdálo, že společnost Linkcity nevyčerpala všechny možnosti umístit parkovací místa ve svém objektu, došlo k ústní dohodě a výsledek je ten, že jim společnost Linkcity napsala písemné sdělení, že z toho počtu 18 parkovacích míst si 12 parkovacích míst vyřešila ve svém objektu a zůstatek je 6 parkovacích míst, za které je ochotna městu zaplatit za jedno parkovací místo 150 tisíc korun a snaha města byla, aby parkovací plochy, které patří městu, v co největší míře zachovali pro jejich občany.

**Z. Bajgarová** poděkovala a řekla, že zvládá četbu, to tam bylo napsáno. Uvedla, že v materiálu je napsáno, že se ty parkovací místa mají umístit do jednoho NP a ona se ptá na to, jaká funkce tam původně měla být, protože v tom jednom NP byl buď veřejně přístupný dvůr, nebo tam byly obchodní jednotky a tudíž říkají, nebude tam veřejně přístupný dvůr nějaký pobytový, místo toho tam budou parkoviště. Dodala, že všechno ostatní z toho materiálu pochopila. Dále uvedla, že jde o záměr, a proto požádala, zda by potom mohli do toho materiálu přiložit překreslený ten návrh. Vysvětlila, že oni do té soutěže vstupovali s nějakým návrhem a ten návrh měl nějaké kvality, např. včetně jakéhosi pobytového a veřejně přístupného dvora. Požádala, aby tam potom přiložili ten upravený návrh. Sdělila, že pevně věří, že i ti obyvatelé, kteří tam budou bydlet, budou také obyvatelé města Ostravy.

**J. Dohnal** odpověděl, že tomu dotazu rozumí a sdělil, že se se společností Linkcity pokusili domluvit na další kontribuci a výsledek je v materiálu uveden. Sdělil, že dotaz směřuje na to, která plocha v tom domě zmizí a požádal o odpověď vedoucí odboru legislativního a právního paní Kolkovou. Dodal, že v samotném materiálu o prodeji to bude uvedeno.

**R. Kolková** odpověděla, že co se týče těch prostor, tak v rámci těch parkovacích míst budou ustupovat částečně od komerčních prostor a částečně to zabere i dvorek.

**J. Dohnal** doplnil, že v rámci toho materiálu to bude doplněno a bude z toho patrné, o který prostor se přesně jedná.

**J. Vávra** potvrdil, že do materiálu doplní to, co paní Bajgarová požadovala.

**R. Kolková** sdělila, že v téhle chvíli se ty prostory v rámci těch parkovacích míst projektují.

**J. Dohnal** uvedl, že finální řešení ještě není v tuto chvíli jasné.

**R. Kolková** upřesnila, že finální řešení bude v září.

**Z. Bajgarová** sdělila, že právě toto považuje za tu chybu, protože ustupují od nějakých komerčních prostor, od nějakého živého parteru, pravděpodobně od nějakých veřejných prostor zase na úkor parkování, které mohli vyřešit jinak. Dodala, že to respektuje a že je to politická změna z hlediska parkování. Oznámila, že jinak celkově ten materiál podpoří, jenom s tímto souhlasit nemůže.

**J. Dohnal** uvedl, že v dílčí části se s tím dá souhlasit, i když i on by byl radši, kdyby společnost Linkcity přistoupila na tu kontribuci, kterou navrhovali. Dále řekl, že je rád, že městu developeri staví bytové domy i v centru Ostravy, a pokud jim zabírá dneska veřejně dostupná parkovací místa, což v tomto případě bylo, takže ano, je to takové řešení, jaké to je, přes to všechno, tento návrh řešení přišel ze strany společnosti Linkcity.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 45 pro, 2 proti, 1 se zdržel hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0349/ZM2226/9.**



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstka primátora Jiřího Vávry.

#### **Materiál č. ZM\_M 25**

**Návrh na uzavření Memoranda o spolupráci při řešení některých majetkových a dopravních záležitostí v k. ú. Poruba, obec Ostrava**

Diskuse:

**J. Vávra** sdělil, že tento materiál předkládá odbor majetkový, není ovšem signatářem memoranda o spolupráci, baví se o fakultní nemocnici. Požádal na základě předchozích dohod paní náměstkyni Baránkovou Vilamovou.

**J. Dohnal** oznámil, že sice nebyl položen žádný dotaz, ale pokud chce paní náměstkyně reagovat, předává jí slovo.

**L. Baránková Vilamová** uvedla, že může zodpovědět jakýkoli dotaz, ale vzhledem k tomu, že nezaznamenala ani požadavek na předklad, tak necítí potřebu.

**J. Dohnal** sdělil, že to vnímá podobně.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 43 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0350/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 26**

**Návrh na uzavření smlouvy o zřízení práva stavby s vlastníkem AKORD & POKLAD, s.r.o., se sídlem náměstí SNP 1, Ostrava - Zábřeh, PSČ 700 30**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0351/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 27**

**Návrh na svěření majetku – stavba železobetonového chodníku včetně zábradlí (dvě části), umístěného na pozemku parc. č. 958 v k.ú. Hrabůvka, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0352/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 28**

**Uznání dluhu a dohoda o splátkách**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0353/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 29**

**Návrh přijmout darem pozemky v k.ú. Vřesina u Bílovce, obec Vřesina od Moravskoslezského kraje**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0354/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 30**

**Návrh na záměr města směnit nemovité věci v k.ú. Radvanice a k.ú. Hrabová, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0355/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 31**

**Návrh koupit části pozemků parc.č. 126/1 a parc.č. 136 v k. ú. Stará Bělá, obec Ostrava a uzavřít smlouvu o budoucí smlouvě kupní, návrh svěřit části pozemků městskému obvodu Stará Bělá**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0356/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 32**

**Návrh koupit pozemek v k.ú. Slezská Ostrava, obec Ostrava a návrh nekoupit nemovitou věc v k.ú. Mariánské Hory, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0357/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 33**

**Návrh na záměr města prodat část pozemku v k.ú. Mariánské Hory, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0358/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 34**

**Návrh na záměr města prodat nemovitou věc v k.ú. Muglinov, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0359/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 35**

**Návrh na záměr města neprodat pozemek v k.ú. Polanka nad Odrou, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0360/ZM2226/9.**

Primátor oznámil, že hlasoval pro návrh usnesení.



**Materiál č. ZM\_M 36**

**Návrh na záměr města neprodat nemovitou věc v k.ú. Radvanice, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0361/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 50**

**Návrh na svěřeni spoluvlastnického podílu k pozemku parc. č. 1735 v k. ú. Bartovice, městskému obvodu Radvanice a Bartovice**

Diskuse:

**K. Malík** upozornil na chybu v důvodové zprávě, kde je napsáno, že městskému obvodu Polanka je v současné době svěřen spoluvlastnický podíl a zároveň, že i městský obvod Polanka vykonává správu té místní komunikace, která je v Radvanicích a Bartovicích.

**J. Vávra** sdělil, že v tomto materiálu se zabývali pozemkem a snaha je získat 2/14 z toho pozemku, o který původně jde. Požádal o zopakování otázky a dodal, že tam je možná nějaká chyba.

**J. Dohnal** odpověděl, že tam je chyba v důvodové zprávě.

**A. Boháč** sdělil, že v materiálu je opravdu chyba. Pozemek je v katastrálním území Bartovice, zbývající části majetkové jsou v užívání městského obvodu Bartovice a ta zbývající část doplní jenom pozemek pod komunikací v Bartovicích.

**J. Dohnal** konstatoval, že usnesení k materiálu je v pořádku, takže to můžou opravit v důvodové zprávě, ale budou hlasovat o materiálu s původním usnesením.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0362/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 51**

**Návrh přijmout budoucí dar – nemovité věci, a to částí pozemků zastavěných stavbou komunikace v k. ú. Muglinov, obec Ostrava a uzavřít smlouvu o budoucí smlouvě darovací s AB dům Starostík s. r. o.**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0363/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 52**

**Přijmout darem část silnice I/11, most ev. č. 11H-137 včetně pozemků pod stavbami vše v k. ú. Poruba, obec Ostrava a uzavřít darovací smlouvu s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizací**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0364/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 53**

**Přijmout darem úsek větve původní silnice I/56, MÚK na ul. Místecké, včetně mostu ev. č. 56-028.1 a pozemky v k. ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava a uzavřít darovací smlouvu s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizací, návrh na uzavření dohody o umístění kabelového vedení pro osvětlení na mostu ev. č. 56-028.1**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0365/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 54**

**Návrh přijmout budoucí dar – stavební objekty SO 02 a SO 07 Komunikace, chodník a odvodnění komunikace, SO 03 Silniční most a SO 04 Veřejné osvětlení, včetně částí pozemků pod stavebními objekty v k.ú. Bartovice, obec Ostrava a uzavření smlouvy o budoucí darovací smlouvě se společností Sey, s.r.o.**

Diskuse:

**Z. Bajgarová** uvedla, že ji v materiálu zaujalo vypořádání se s připomínkou městského ateliéru k tomu návrhu, které je koncipováno ve smyslu, investor splnil normy a staví na svém pozemku, tak nám je to jedno. Sdělila, že městský ateliér zřizovali za účelem jakéhosi zvyšování kvality zástavby ve městě, za účelem zvyšování kvality veřejného prostoru. Městský ateliér dává nějaké připomínky, nějaké podněty k tomu řešení a odpověď je, splnili jsme normu. Uvedla, že to splní kde-co, ale směrem k té kvalitě to nemíří. Dotázala se, zda tam proběhla alespoň nějaká snaha nebo nějaký dialog mezi městským ateliérem a investorem a městem za účelem nalezení nějakého konsenzu nebo je i toto nějaký nový standard, protože se nejedná o malé a bezvýznamné území. Sdělila, že na to samozřejmě můžou vždycky rezignovat, ale je to otázka toho, co chtějí.

**J. Dohnal** se dotázal předkladatele, zda na to chce reagovat. Předkladatel reagovat nechtěl.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 43 pro, 1 proti, 1 se zdržel hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0366/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 55**

**Návrh darovat nemovitou věc v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0367/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 56**

**Návrh na záměr města směnit nemovité věci v k. ú. Michálkovice, obec Ostrava**

Diskuse:

**K. Malík** sdělil, že v rámci stanovisek k datu zpracování materiálu nebylo známo, jak dopadlo Zastupitelstvo městského obvodu Michálkovice. Dotázal se, zda městský obvod tuto směnu schválil.

**J. Vávra** požádal o vyjádření vedoucího odboru majetkového pana Rožnaie.

**L. Rožnai** odpověděl, že touto informací nedisponuje, ale neprodleně ji zjistí a prostřednictvím pana náměstka ji předá.

**J. Dohnal** vyzval starostu městského obvodu Michálkovice, zda by jim řekl, jestli v Michálkovicích k tomuto vydali kladné či záporné stanovisko.

**M. Juroška** odpověděl, že s tím souhlasí. Uvedl, že jde o opakovaný materiál, takže předpokládá, že s tím souhlasili už dávno, protože se tam směňuje kus pozemku, který je

v soukromém vlastnictví a zabírá komunikaci za kus pozemku, je to taková složitější věc a opakuje se to tady z toho důvodu, že i město tam mělo nějaký záměr, takže se pořád přeměřovaly ty jednotlivé části a městský obvod Michálkovice s tím souhlasí.

**J. Dohnal** poděkoval za doplnění.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0368/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 57**

##### **Návrh na záměr města směnit nemovité věci v k. ú. Nová Ves u Ostravy, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0369/ZM2226/9.**

Primátor oznámil, že se mu nepovedlo hlasovat, ale chtěl hlasovat pro návrh usnesení.



#### **Materiál č. ZM\_M 58**

##### **Návrh směnit části pozemků v k. ú. Stará Bělá, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0370/ZM2226/9.**

Primátor oznámil, že opět projevil viditelnou snahu hlasovat pro. Požádal o technickou kontrolu hlasovací jednotky.



#### **Materiál č. ZM\_M 59**

##### **Návrh směnit pozemky, návrh na svěření pozemku, lokalita ul. Gajdošova, k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0371/ZM2226/9.**





#### **Materiál č. ZM\_M 60**

##### **Návrh uzavřít Kupní smlouvu a Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – vše k. ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0372/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 61**

##### **Návrh koupit část pozemku v k. ú. Stará Bělá, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0373/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 62**

##### **Návrh koupit pozemky p.p.č. 994/3 a p.č.st. 3533 v k.ú. Zábřeh nad Odrou, obec Ostrava z vlastnictví MILNEA státní podnik v likvidaci**

Diskuse:

**K. Malík** sdělil, že v materiálu je uvedeno, že město má zpracovaný investiční záměr statutárního města Ostravy na „Úpravu okolí slepého ramene Odry v Ostravě-Zábřehu“. Požádal o zaslání tohoto investičního záměru, aby se na to mohli podívat. Dále se dotázal, v jaké fázi ten investiční záměr je a zdali byl učiněn pokus s MILNEOU jednat o bezúplatném převodu. Uvedl, že druhá část dotazu, kterou vidí jako klíčovou a řešili to tři, čtyři měsíce zpátky, je ten samotný přístupový pozemek, který je pod parcelním číslem 961/3. Dotázal se, jaký je stav jednání s podnikem MILNEA, zda se to někam pohnulo, příp. jestli to bude bezúplatně nebo to zase budou vykupovat atd.

**J. Vávra** odpověděl, že pokud se jedná o jednání s podnikem MILNEA, požádá o odpověď vedoucího odboru majetkového pana Rožnaie.

**L. Rožnai** uvedl, že se správcem firmy, která je v likvidaci, jednali o možnosti bezúplatného nabytí. Tato byla odmítnuta. MILNEA jim vyšla vstříc v tom smyslu, že nedala pozemky do veřejné soutěže, ale je navržen přímý prodej. Co se týče přístupové cesty, jednání jsou vedena, zatím nebylo rozhodnuto o tom, zda je možné nabýt bezúplatně nebo zda to bude zase formou přímého prodeje. K investičnímu záměru se nemůže vyjádřit, protože nemá patřičné informace.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 43 pro, 0 proti, 4 se zdrželi hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0374/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 63**

**Návrh koupit pozemek v k. ú. Polanka nad Odrou, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0375/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 64**

**Návrh koupit pozemky v k. ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0376/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 65**

**Návrh na záměr města vložit nemovitý a movitý majetek do základního kapitálu společnosti Dopravní podnik Ostrava a.s.**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0377/ZM2226/9.**



**Materiál č. ZM\_M 66**

**Návrh na odejmutí majetku ze svěřeni městského obvodu Stará Bělá, světelného signalizačního zařízení na přechodu pro chodce vybudovaného v rámci stavby „Prostranství U Lípy ve Staré Bělé“, k. ú. Stará Bělá, obec Ostrava a převzetí do majetku statutárního města Ostravy**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0378/ZM2226/9.**



*Primátor vyhlásil přestávku (11.00 - 11.40 hod.)*

-----

## **Dotazy, připomínky a podněty občanů města**

**J. Dohnal** zahájil odpolední jednání zastupitelstva města a sdělil, že na řadě je bod „Dotazy, připomínky a podněty občanů města“. Konstatoval, že v písemné podobě zatím žádný dotaz neobdržel. Dotázal se, jestli přítomní občané na zasedání zastupitelstva města chtějí vystoupit v diskusi a zda nemají nějaký dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto bod občanů ukončil a pokračoval v projednávání jednotlivých bodů dle schváleného programu.



### **Materiál č. ZM\_M 67**

**Návrh na výkup části pozemku, návrh na uzavření Smlouvy o spolupráci, návrh nevykoupit nemovitou věc, vše rámci investiční akce „Novostavba BD Kostelní – Biskupská“ - k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0379/ZM2226/9.**



### **Materiál č. ZM\_M 68**

**Návrh zřídít právo stavby a uzavřít smlouvu o zřízení práva stavby k nemovitým věcem ve vlastnictví statutárního města Ostravy v k. ú. Mošnov, obec Mošnov a k. ú. Sedlnice, obec Sedlnice**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 41 pro, 0 proti, 7 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0380/ZM2226/9.**



### **Materiál č. ZM\_M 69**

**Návrh na záměr města prodat nemovité věci v k. ú. Radvanice, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0381/ZM2226/9.**



### **Materiál č. ZM\_M 70**

**Návrh na uzavření dodatku č. 14 ke zřizovací listině – PLATO Ostrava, příspěvková organizace**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0382/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 71**

##### **Návrh na uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě a smlouvy o zřízení věcného břemene**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 45 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0383/ZM2226/9.**



#### **Materiál č. ZM\_M 72**

##### **Návrh poskytnutí daru České republiky – Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě na zajištění 20. ročníku celostátní konference Slezské dny preventivní medicíny**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **0384/ZM2226/9.**



##### **Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města a organizační záležitosti**

**J. Dohnal** sdělil, že dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města soustředil náměstek primátora Zbyněk Pražák a předal mu slovo.

**Z. Pražák** sdělil, že neobdržel žádný dotaz, připomínku ani podnět.

**J. Dohnal** se dotázal, zda má někdo z přítomných zastupitelů nějaký dotaz, připomínku nebo podnět. Nikdo se nepřihlásil. Připomněl, že příští zasedání zastupitelstva města se uskuteční ve středu 20. září 2023.



#### **Závěr**

Primátor Jan Dohnal poděkoval všem za účast na jednání, popřál všem pěkné prázdniny a v 11.46 hod. ukončil 9. zasedání zastupitelstva města.

-----

Usnesení z 9. zasedání zastupitelstva města od č. usnesení 0313/ZM2226/9 do č. usnesení 0384/ZM2226/9, program 9. zasedání zastupitelstva města a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.

**Zapsala:**

---

Kateřina Korbelová  
odbor legislativn a právní MMO  
msto: Ostrava  
datum: 23.06.2023

**Ovřovatel:**

---

**Frantiřek Kolařík**  
msto: Ostrava  
datum: 30.06.2023

---

**Marie Malcharov**  
msto: Ostrava  
datum: 26.06.2023

---

**Jan Dohnal**  
primátor statutárního města Ostravy  
msto: Ostrava  
datum: 30.06.2023