

Zápis průběhu 5. zasedání zastupitelstva města konaného dne 22.02.2023

Místo konání:	zasedací místnost č. 306 v budově Radnice města Ostravy	
Předsedající:	Tomáš Macura, primátor	
Přítomno:	počet členů zastupitelstva	52
	zástupci městských obvodů	15
	ředitelé podniků	33
	vedoucí odborů MMO	20
	ostatní	17
Omluveni:	Lucie Baránková Vilamová, Vít Macháček, Jan Síla	
Zahájení:	9.02 hod.	
Přestávka:	1. přestávka – 10.43 – 11.35 hod.	
Ukončení:	11.45 hod.	
Zapisovatel:	Kateřina Korbelová, odbor legislativní a právní	

Primátor Tomáš Macura zahájil 5. zasedání zastupitelstva města a přivítal všechny přítomné. Informoval, že zasedání je možné sledovat v on-line režimu přes odkaz umístěný na webových stránkách města. Zároveň je pro účely informování veřejnosti pořizován audiovizuální záznam, který bude následně po provedení potřebné anonymizace údajů zveřejněn na oficiálních internetových stránkách města. Upozornil, že pořízením tohoto záznamu dochází ke zpracování osobních údajů, kdy bližší informace k účelu, titulu a způsobu zpracování osobních údajů a právech subjektu údajů jsou k nalezení na internetových stránkách města.

Požádal členy zastupitelstva města, aby se prezentovali, aby bylo možno zjistit počet přítomných členů zastupitelstva města. Z celkového počtu 55 členů zastupitelstva města bylo v zasedací síni v době zahájení prezentovaných 49 členů, takže zasedání bylo schopno platně jednat a usnášet se. Sdělil, že do zahájení zasedání se mu omluvili 3 členové zastupitelstva města, a to paní Lucie Baránková Vilamová, pan Vít Macháček, pan Jan Síla a pozdější příchod nahlásili pan Martin Juroška a paní Iveta Vozňáková. Dále uvedl, že z 5. zasedání je omluven tajemník magistrátu pan Břetislav Gibas a jeho místo zaujímá vedoucí odboru legislativního a právního paní Renata Kolková. Avizoval, že ze zástupců městských společností jsou omluveni paní Eva Vlčková, zastupující ředitelka Garáže Ostrava, a.s., pan Filip Petlička, ředitel Ostravského muzea, p.o., a paní Jana Halatová, ředitelka Firemní školky města Ostravy, p.o. Uvedl, že zástupci ostatních městských společností by měli být na zasedání zastupitelstva města přítomni.

- - - - -

Materiál č. ZM_M 0

Schválení programu 5. zasedání zastupitelstva města konaného dne 22.02.2023

Primátor sdělil, že rada města schválila návrh programu dne 07.02.2023, poté dne 14.02. navrhla doplnit program dnešního zasedání o materiály č. 19 – 35, které obdrželi v pozdějším termínu.

Dále řekl, že na stůl obdrželi:

- návrh programu 5. zasedání,
- dodatek k Informaci o činnosti orgánů města,
- a usnesení ze 4. jednání finančního výboru.

Primátor uvedl, že materiály jsou řazeny do bloků podle předkladatelů. Dále řekl, že s úvodním slovem předkladatele bude na základě včerejší porady předsedů klubů předložen materiál č. 22 - společný materiál primátora a náměstka primátora Karla Malíka.

Ve shodě s praxí z minulého zasedání zastupitelstva města navrhl předřadit bod 2) „Dotazy, připomínky a podněty členů ZM na oprávněné zástupce právnických osob založených nebo zřízených městem a oprávněné zástupce právnických osob s majoritním podílem města“ před bod č. 1) „Informace o činnosti orgánů města“, a to proto, aby kolegy a kolegyně z městských společností zbytečně nezdržovali od činnorodé práce.

Připomněl, že bod dotazy, připomínky a podněty občanů města bude na programu v době od 11.30 do 12.00 hod.

Primátor se dotázal, zda má někdo k předloženému návrhu programu nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil.

Primátor dal hlasovat o schválení předloženého návrhu programu. Hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. Program 5. zasedání zastupitelstva města byl schválen.

Bylo přijato usnesení č. **0150/ZM2226/5**.



Materiál č. ZM_M 0

Volba ověřovatelů zápisu z 5. zasedání zastupitelstva města konaného dne 22.02.2023

Za ověřovatele zápisu byli navrženi pan Michal Mariánek a paní Radana Zapletalová. Ověřovatelé souhlasili.

Primátor dal hlasovat o zvolení ověřovatelů zápisu z 5. zasedání zastupitelstva města. Hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Bylo přijato usnesení č. **0151/ZM2226/5**.



Primátor konstatoval, že zápis z 5. zasedání zastupitelstva města provede pracovnice odboru legislativního a právního paní Kateřina Korbelová. Dále sdělil, že usnesení z 5. zasedání podepíše spolu s ním náměstkyně primátora Zuzana Bajgarová a písemné dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města budou soustředěovány u náměstkyně primátora Kateřiny Šebestové.

Informace o ověření zápisu ze 4. zasedání zastupitelstva města

Primátor informoval, že zápis ze 4. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 25.01.2023, byl ověřovateli zápisu panem Filipem Čmielem a panem Jiřím Vávrou podepsán, byl vyložen k nahlédnutí na odboru legislativním a právním, na informačním středisku odboru vnitřních věcí magistrátu a zveřejněn na webových stránkách města. Sdělil, že proti zápisu nebyly vzneseny žádné námítky, proto se pokládá za schválený.



Bod č. 2

Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města na oprávněné zástupce právnických osob založených nebo zřízených městem a oprávněné zástupce právnických osob s majoritním podílem města

Diskuze:

L. Semerák sdělil, že má dva dotazy, z nichž jeden směřuje na zástupce společnosti Garáže Ostrava. Dotázal se, zdali je omluvena pouze paní ředitelka společnosti Garáže Ostrava nebo zástupce společnosti jako takový, tzn., že na zasedání zastupitelstva města za tu společnost nikdo přítomen není.

T. Macura odpověděl, že nemá úplnou informaci a dotázal se, zda je na zasedání přítomen nějaký zástupce společnosti Garáže Ostrava. Konstatoval, že nikdo takový na zastupitelstvu není.

L. Semerák poznamenal, že se zeptá na příštím zasedání zastupitelstva města. Dále vznesl dotaz na zástupce společnosti MAPP A. Sdělil, že byla zpracována urbanistická studie na území Hrušova. Dotázal se, co bylo impulzem pro zpracování této studie, kdo byl jejím zhotovitelem, jaký byl účel a jaké byly náklady spojené s vypracováním této studie.

O. Vysloužil, ředitel společnosti MAPP A, odpověděl, že impulzem pro zpracování této územní studie byla předpokládaná změna územního plánu, tzn., že se musí aktualizovat územně-plánovací podklad. K nákladům uvedl, že je nedokáže říct z hlavy, ale musí je vyčíslit a poskytnout je písemně. Zpracovatelem byla společnost gogolák+grasse architekti, urbanisti, které vybrali na základě profesního přístupu a ceny ve výběrovém řízení, kombinací těchto dvou kritérií. Dodal, že cenu + veškerá výběrová řízení může poskytnout.

L. Semerák poděkoval za písemnou odpověď. Požádal, když už to budou psát, aby byl všem, nejenom jemu, poskytnut seznam takových městských studií, které vyhotovili v posledních dvou, třech letech, aby měli ucelený přehled, na čem se pracuje. Uvedl, že mu postačí uvedení toho území, zpracovatelé a náklady, kolik to stálo.

Z. Bajgarová doplnila, že záležitost té oblasti projednávali v rámci návrhu na pořízení změny územního plánu zhruba před půl rokem, kdy ta iniciativa se objevila jak ze strany městského obvodu Slezská Ostrava, který chtěl realizovat nějaké úpravy a stavby v území, které podle územního plánu možné nebyly, tak ze strany jednotlivých soukromých investorů, kteří chtěli do území investovat, ale opět to nebylo v souladu s územním plánem, a proto se dohodli, že je potřeba provést nějaké kroky revidující ten současný územní plán, a to, jak by se to území do budoucna mělo vyvíjet.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto primátor tento bod ukončil. Poděkoval přítomným zástupcům městských společností za účast, popřál jim úspěšný den a požádal je, pokud někdo z nich má k projednání ještě nějaký bod, aby setrval do jeho projednání.



Informace o činnosti orgánů města

Primátor informoval, že informace o činnosti orgánů města je vystavena s ostatními materiály na vzdáleném přístupu a na lavicích mají k dispozici dodatek této zprávy. Sdělil, že pro občany je tato informace vystavena na webových stránkách města a je k dispozici na středisku informačních služeb odboru vnitřních věcí magistrátu, na balkónech a také v předsálí zasedací místnosti č. 306.

Primátor sdělil, že rada města rozhodla o zrušení odboru kultury a odboru školství a vzdělávání a o zřízení odboru kultury a školství s účinností od 01.02.2023. Pověřena řízením je paní Pavlína Poledníková.

Diskuze:

V. Polák navázal na organizační změny, které pan primátor zmínil, týkající se nového odboru kultury a školství. Uvedl, že jeho spolupráce z hlediska člena kulturní komise byla nejvíce co se týče magistrátu s odborem, pod kterým byla řešena záležitost kultury. Uvedl, že co se týče samotného odboru a jeho vedoucí, tak měl pocit, že ten odbor pracuje velmi dobře, v podstatě za 8 let k věci jako různá vyhlášení výběrového řízení z hlediska grantů bylo přistupováno vždycky velmi odpovědně a on vnímal vedoucí odboru paní Sxxxxxxxxx jako člověka na svém místě. Dotázal se, v čem odbor kultury jako takový nefungoval.

A. Hoffmannová odpověděla, že by byla nerada, aby toto sloučení bylo interpretováno jako řešení nefunkčnosti, ať už odboru kultury, tak odboru školství a vzdělávání. Jde o čistě pragmatický krok vzhledem k efektivitě řízení. Toto sloučení probírali na začátku volebního období s panem tajemníkem, který toto navrhl, protože odbor kultury je malý odbor, vzhledem k tomu, že gesce se trochu přehodily a z odboru kultury odpadly tzv. volnočasové aktivity, které se přidaly do odboru sociálního, tak tento odbor obsahoval 10 lidí. V rámci dalšího rozvoje si s panem tajemníkem a s vedením města dali čas, aby případné sloučení vyhodnotili, dali si na to pár měsíců, což se stalo, dali si pět měsíců na to, aby vyhodnotili, že řízení jednoho většího odboru je jak z hlediska efektivity, tak z hlediska náplně práce efektivnější. Jde hlavně o to, že v současné chvíli je tady veliký tlak nejenom stran příspěvkových organizací, ale i zájem města na edukaci v oblasti kultury, na edukační aktivity a propojení odboru školství právě s kulturou i v tomto ohledu dává smysl a jejich větší a užší spolupráce pod jedním vedením dává smysl. Zopakovala, že nešlo o to, že by nebyla spokojenost jak s personálním obsazením těchto odborů, tak s vedením těchto odborů, ale jde o sloučení z hlediska efektivity práce a dalších rozvojových projektů, které je v tuto chvíli čekají.

V. Polák řekl, že pokládá kulturu jako takovou ve smyslu důležitosti samostatného odboru v tom smyslu, že kultura zaujímá ve své podstatě kolem 10 % celkového rozpočtu města. Je to 8 příspěvkových organizací a v tomto smyslu si myslí, že fungující odbor by měl takto zůstat. Dále se dotázal, jestli paní Sxxxxxxxxx bude vedoucí oddělení nebo se na všechno bude dělat výběrové řízení.

A. Hoffmannová odpověděla, že ihned po organizačních změnách bylo vyhlášeno výběrové řízení jak na vedoucího odboru kultury a školství, tak na vedoucího oddělení kultury. V tuto chvíli jsou obě výběrová řízení do konce února otevřená.

L. Semerák se dotázal, zdali můžou od nového vedení po volbách očekávat programové prohlášení, ve kterém by si přečetli priority nového vedení města. Dodal, že se na to ptal v prosinci, ale odpověď nedostal, proto se na to ptá znovu.

T. Macura odpověděl, že s ničím takový nepočítají, stejně jako když byli spolu s panem Semerákem ve vedení města od ledna 2016, tak také žádné programové prohlášení neměli a nijak mu to v té době nevadilo. Jejich priority jsou dány v koaliční smlouvě a myslí si, že byly

jasně deklarovány v rámci volebních kampaní. Tou zásadní prioritou je naplňovat strategický plán rozvoje města, který je všeobecně dostupným dokumentem a k němu se všechny koaliční strany přihlásily.

J. Jureček hovořil ke vzniku nového odboru kultury a školství. Dotázal se, zda v tom kontextu bude sloučen odbor sportu a dopravy.

T. Macura odpověděl, že sloučen nebude. Sdělil, že jednak věcně ty odbory spolu nemají prakticky nic společného a jsou oba dva daleko početně širší než v případě odboru kultury. Uvedl, že paní náměstkyně zmínila, že to kvantitativní hledisko počtu zaměstnanců odboru kultury hrálo roli při rozhodování o sloučení odboru kultury a vzdělávání a jistě chápe, že i vzdělávání s kulturou má k sobě o něco blíže než doprava se sportem.

L. Semerák uvedl, že když spolu byli ve vedení města, tak to nebylo v lednu 2016, ale v listopadu 2015. Dále řekl, že nebyli celé volební období, ale naskočili do jimi vytvořené koalice s ČSSD s panem Pxxxxxx, která se jim rozpadla, takže to nebylo celé volební období, ale byla to pouze jeho část, byť významná. Dále řekl, že pan primátor uvedl, že to programové prohlášení nebude, což je jeho svaté právo a poukázal na to, že ty cíle a priority jsou deklarovány ve volebních programech jednotlivých stran a hnutí, které se účastní vedení města. K tomu poznamenal, že si nemyslí, že všichni zastupitelé a občané města bedlivě studovali programy všech pěti subjektů, které dneska ve vedení města jsou. Dále poznamenal, že on je zběžně studoval v rámci volební kampaně a našel tam body, kde se ty programy rozhodně nepotkávaly jako např. osud městské nemocnice apod., tudíž by očekával, že v rámci vytvoření koalice se sedne, vyřiká se to, vyprecizuje a z toho vznikne ono programové prohlášení. Věcně řekl, že by se na to neptal, jenomže situace, kterou nyní vnímají, je poměrně zvláštní a jakkoli vnímá to, co se děje a o čem je primátor informoval na schůzi předsedů klubů, a sice, že hodlá rezignovat na svou funkci, jakkoli vnímá, že je to interní záležitost hnutí ANO a strany, tak na druhou stranu požádal, aby zavnímá, že je poměrně nestandardní a týká se to celého města, jestliže avizuje hned jedna třetina vedení města čtyři měsíce po volbách, že na vedení města rezignuje a zohlední-li to, že ve vedení města jsou další dva nováčci, tak se dostávají k situaci, že po jejich případné rezignaci bude vedení města z větší části nové. Dále navázal na včerejší slova primátora, kdy uvedl, že tu rezignaci plánuje na podzim, pravděpodobně v září, nicméně řekl, že to bude poté, co bude mít jistotu, že dojde k naplnění programových priorit. Dotázal se, co to jsou ty programové priority, aby věděli, kde je můžou časově zařadit, jestli můžou pomoci k tomu, aby byly naplněny dříve, o čem se vlastně baví. Uvedl, že kdyby bylo programové prohlášení, tak by se na to neptal.

T. Macura odpověděl, že tím průnikem programových priorit stran, které jsou součástí koalice nebo současného vedení města, je koaliční smlouva, ve které se v prvním bodě všechny koaliční strany přihlásily k plnění strategického plánu rozvoje města, který je přijat na období 2017-2023, kdy budou za malou chvíli projednávat bod, který se týká zahájení práce na novém strategickém plánu 2024-2030, nicméně v tomto je shoda. Všechny strany mají v úmyslu naplnit strategický plán fajnOVA na období 2017-2023, kde je explicitně zmíněn i osud Městské nemocnice Ostrava, tzn., zachovat Městskou nemocnici Ostrava coby příspěvkovou organizaci města a samozřejmě ji rozvíjet, modernizovat a využít k tomu i průběžně vytvářený modernizační fond nebo fond na obnovu městské nemocnice. Dále řekl, že pokud jde o druhou otázku pana Semeráka, tak jim včera s otevřeným hledím na poradě předsedů politických klubů představil ty další týdny a měsíce, které je čekají. Poděkoval, že pan Semerák zmínil, že jde primárně o interní debatu v rámci politického hnutí ANO, resp. jeho zastupitelského klubu při ZMO a součástí té dohody, kterou učinili s kolegy v rámci zastupitelského klubu, je právě to, že se klub jednoznačně připojuje za a) k pokračování stávající koalice, za b) ke stávajícím programovým prioritám současného vedení města, jinými slovy bude nadále naplňován strategický plán rozvoje města, a to období, které je nějakým způsobem definováno, tak on řekl svůj předpoklad, že půjde o září 2023, je dáno proto, aby měli možnost ještě dokončit některou

rozdělanou práci, příp. zajistit některé milníky projektů, které přejdou do dalšího období a samozřejmě také společně vybrat a připravit jejich nástupce ve vedení města. Požádal, aby jim dali tento prostor. Uvedl, že také nemusel do takového detailu v rámci porady předsedů politických klubů jít, mohl je odkázat na to, že jde o jejich interní debatu, ale učinil to otevřeně a věří, že to ve finále přivítají.

L. Semerák poděkoval za vstřícnost. Uvedl, že by se o tom vůbec nebavil, pakliže by to nemělo dopad na celkovou image města. Sdělil, že se asi shodnou na tom, že pokud tři významní představitelé města čtyři měsíce po volbách takto rezignují, tak je to něco, co je asi dobré těm lidem vysvětlit. Dodal, že to považuje za uzavřenou věc a dále se o tom nehodlá bavit a myslí si, že je asi nemusí prosit o čas, protože to je jejich interní záležitost, takže mají čas ještě 3 roky a 9 měsíců. Ujistil se, zda správně pochopil, že ty programové priority se rovná naplňování strategického plánu města. K tomu poznamenal, že s tímto plánem souhlasí celé zastupitelstvo. Dotázal se, zda chápe správně, že jde o naplňování strategického plánu tak, jak je dneska platný, případně tak, jak bude dneska aktualizovaný.

T. Macura odpověděl, že v zásadě to takto mohou shrnout, protože v něm naleznou prakticky všechny významné projekty města, o kterých sám dobře ví, a které se postupně realizují. Potvrdil, že je to tak.

Z. Bajgarová doplnila, že koaliční smlouva obsahuje x bodů programových priorit a je to tam jasně uvedeno. Myslí si, že to je velmi srozumitelné a pan primátor říkal, že ten strategický plán je prvním bodem a na to navazují ty ostatní.

L. Semerák sdělil, že předpokládá, že koaliční smlouva je jejich interní dokument a není veřejně dostupný. Neuvědomuje si, že by byl někde vystaven. Dodal, že nepatří mezi surfáře stránek třeba hnutí ANO nebo Pirátů. Dotázal se, zda je ten dokument veřejný. Uvedl, že ho dle jeho názoru odkazují na jejich interní dokument, který ho moc nezajímá. Bere to tak, že se konkrétní projekty nedozví, nicméně je odkázán na strategický plán. Dotázal se primátora, zda by mohl sdělit dva, tři důležité milníky, které považuje za ty hlavní.

T. Macura odpověděl, že ho mrzí, že pana Semeráka nezajímá jejich koaliční smlouva. Myslí si, že ji zveřejnili, podívá se na to a pokud ne, tak tu chybu napraví, protože tu koaliční smlouvu vždycky zveřejňovali. K milníkům uvedl, že každý velký projekt má své milníky. V následujících týdnech budou sedět a dávat ty důležité věci dohromady. Zmínil projekt modernizace městské nemocnice, kde včera měli poměrně významné jednání. Měli projekt předprostoru hlavního nádraží, kde jsou milníky, které se odvíjejí od spolupráce se Správou železnic a je to i záležitost koncertního sálu, Vítkovice Arény a těch projektů je celá řada. Uvedl, že tím nechce říci, že by tyto projekty měly být během půl roku dokončeny, ale je třeba se podívat, jaké významné momenty v rámci přípravy těchto projektů je v následujících dnech a týdnech čekají a které je třeba si pohlídat.

A. Hoffmannová sdělila, že na pirátském fóru ta koaliční smlouva visí od jejího podpisu. Tam se na ni můžou podívat, protože je to veřejně sdílený dokument.

T. Macura poděkoval a řekl, že neví, jestli tím probudila paní náměstkyně v panu Semerákovi zájem.

T. Málek se dotázal paní náměstkyně Bajgarové na modernizaci železničního uzlu Ostrava a její souvztažnost k přestavbě přednádražního prostoru. Sdělil, že v médiích proběhla informace o tom, že proběhla nějaká dyskoordinace ve schvalovacím úsilí města a Správy železniční dopravní cesty a díky tomu došlo ke zpoždění celého projektu té modernizace. Uvedl, že informace, které byly citovány i od paní náměstkyně, byly rozporuplné. Dotázal se, jak to je.

Z. Bajgarová odpověděla, že byly rozporuplné, protože oni se dočetli z novin, stejně jako pan Málek, anebo od novinářů, informaci, kterou skutečně nemají, a nemyslí si, že je pravdivá. Se Správou železnic jsou po celou dobu v komunikaci o přípravě jejich projektu, kdy oni s nimi v základu konzultovali ten koncept přestavby toho železničního uzlu. Následně podali

dokumentaci k územnímu řízení, kterou už však jako celek nedostali k připomínkování, bylo to postavené tak, že byt' jsou dotčený subjekt, tak protože se jedná o významnou stavbu, tak oni by mohli jít cestou vyvlastnění. Oni s nimi tu záležitost řešili, vytáhli si od nich ten konkrétní projekt tak, aby si propojili to, co chtějí řešit oni, co musí řešit, ten předprostor hlavního nádraží, kdy ten hlavní problém je současná neexistence bezbariérovosti celého toho uzlu a skutečnosti, že se tam má navázat další doprava. Identifikovali, že musí dojít k nějaké úpravě jejich projektu, aby byli schopni realizovat záměr města, nicméně jejich původní projekt vychází z dohodnuté koncepce s městem a ty zásahy v podstatě definují jako minimální. Zároveň ještě v minulém roce od nich obdrželi informaci, že oni sami disponují novými skutečnostmi, na základě kterých ví, že budou muset žádat o změnu stavby před dokončením, pakliže by to územní rozhodnutí dostali. Následně z médií dostali informaci, že sami to územní rozhodnutí nedostali, a že jim byla z důvodu nějakých problémů na projektové dokumentaci ta dokumentace vrácena k dopracování. Sdělila, že těch faktorů, jak se vyvíjí železniční uzel, je více. Oni si následně tu situaci ještě ověřovali, zjišťovali informaci ohledně nějakých diskuzí kolem financování jejich stavby, vede se tam diskuze o tom, jaká má být etapizace těch jednotlivých částí, protože ten železniční uzel může začínat přímo na tom hlavním nádraží, ale jsou tam třeba i mosty, nadjezdy a je to relativně komplexní problém. Uvedla, že jsou s nimi dlouhodobě domluveni, že v prvním kvartále tohoto roku dojde k jednání nad aktuálním stavem a těmi projekty. Má za to, že je to domluveno někdy v horizontu 14 dnů ode dneška, přesný termín v hlavě nemá, bohužel skutečně i je ta informace, která vyšla z jejich strany, v médiích překvapila, proto je kontaktovali a tu schůzku urychlili. Nicméně to není tak, že by projekt města byl důvodem prodloužení té stavby o tři roky.

V. Polák poděkoval za odpověď, která mu byla zaslána z hlediska anabáze žádosti a projednávání přejmenování ulice Dr. Šmerala. Sdělil, že na minulém zastupitelstvu byly také další dotazy. Poděkoval za výčet, jak bylo postupováno, a uvedl, že co z té odpovědi pochopil, je, že co je nejdůležitější, že na začátku jednání rady města 29.03.2022 byl materiál stažen z projednávání. Dotázal se, zda to má chápat tak, že ten důvod byl jakási zasláná petice občanů, kteří se o tom dozvěděli a kteří mají trvalé bydliště na ulici Dr. Šmerala a vystoupili proti této snaze přejmenování, tudíž jsou tady na misce vah dvě věci, a to žádost pana docenta Nxxxxxxx, kterou podepsalo ještě pár dalších občanů bydlících na této ulici a na druhé misce vah je právě petice občanů s týmž trvalým bydlištěm, aby se tak neučinilo. Dotázal se, zda to bylo důvodem stažení materiálu.

T. Macura odpověděl, že si tu anabázi úplně detailně nevzpomíná, ale má za to, že před jednáním rady města zazněla informace, že vznikla v té věci nějaká antipetice a že městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz tuto záležitost chce ještě projednat. Uvedl, že si myslí, že tak to bylo, ale nechce na to dávat hlavu na špalek.

V. Polák sdělil, že pevně věří, že pan starosta městského obvodu znovu tuto žádost radě města předloží, protože si myslí, že každá žádost by měla být projednána a konečný verdikt by bylo asi nejlepší, kdyby byl rozhodnut na zastupitelstvu. Pakliže ta věc bude chtít znovu širší diskuzi, tak proč ne, není to věc, že musí být projednána co nejrychleji, byt' musí přiznat, že tato věc od doby podání žádosti pana docenta Nxxxxxxx se táhne už velmi dlouho. Dále řekl, že se dotazoval, zda by mohl vzniknout nějaký informativní materiál z hlediska výčtu ulic obsahující právě názvy ulic po lidech, kteří byli spjati s adorací toho režimu, který je i v Ústavě popsán jako zločinný a odpovědnost právě mají funkcionáři tehdejšího období a z toho důvodu si myslí, že by mělo být jasně pojmenováno, které ulice a jak jsou pojmenovány, ale ten přesný požadavek by asi pravděpodobně znovu otevřel na příslušné komisi. Sdělil, že se domnívá, že by bylo dobré i za účasti někoho z Archivu města Ostravy to ještě probrat.

P. Veselka uvedl, že se tím neustále zabývají a jde o to, že jak je nutno přihlížet k žádosti pana Nxxxxxxx, kterou podepsalo 16 petentů, tak ta protiakce čítá 46 lidí, takže ten nepoměr je tam docela výrazný, ale oni se tím budou opravdu zaobírat a znovu to projde kolečkem rady

a zastupitelstva městského obvodu a potom následně město k tomu přijme určitě taky nějaké stanovisko. Dodal, že je třeba zohlednit všechny obyvatele, i ty, kteří s tímto nesouhlasí.

T. Macura poděkoval za potvrzení, že se tím městský obvod bude zabývat.

V. Polák sdělil, že pro něj je důležitý nejen názor občanů, kteří žijí v dotyčné ulici. Pro něj je některé pojmenování ulic ostuda celé Ostravy. Uvedl, že chápe i veškeré obtíže, které jsou s tím spojeny, ale myslí si, že by mělo být i těm lidem, kteří poslali tu petici z hlediska, aby se k přejmenování nepřistupovalo, on si nemyslí, že mají všechny relevantní informace, jestli mají dokonce informace o tom a má pocit, že neměli, co se týká toho, jak to bude pro ně finančně nákladné, protože pakliže vzniknou občanům nějaké finanční těžkosti s tím přejmenováním, tak to jde také z jisté části za městem a výměnu občanských průkazů nebudou muset platit. Sdělil, že neví, jestli mají všichni obyvatelé této ulice o tom všechny relevantní informace. Uvedl, že debatu by posunul jednak na debatu s panem starostou a jednak na příslušnou komisi.

T. Macura odpověděl, že je to srozumitelné.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o návrhu usnesení ve znění: „Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o činnosti orgánů města“

Hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0152/ZM2226/5.**

Primátor oznámil, že náměstek primátora Jan Dohnal hlasoval pro.



Materiál č. ZM_M 3

Návrh na uzavření dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí účelové investiční dotace ev. č. 1954/2022/KP na projekt společnosti Černá louka s.r.o. s názvem „I. etapa rekonstrukce interiéru vily Tereza“

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0153/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 4

Návrh na poskytnutí investiční účelové dotace na projekt „Stavební úpravy v areálu Slezskoostravského hradu – nádvoří, odpadové hospodářství, parkovací plocha“ společnosti Černá louka s.r.o.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0154/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 5

Návrh na poskytnutí účelové neinvestiční dotace na pořádání Dnů NATO v Ostravě & Dnů Vzdušných sil Armády České republiky 2023

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0155/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 6

Návrh na schválení programového rámce Integrované územní strategie Ostravské metropolitní oblasti 2021-2027

Diskuze:

A. Boháč vznesl dotaz na náměstka primátora pana Svozila. Uvedl, že v rámci tohoto bodu má možnost Ostrava získat nemalé prostředky. Jedná se o dotace ve výši 85 % na projekty pro základní školy a pro úpravu infrastruktury veřejného prostoru. Uvedl, že v tomto materiálu je přes 400 milionů dotací, které by mohly směřovat směrem za městskými obvody, protože si požádaly o poměrně velké množství projektů a věří, že snahou všech bude, aby všechny projekty proběhly v co nejdřívějším čase a vyčerpali co nejvíce peněz z této alokace. Nicméně z vlastních prostředků musí dát městské obvody ze svého 70 milionů korun a jde vidět, že ten poměr, o co by mohla Ostrava přijít, je poměrně velký, protože 400 milionů, které by mohly naputovat do základních škol anebo veřejného prostoru, je prostě velký rámec peněz. Ví, že z neúčelové investiční dotace někde v řádu jedné miliardy korun by tato částka v horizontu dvou let mohla obvodům pomoci o 50 % těch prostředků, které dneska mají, a mohlo by to opravdu ten veřejný prostor i základní školy zlepšit. Dotázal se pana náměstka Svozila, jestli uvažuje v této souvislosti s nějakou pomocí předfinancování a spolufinancování městským obvodům tak, aby to čerpání bylo opravdu efektivní, protože dneska ta částka cca kolem 50 milionů korun na předfinancování a spolufinancování různých projektů městských obvodů určitě nevyřeší teďka schvalovaný rámec v nejbližších dvou, tří letech a zda se obvody můžou spolehnout, že se můžou efektivně v předfinancování zkusit spoléhat na město tak, aby došlo k plynulému čerpání.

M. Svozil odpověděl, že dneska mají ke schválení ten programový rámec a je to tak, že v té rezervě je momentálně zhruba 48 milionů korun, čili určitě ano, projekt od projektu. Dodal, že ta rezerva tam je.

T. Macura doplnil, že městským obvodům bude na jaře distribuována částka ve výši 120 milionů korun, která je participací městských obvodů na lepším výběru daní za rok 2022, což je jakási komponenta, která zcela jistě i jim pomůže k řešení svých finančních problémů a tak, jak zmiňuje pan náměstek Svozil, mají rezervu, která je už několik let vytvářena právě na spolufinancování a předfinancování jejich akcí a kromě toho bude k dispozici nějaký přebytek hospodaření a věří, že smysluplné akce městských obvodů budou podpořeny. Dodal, že každý z těchto projektů je posuzován individuálně.

A. Boháč k částce 120 milionů korun poznamenal, že je to participace na příjmu sdílených daní, nicméně on se ptá na otázku, že město nyní snad schvaluje smysluplné projekty, protože schvaluje v rámci ITI a věří, že jsou všechny smysluplné, které mají změnit prostředí v rámci základních škol a veřejného prostoru a městské obvody, aby je mohly efektivně čerpat, tak budou potřebovat předfinancování. On se neuspokojí odpovědí, že je tam 48 milionů korun, protože matematicky mu to nevychází. Baví se o žádostech skoro za půl miliardy korun

v horizontu dvou, tří let a kdyby obvody měly oporu v tom, že by předfinancování bylo, tak by určitě začaly čerpat v nejbližších třeba dvou letech tak, aby jim ty peníze neutekly a Ostrava o ně nepřišla. Dotázal se, zda není možné zvážit, kde prostředky vzít tak, aby bylo efektivní předfinancování a obvody neměly obavu v tom, že ty projekty můžou rozjet, určitě tady je několik fondů, které nejsou zcela zhodnocovány ani na dnešní míru inflace a věří tomu, že ty peníze jdou použít na jeden rok, než se některé projekty rozběhnou, aby se předfinancovaly tyto projekty a myslí si, že nikde nenajdou efektivnější zhodnocení, jako je 85 %.

T. Macura ujistil pana Boháče, že nikdo z nich nemá v úmyslu rozpustit dlouhodobě vytvářené fondy na účely předfinancování a spolufinancování akcí městských obvodů. Mají dlouhodobě nastavená pravidla participace městských obvodů na financování, spolufinancování svých akcí, na straně druhé jednoznačně potvrzuje, že mají zájem v plném rozsahu vyčerpat ty rámce, které jsou dneska k dispozici, takže smysluplné projekty a on souhlasí s panem Boháčem, že projekty, které jsou tady explicitně zařazeny, by smysluplnými býti měly, tak podpoří, samozřejmě za předpokladu, že i městské obvody k tomu přistoupí stejně zodpovědně a stejně srozumitelně, tzn., že peníze, které by jinak městské obvody měly, kterými by měly participovat na těchto akcích, tak nebudou používat zase někde jinde na nějaké projekty, které smysluplné nejsou a pak budou deklarovat, že nemají peníze, že jim nezbyly peníze právě na ty projekty zásadní.

Z. Bajgarová řekla, že i ty rezervy, o kterých pan Boháč hovoří, a ty jednotlivé finanční prostředky, tak se vždycky točí. Někaké peníze přicházejí, nějaké peníze odcházejí tak, jak se ty jednotlivé projekty realizují. Oni na těch jednotlivých rezervách, které jsou i určené pro městské obvody, vidí, jaký je způsob a schopnost čerpat. Mnoho těch projektů, které jsou dneska v tom programovém rámci navrhovány, tak už byly zařazeny i v návrhu kapitálového rozpočtu, bylo uvedeno i to, že budou potřebovat to předfinancování a ona to nepovažuje za problém. Projekty se objevují do té realizace v čase tak, jak jsou jednotlivé městské obvody připraveny a tak, jak přicházejí s tím, aby se ta záležitost realizovala. Ty realizace těch jednotlivých akcí nejsou zase tak dlouhodobé, takže ten koloběh toho financování nevnímá vůbec jako problém. Řešili to s panem starostou Verešem ze Slezské Ostravy. Pamatuje si, že jenom oni tam mají, tuší, 3 takové projekty, o kterých pan Boháč hovoří, a nejedná se o něco, co by nebyli schopni zajistit. Uvedla, že je to o té komunikaci. Řada městských obvodů už to měla uvedeno, počítají s tímto financováním, počítalo se s tím i v návrhu rozpočtu, který tady procházel tím schvalováním.

A. Boháč uvedl, že pokud paní náměstkyně mluví o návrhu rozpočtu, tak je třeba se podívat, kdy ta výzva byla vyhlášena, tj. na konci září, začátku října, pak došlo k hodnocení, v rámci škol ještě běží jedna výzva, do které je zapojena polovina obvodů v rámci IROPu a tyto výzvy byly buď avizovány na srpen, září a postupně se posouvaly až na sklonek roku, takže proto se to nikde neobjevuje v návrhu na kapitálový rozpočet. Poděkoval za ujištění, že ty projekty jsou smysluplné, že se najdou nějaké prostředky na to, aby byly normálně čerpány, protože si nemyslí, že je tady bez povšimnutí půl miliardy, kterou můžou městské obvody získat. Rovněž uvedl, že nemluvil nic o rozpuštění, ale mluvil o efektivním použití a zapojení těch prostředků na předfinancování a nikoliv na spolufinancování. Sdělil, že když si zastupitelstvo schválilo tyto fondy, tak proti tomu nic nemá, ale myslí si, že v bance tak efektivní zhodnocení jako tato příležitost není.

A. Hoffmannová dodala, že procesně veškeré žádosti v rámci ITI z odboru školství na ty školy procesují spolu s obvody. Jsou v pravidelné komunikaci, ty strategické projekty jsou zapsány jak do místního akčního plánu, kde musí být, aby si sáhli na tyto peníze, tak i do akčního plánu strategie vzdělávání, což jsou všechno dokumenty, které jsou určitě pro město závazné. Pravidelně komunikují a do této chvíle byli úspěšní v čerpání těch dotací ve 100 % podaných žádostí alespoň v oblasti školství. Ta podpora tam vždycky šla a vždycky se na tom spolufinancování, předfinancování domluvili. Je to spíše o tom rozložení v čase. Uvedla, že

za školství by ráda dodala, že všechny ty rámce, které odsouhlasili na zastupitelstvu, všechny akční plány, ať už MAPPOU, tak strategie, tam ty projekty jsou a počítá se s nimi a historie ukazuje, že vždy byli 100% úspěšní, takže by se nebála toho, že by to externí financování nějakým způsobem ztratili. Sdělila, že ví, že spolupracují, ať už to byly všechny čtyři městské obvody, které vidí před sebou, a to Krásné Pole, Hošťálkovice, Mariánské Hory a Hulváky nebo Radvanice a Bartovice, na těchto projektech nejenom investičních, ale i neinvestičních.

A. Boháč poděkoval za doplnění a dodal, že o tom mluví proto, že ten rámec je větší, než byli za ty poslední roky zvyklí, je to nová příležitost toho čerpání a v podstatě i teď už je otevřená výzva pro školy, kde mohou podávat oficiální žádosti a musí se rozhodnout, jak to v tom čase rozvrhnout, proto i oni musí kalkulovat.

T. Macura poděkoval za doplnění.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0156/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 19

Návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 10/2022, Statut města Ostravy

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0157/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 20

Tvorba Strategického plánu rozvoje města Ostravy na období 2024 – 2030 a průběžné vyhodnocení Strategického plánu rozvoje města Ostravy na období 2017 – 2023

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0158/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 21

Návrh na poskytnutí finančního daru partnerskému městu Gaziantep (Turecko) ve výši 3.000 000,- Kč na úhradu nákladů spojených s řešením následků zemětřesení dne 6. 2. 2023

Primátor uvedl, že nepochybně sledují ve sdělovacích prostředcích informace o rozsahu té živelné katastrofy, která nemá obdoby v řádu desítek let v daném území. Připomněl, že město Gaziantep je partnerským městem Ostravy, jeho zástupci tady byli sotva několik dnů před tím, než to zemětřesení nastalo. Je to město s dvěma miliony obyvatel a jedna z kolébek civilizací, jedna z prvních aglomerací v dějinách světa. K minulému týdnu, konkrétně k datu 16.02.2023, mají upřesněné informace, jak zemětřesení postihlo samotné město Gaziantep. K 16.02.2023

tam bylo evidováno bezmála 4 000 mrtvých a více než 16 000 těžce zraněných a k tomu datu byla současně provedena revize celkem z celkového počtu 130 000 budov, které jsou ve městě, a bezmála 12 000 budov buď bylo zničeno, anebo musí být ve velmi krátké době demolováno. Jsou ve spojení s kolegy v Gaziantepu a ty škody, jak na lidských životech, tak na majetku, narůstají, a i z toho důvodu se včera na poradě předsedů politických klubů, a poděkoval za tento návrh panu Babkovi, dohodli, že navrhnou dneska s ohledem na narůstající rozsah těchto škod v Gaziantepu navýšení finančního daru z 1 milionu na 3 miliony korun českých. Upřesnil, že v případě, že bude tento návrh přijat, tak se týká všech 3 bodů návrhu na usnesení vč. rozpočtového opatření. Dal návrh na úpravu usnesení, kterým by se zvýšila podpora z 1 milionu korun na 3 miliony korun a dodal, že se jedná o úpravu všech tří bodů usnesení.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení s úpravou, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0159/ZM2226/5**.



Materiál č. ZM_M 22

Návrh na uzavření Dodatku č. 4 ke Kupní smlouvě s předkupním právem a zákazem zcizení uzavřené se společností RT TORAX, s.r.o.

Primátor oznámil, že k materiálu byl vyžádán předklad a interně se domluvili, že ho provede paní náměstkyně Zuzana Bajgarová. Doplnil, že u projednávání tohoto bodu jsou účastní zástupci investora, a to pan Tomáš Häring, jednatel společnosti RT TORAX, s.r.o., a tiskový mluvčí pan Jindřich Vaněk a jsou připraveni k tomu, aby případně podali informace z pozice investora. Požádal o stručný předklad paní náměstkyni Bajgarovou.

Úvodní slovo k materiálu předložila náměstkyně primátora Zuzana Bajgarová.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 41 pro, 0 proti, 8 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0160/ZM2226/5**.

Primátor poděkoval zástupcům investora. Dále uvedl, že na zasedání přišel pan Martin Juroška, takže rozšířil počty aktivních členů zastupitelstva města.



Primátor oznámil, že pokračují společným bodem č. 23, což je společný materiál paní náměstkyně Bajgarové a jeho.

Materiál č. ZM_M 23

Informativní materiál pro členy Zastupitelstva města Ostravy o aktuálním stavu přípravy projektu Koncertní sál a rekonstrukce Domu kultury města Ostravy

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0161/ZM2226/5.**



Primátor oznámil, že pokračují bodem číslo 7 a tím pádem jsou v bloku paní náměstkyně Zuzany Bajgarové.

Materiál č. ZM_M 7

Návrh na prominutí odvodu Mgr. J. P. z poskytnuté neinvestiční účelové dotace v rámci programu na zachování a obnovu kulturních památek a významných městských staveb výzva č. 1 - městské domy a industriální dědictví

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0162/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 24

Návrh na uzavření „Smlouvy o zřízení věcného břemene-služebnosti“ v souvislosti se stavbou „Rekonstrukce vodovodu Přemyšov-Poruba“

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0163/ZM2226/5.**



Primátor oznámil, že jsou u bodu č. 8, který je společným materiálem náměstků pana Jana Dohnala, paní Andrey Hoffmannové a pana Zbyňka Pražáka.

Materiál č. ZM_M 8

Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu statutárního města Ostravy na rok 2023 v rámci Programu na zmírnění ekonomických dopadů rostoucích cen energií na činnost subjektů z oblasti sportu a tělovýchovy, kultury, volnočasových a prarodinných aktivit na území statutárního města Ostravy v roce 2023

Diskuze:

A. Boháč řekl, že s materiálem souhlasí a bude hlasovat pro. Dále uvedl, že když si četl žádosti, které jsou v bodu 8 a poté posléze v bodě 25, tzn., víceúčelové dotace do kultury, tak někteří ti žadatelé se potkávají. Uvedl příklad a konkrétně jmenoval Dolní oblast Vítkovice. Upozornil na to, aby bylo kontrolováno, když se potkávají dvě dotace, aby nečerpaly více než třeba vliv energií na tu organizaci byl.

A. Hoffmannová odpověděla, že co se týče Dolní oblasti Vítkovice, tak tam kulturní komise byla upozorněna na to, že tady je v současné chvíli evidována jejich žádost na navýšení cen energií. Uvedla, že to jsou dva rozličné dotační tituly, kdy v té kulturní části nejde jenom o ty navýšené energie, ale celkově o navýšené náklady stejně jako u dalších organizací. Poznamenala, že toto kulturní komise debatovala a vzala v potaz. Dále řekla, že tady se jim to

schází na jednom zastupitelstvu, ale ta situace je prakticky totožná se sportovními kluby, kterým byly uděleny v lednu dotace na celoroční činnost, kde už se s navýšenými energiemi počítá, takže tento dotační titul je něco navíc k těm běžným titulům. Má za to, že už ho opakovat nebudou, že opravdu chtěli to nejhorší období, než se ty ceny začnou stabilizovat, což už se snad děje alespoň v rámci toho plynu, pokrýt a tím pádem se ty dotace překrývají, takže to není jenom věc Dolní oblasti Vítkovice, ale většiny žadatelů, kteří čerpají na různé účely různé dotace a kulturní komise si toho byla vědoma a ona samozřejmě také.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0164/ZM2226/5.**



Primátor oznámil, že před sebou mají materiál pana náměstka Jana Dohnala.

Materiál č. ZM_M 9

Žádost o mimořádnou dotaci spolku Sportovní basketbalová škola Ostrava z.s. a spolku Basketbalový klub NH Ostrava, z.s.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0165/ZM2226/5.**



Primátor oznámil, že přecházejí do bloku paní náměstkyně Andrey Hoffmannové, který obsahuje pět bodů.

Materiál č. ZM_M 10

Ocenění pedagogů u příležitosti Dne učitelů 2023

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0166/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 11

Návrh na poskytnutí neinvestičních účelových dotací z rozpočtu statutárního města Ostravy na rok 2023 v rámci Programu na podporu rozvoje kvality školství

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0167/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 12

Návrh na poskytnutí účelových dotací z rozpočtu statutárního města Ostravy na rok 2023 v rámci Programu na podporu vzdělávání a talentmanagementu

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0168/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 25

Návrh na navýšení víceletých neinvestičních účelových dotací v oblasti kultury pro rok 2023, návrh na uzavření dodatků ke smlouvám o poskytnutí víceletých neinvestičních účelových dotací v oblasti kultury a zachování kulturního dědictví

Diskuze:

V. Polák nahlásil možný střet zájmů, a to u projektu Letní shakespearovské slavnosti, byť není zástupce pořádající společnosti ani předkladatelem samotné žádosti.

T. Macura uvedl, že předpokládá, že hlasovat bude.

V. Polák mimo mikrofon potvrdil, že hlasovat bude.

Do diskuze si již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0169/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 26

Program na podporu cizojazyčné výuky na území statutárního města Ostravy pro školní rok 2023/2024

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0170/ZM2226/5.**



Primátor oznámil, že je před nimi bod paní náměstkyně Kateřiny Šebestové.

Materiál č. ZM_M 13

Návrh darovací smlouvy uzavřené mezi statutárním městem Ostravou a PASAL Foundation

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0171/ZM2226/5.**



Primátor oznámil, že se dostávají k bodům z bloku pana náměstka Zbyňka Pražáka.

Materiál č. ZM_M 14

Zpráva o čerpání finančních prostředků Fondu pro rozvoj Městské nemocnice Ostrava ve 2. pololetí 2022

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0172/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 27

Návrh na poskytnutí neinvestičních účelových dotací z rozpočtu statutárního města Ostravy pro rok 2023 v oblasti volný čas

Diskuze:

P. Mika ohlásil možný střet zájmů u organizace BVÚ – Centrum pro volný čas a oznámil, že pro materiál jako celek bude hlasovat.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0173/ZM2226/5.**



Primátor oznámil, že je před nimi nejobsáhlejší blok pana náměstka Karla Malíka.

Materiál č. ZM_M 15

Návrh směnit nemovité věci v k.ú. Hrabůvka, obec Ostrava, návrh zřídit služebnost inženýrské sítě, návrh svěřit nemovité věci městskému obvodu

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0174/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 16

Návrh na záměr města nesměnit nemovité věci, návrh učinit fyzické osobě nabídku na odkoupení části nemovité věci - k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0175/ZM2226/5.**



Návrh zřídit právo stavby a uzavřít smlouvu o zřízení práva stavby k nemovitým věcem ve vlastnictví statutárního města Ostravy v k. ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava

Diskuze:

J. Jureček se dotázal, proč jsou Ostravské komunikace investorem, přičemž je to městská firma a zdali by nebylo lepší, aby investorem bylo samotné město, když tady mají investiční odbor, aby nezatížili administrativu společnosti Ostravské komunikace. Dále řekl, že jeho druhý dotaz se týká financování, protože v materiálu je uvedeno, že 2/3 bude financováno ze strany Ostravských komunikací a třetina statutárním městem, což mu vyplývá, že když se jedná o městskou firmu, tak de facto je to ze 100 % financováno statutárním městem Ostrava. Proč tam nehledají nějaké externí zdroje. Uvedl, že zejména by očekával finanční participaci ze strany krajského úřadu, protože zhruba třetina z těch téměř 600 parkovacích míst bude vyčleněna pro úředníky krajského úřadu, tak proč tam není právě tato spoluúčast.

Z. Bajgarová odpověděla, že se o tom detailně a velmi dlouho bavili na minulých dvou zastupitelstvech a toto je záležitost práva stavby. V této chvíli se jedná podle smlouvy o společném zadávání, která je schválená a na základě které se naplňují ty jednotlivé kroky. Krajský úřad se počítá jako nájemce, což z toho dlouhodobého pohledu má přinést větší efektivitu, než kdyby dal jenom finanční příspěvek na tu stavbu a následně by tam parkovali jakoby zadarmo už navždy. Naopak je lepší, když budou hradit normálně tržní náklady na pronájem těch parkovacích míst, protože ty parkovací místa se pak budou sdílet podle té reality.

J. Jureček se omluvil za svůj dotaz, pokud se to projednávalo na minulých zastupitelstvech. Dodal, že z prosincového jednání byl omluven a ta informace na jeho dotazy se k němu nedostala.

T. Macura sdělil, že externí zdroje tam jsou. Je tam 1/3 bankovního úvěru, a to je návratný zdroj, 1/3 vklad města Ostravy a 1/3 ze zisku Ostravských komunikací. Projekt by měl být provozně soběstačný, samofinancovatelný, kdy se právě s těmi auty z krajského úřadu počítá, že jim budou platit standardní nájemné a budou tam i rezervovány nějaké prostředky a budou platit, tzn., že to parkovné ze strany krajského úřadu bude zdrojem financování provozu toho parkovacího domu.

J. Jureček sdělil, že v tom kontextu, že podpoří výstavbu černé kostky, by očekával, že právě krajský úřad zase podpoří tuto stavbu.

T. Macura sdělil, že ve hře byla varianta, že krajský úřad jim poskytne nějakou investiční dotaci, ale na konto toho by zase chtěli mít nějaká parkovací místa zdarma a jim se jeví jako vhodnější ten koncept, že budou platit nějaké dlouhodobé nájemné, parkovné a tím pádem přispějí k provozní soběstačnosti toho parkovacího domu v dlouhodobém horizontu. Počítali několik finančních modelů, když zvažovali nejenom finanční strukturu, ale obecně provozní ekonomiku té investice a toto jim vyšlo nejlépe. Doplnil, že od krajského úřadu dostali darem část pozemku.

J. Jureček požádal, zdali by šlo zaslat ten finanční model, o kterém pan primátor hovořil.

T. Macura odpověděl, že to bylo zasláno, ale pokud se k němu pan Jureček nedostal, tak mu ho speciálně pošlou znova. Sdělil, že se domnívá, že si to vyžádal pan starosta Boháč. Zopakoval, že to bylo zasláno, ale zašlou to znovu všem.

V. Polák se dotázal, zda si ten úvěr berou Ostravské komunikace jako společnost a proč.

T. Macura odpověděl, že Ostravské komunikace jsou obchodní společnost, jsou investorem té stavby, tak si berou úvěr. Mají úvěrovou disponibilitu poměrně velkou, protože aktuálně nečerpají žádný úvěr a indikace podmínek, které získaly, jsou v zásadě srovnatelné s tím, kdyby si to bralo město.

A. Boháč sdělil, že ten ekonomický model, který vedl k výběru té varianty, byl na tom zastupitelstvu předložen jako součást těch ostatních materiálů, on k němu dlouze hovořil, je to pravda, nicméně ten model podle něj měl daleko od soběstačnosti. To slovo soběstačnost, které použil primátor, z hlediska návratnosti té investice je podle něj hodně daleko, nikde v těch číslech se k tomu nedostávají, proto tam je dokrývána také ztráta Ostravským komunikacím z jiných ploch a dalších věcí, takže s tou soběstačností by byl opatrný.

T. Macura poděkoval za postřeh. Uvedl, že pokud ten finanční model pan Boháč studoval pozorně, tak ta ztráta má jeden hlavní důvod, a sice ten, že ta ztráta je pouze v prvních letech a vyplývá z dluhové služby, resp. hlavně ze splátek úroků, a to vyplývá z toho, že aktuální úrokové sazby jsou nastaveny na nějaké úrovni, které odpovídají stávajícím sazbám. Předpokládají, že si Ostravské komunikace ten úvěr vezmou s plovoucí úrokovou sazbou, kterou bude možno ve vhodný okamžik potom transformovat do sazby fixní, pevné, jakmile ty úrokové sazby klesnou, což se nepochybně v horizontu dvou, tří let stane a v té chvíli už ta ekonomika toho parkovacího domu bude vypadat úplně jinak a nebude potřebovat žádné dokrývání ze strany města nebo jiných ekonomických aktivit. Za normálních okolností, ještě za podmínek, které panovaly před rokem a půl, by ten provozní model byl soběstačný.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 40 pro, 0 proti, 9 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0176/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 28

Návrh na záměr města prodat část nemovité věci v k.ú. Slezská Ostrava a návrh na záměr města prodat nemovitou věc v k.ú. Muglinov – obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0177/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 29

Návrh na záměr města prodat nemovitou věc v k.ú. Heřmanice a návrh na záměr města prodat část nemovité věci v k.ú. Slezská Ostrava – obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0178/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 30

Návrh na záměr města prodat podíly k pozemkům v k.ú. Komorní Lhotka, obec Komorní Lhotka a neprodat pozemky v k.ú. Zábřeh-Hulváky, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0179/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 31

Návrh na záměr města prodat nemovitou věc v k.ú. Heřmanice a návrh na záměr města směnit nemovité věci v k.ú. Hošťálkovice – obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0180/ZM2226/5.**

Primátor oznámil, že usnesení bylo přijato opět i hlasem náměstka primátora Jana Dohnala.



Materiál č. ZM_M 32

Návrh na záměr města neprodat nemovité věci v k.ú. Solanec pod Soláněm, obec Hutisko-Solanec a v k.ú. Vítkovice, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0181/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 33

Záměr darovat podzemní a polopodzemní kontejnery v k.ú. Moravská Ostrava na ul. Biskupská a Havlíčkovém nábřeží, v k.ú. Hrabůvka na ul. Dr. Martíňka a v k.ú. Poruba na ul. Francouzská

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0182/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 34

Návrh koupit spoluvlastnické podíly na nemovité věci v k.ú. Mariánské Hory, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0183/ZM2226/5.**



Materiál č. ZM_M 35

Návrh města nekoupit nemovitou věc v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0184/ZM2226/5.**



Primátor oznámil, že pokračují bodem č. 18 v gesci pana náměstka Miroslava Svozila.

Materiál č. ZM_M 18

Informace o stavu zadluženosti města včetně městských obvodů k 31.12.2022

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **0185/ZM2226/5.**



Primátor oznámil, že tím vyčerpali body k projednání v rámci 5. zasedání zastupitelstva města s výjimkou bodu Dotazy, připomínky a podněty občanů města, který je fixně dedikován na čas od 11.30 do 12.00 hod., a tak také proběhne, a bodu Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města a organizační záležitosti. Vyzval zastupitele, kteří ještě chtějí podat nějaký podnět, aby ho směřovali k paní náměstkyni Šebestové.

Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města a organizační záležitosti

T. Macura podal informaci k pracovním seminářům. Připomněl, že po oficiálním ukončení 5. zasedání zastupitelstva města, které nastane projednáním bodu Dotazy, připomínky a podněty občanů města, budou zařazeny dva pracovní semináře pouze pro členy zastupitelstva města, kdy první seminář se bude týkat projektů v okolí Domu kultury města Ostravy, který povede se svými kolegy paní náměstkyně Zuzana Bajgarová. Druhý seminář, který naváže bezprostředně po tom prvním, a který přesouvali ze samostatného termínu na dnešní odpoledne, je seminář s názvem „Organizace tramvajové dopravy od 4. září 2023“. Uvedl, že věří, že ocení tuto koncentraci těchto bodů na jedno odpoledne a poděkoval za tento návrh panu Semerákovi, který s tímto takto přišel. Dále uvedl, že v pátek 24. února 2023 to bude 1 rok od začátku invaze Ruska na území Ukrajiny. V této souvislosti se rozhodli tuto neblahou událost připomenout tím, že po dvě noci, tzn., z 23. na 24. a z 24. na 25. února 2023 budou nasvíceny dominanty města v barvách ukrajinské vlajky, tzn., modrožlutě, a to jak radniční věž, tak most Miloše Sýkory a celý den 24. února 2023 bude vyvěšena na Radnici města Ostravy ukrajinská vlajka. Dále řekl, že pokud je mu známo, tak ve městě proběhne několik dalších akcí, ale už ne v organizaci města. Obrátil se na paní náměstkyni Šebestovou, zda se u ní shromáždily nějaké připomínky.

K. Šebestová oznámila, že neobdržela žádný dotaz, podnět ani připomínku.

T. Macura konstatoval, že vyčerpali veškerý program 5. zasedání zastupitelstva města s výjimkou bodu Dotazy, připomínky a podněty občanů města, který budou absolvovat v čase od 11.30 hod. a vyhlásil do té doby přestávku.



Primátor vyhlásil přestávku (10.43 – 11.35 hod.)

Dotazy, připomínky a podněty občanů města

T. Macura sdělil, že budou pokračovat bodem „Dotazy, připomínky a podněty občanů města“. Uvedl, že do tohoto bodu podal dvě přihlášky pan Jiří Štefka na téma „Politická kultura“ a „Kultura národa“. Předal panu Štefkovi slovo.

J. Štefka, občan města Ostravy, řekl: „Dobrý den, dámy a pánové, k politické kultuře bych to začal tím, co píšou noviny. Macura už nebude premiérem, teda primátorem, pardon. A to velmi brzy, 5 měsíců po volbách. Pan primátor si pochvaloval, jak mu i na záchodcích klepali na ramenu, jak je dobrý a najednou za 5 měsíců to balí. Ale při tom balení nebude spěchat, dává si na to, dá se říct, skoro půl roku, což jako je pro mnohé lidi anebo pro většinu s podivem. Proč? Proto, aby uhájil své projekty anebo jejich, toho týmu pan Macura, paní Bajgarová atd., co mají za projekty, aby to uhájili. Já si myslím, že i jak to v televizi srovnával, že ten futrál na stradivárky, ta koncertní síň, že se dá porovnat s novou radnicí, to je nesrovnatelné. Jak dobou, to je jasné, ale co se týká určení, to je nesrovnatelné. A to jste pane Macuro udělali jenom proto, aby se lidi podívovali, jak máme krásnou radnici. Ano, je to perla vůbec, co se týká architektury, ale v dané situaci a v daném čase si myslím, že ta koncertní síň zrovna tam neseď, protože peněz není mnoho, jsme v nějaké recesi a životní úroveň padá dolů a vy tady nad tím přemýšlíte, a to proto chcete těch pět měsíců nebo půl roku na ten odchod, abyste si uhájil ty projekty, jako je ta koncertní síň, ekologizace veřejné dopravy Ostrava Poruba a zapomněli jste v tomto tempu na severní napojení – Severní spoj. O tom se nehovoří, ani jak je to daleko, co se týká příprav a víme, jaká dopravní situace v Ostravě je. Ale tak asi vás to nezajímá, když tady nejste jako nějak tak příliš zapojeni do tohoto projektu. Pro vás je to daleko výhodnější zase ta koncertní síň a eventuálně ten tramprojekt. Ovšem, proč ten tramprojekt by měl existovat, když co se týká autobusové dopravy, tak je, dá se říct, vyhovující a v mezičase jezdí ty autobusy poloprázdné nebo až prázdné. Já už jsem tady o tom několikrát hovořil. A to jdete proti lidem. Čili, proč? Znovu se ptám, proč? Jenom pro slávu, že vám zůstane nějaká, dejme tomu, mohyla v podobě té koncertní síně a zlost občanů na osmém obvodu, protože jste si zamlouvali, že v každém případě ten tramprojekt bude? No jo, vám asi občané skoro nic neříkají. Viz ten minulý problém, který jsem řešil s panem Svozilem, dneska jsem se tam byl podívat, stanoviště číslo 5 Sad Boženy Němcové je stále bez lavičky. A vy vůbec nerespektujete, že mezi náma je hodně lidí handicapovaných, kteří si potřebují na té zastávce sednout a vyčkat na spoj, než se dostanou dále. To je za váma, pane Svozile, ten škrálop, velký. Styďte se. Takže to je ta politická kultura. A teďka kultura národa. Já jsem, co jsem měl, tak jsem vám dal na stůl nějaký materiál a být předposlední, to je velká ostuda. Za náma už je jenom Nikaragua, takhle se máme dobře, ale my, občané, ne. Vy, politici. Vy, politici se máte tak dobře, jak se máte. Vy si zvedáte platy, nám, a hlavně důchodcům, chcete to pořádně uškrtit, jenom 750 nebo 700 korun, 1 000 korun si odpustíte, proč bysme jim to dávali, stejně jsou přítěž pro společnost. Takhle se chováte. A vy, co tady sedíte, je vás asi moc málo, kteří řeknou, takhle ne. Je třeba rovnovážně se chovat k občanům. To vy neumíte. Bohužel. Já se stydím za vás. Doopravdy se za vás stydím, že takhle jednáte a že takhle se chováte. Je to vidět. Dostanete se do politiky, dost je jich, kteří se neuplatnili v životě, tak radši šup do politiky, tam nemám co zkazit a tam se nějak probouju, hlavně, že budu mít ostré loktíky a hotovo. A pak to vypadá. Pan ministr Rakušan si vzpomene, že je třeba vám zajistit automaticky valorizovat platy a pan Stanjura, ten to zase sebere obráceně, žádné automatické, za to i vám je třeba dát dík, protože vy to děláte v jiném poměru, nebo jiným způsobem, a to že si zvedáte počet náměstků třeba a jinak. A já si myslím, že v takové situaci a v takové době tady na toto by nemělo být ani pojištění, ne tak ještě zřizovat

náměstky nové nebo místostarosty. Protože tady jenom potvrzujete zase i vy tím, že vám o toho občana nejde. My se máme dobře, někteří máme 100tisícové platy, takže my si žijeme dobře, nad poměry, my si můžeme dovolit, co chceme a my máme problémy se zdravotní péčí, což tady v Ostravě je, mnohdy se čeká strašně dlouho než člověk, mám nějaký velký zdravotní problém, ale bohužel se na to nedostane a když už se dostane, tak je po problému. Tak tu dobu musí trpět ten dotyčný. A to všechno vy umíte dokázat. Že vám o občana nejde. A když tak jenom minimálně, okrajově. Proto říkám, nebo se s váma loučím tímto způsobem. Styďte se a vy dobří, já vám děkuji, je vás málo. A prosím vás, ještě závěrem, buďte tak hodní, paní Bajgarová už delší dobu zapomíná na těch 9 009 685,12 Kč, já si myslím, že to není pro vás vůbec žádný problém, najít, k čemu ta položka je, když se jedná o tramprojekt. Dám si to do vyhledávače, a to vám vyskočí určitě. Bez jakéhokoliv hledání. A pokud na to nemáte čas anebo to nevíte, tak už nevím, jestli jako sedíte na tom správném místě.“

T. Macura poděkoval panu Štefkovi za oba dva příspěvky.

J. Štefka poděkoval za trpělivost.

T. Macura se dotázal, zda jsou ještě nějaké další přihlášky do diskuze. Žádné přihlášky podány nebyly, proto tento ukončil bod.



Závěr

Primátor sdělil, že před obědovou pauzou hlásil, že to bude poslední bod. Dotázal se paní náměstkyň Kateřiny Šebestové, zda se náhodou neobjevil nějaký příspěvek z řad zastupitelů.

K. Šebestová odpověděla, že neobdržela žádný dotaz, podnět ani připomínku.

Primátor oznámil, že se příště potkají 22. března 2023 na dalším zasedání zastupitelstva města a v 11.45 hod. ukončil 5. zasedání zastupitelstva města.

- - - - -

Usnesení z 5. zasedání zastupitelstva města od č. usnesení 0150/ZM2226/5 do č. usnesení 0185/ZM2226/5, program 5. zasedání zastupitelstva města a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.

Zapsala:

Kateřina Korbelová
odbor legislativní a právní MMO
místo: Ostrava
datum: 24.02.2023

Ověřovatelé:

Michal Mariánek

místo: Ostrava
datum: 01.03.2023

Radana Zapletalová

místo: Ostrava
datum: 28.02.2023

Tomáš Macura

primátor statutárního města Ostravy
místo: Ostrava
datum: 02.03.2023