

Zápis průběhu 4. zasedání zastupitelstva města konaného dne 25.01.2023

Místo konání:	zasedací místnost č. 306 v budově Radnice města Ostravy	
Předsedající:	Tomáš Macura, primátor	
Přítomno:	počet členů zastupitelstva	51
	zástupci městských obvodů	12
	ředitelé podniků	34
	tajemník	1
	vedoucí odborů MMO	22
	ostatní	14
	hosté	0
Omluveni:	Aleš Boháč, Tomáš Málek, Michal Mariánek, Jan Síla	
Zahájení:	9.02 hod.	
Přestávka:	1. přestávka – 10.06 – 11.30 hod.	
Ukončení:	11.41 hod.	
Zapisovatel:	Lenka Čapčová, odbor legislativní a právní	

Primátor Tomáš Macura zahájil 4. zasedání zastupitelstva města a přivítal všechny přítomné. Dále informoval, že zasedání je možné sledovat v on-line režimu přes odkaz umístěný na webových stránkách města. Zároveň je pro účely informování veřejnosti pořizován audiovizuální záznam, který bude následně po provedení potřebné anonymizace zveřejněn na oficiálních internetových stránkách města. Upozornil, že pořízením tohoto záznamu dochází ke zpracování osobních údajů, kdy bližší informace k účelu, titulu a způsobu zpracování osobních údajů a právech subjektu údajů jsou k nalezení na internetových stránkách města. Požádal členy zastupitelstva města, aby se prezentovali, aby bylo možno zjistit počet přítomných členů zastupitelstva města. Z celkového počtu 55 členů zastupitelstva města bylo v zasedací síni v době zahájení prezentovaných 48 členů, takže zasedání bylo schopno platně jednat a usnášet se. Sděлил, že do zahájení zasedání se mu omluvili 4 členové zastupitelstva města, a to pan Aleš Boháč, pan Tomáš Málek, pan Michal Mariánek a pan Jan Síla. Případný dřívější odchod ze zasedání po 14.00 hod. nahlásil pan Peter Harvánek. Dále sdělil, že ze zástupců městských společností je omluven ředitel Národního divadla moravskoslezského pan Jiří Nekvasil, pan Jaromír Javůrek z Janáčkova Máje, pan Karel Belda ze společnosti OZO Ostrava a pan Michal Hrotík ze společnosti Ovanet.

Řekl, že dříve než přistoupí ke schvalování programu 4. zasedání zastupitelstva města a projednávání dalších bodů chce členy zastupitelstva města informovat o tom, že dne 4. ledna mu pan Rxxxxx Vxxx předal rezignaci na funkci člena zastupitelstva města. Z tohoto důvodu, nyní přistoupí ke složení slibu člena zastupitelstva města pana Roberta Čepa. Požádal pana Roberta Čepa, aby předstoupil před členy zastupitelstva města a podle § 69 odst. 2 zákona o obcích složil slib. Požádal všechny členy zastupitelstva města, aby povstali.

Primátor přečetl znění slibu: „Slibuji věrnost České republice, slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se ústavou a zákony České republiky“.

R. Čep složil slib pronesením slova „slibuji“ a stvrdil ho svým podpisem na připravené listině.

Materiál č. ZM_M 0

Schválení programu 4. zasedání zastupitelstva města konaného dne 25.01.2023

Primátor sdělil, že přistoupí ke schvalování programu 4. zasedání zastupitelstva města. Sdělil, že rada města schválila návrh programu dne 10. 1. 2023, poté dne 17. 1. navrhla doplnit program dnešního zasedání o materiály č. 22 – 39, které obdrželi v pozdějším termínu.

Dále primátor řekl, že na stůl ještě obdrželi:

- návrh programu 4. zasedání zastupitelstva města,
- dodatek k Informaci o činnosti orgánů města,
- a usnesení z 3. jednání finančního výboru.

Konstatoval, že materiály jsou řazeny do bloků podle předkladatelů. Na základě včerejší porady předsedů politických klubů se navrhuje předklad u materiálu č. 35 z bloku pana náměstka Karla Malíka. Dále navrhl taktéž po předchozím projednání na poradě předsedů politických klubů změnit pořadí bodu č. 1 a 2 a to tak, že po schválení programu by byl nejprve projednán bod č. 2 dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města na zástupce městských společností a následně by byl projednán bod č. 1 s názvem „Informace o činnosti orgánů města“. Sdělil, že smyslem této změny je ušetřit čas zástupcům městských společností, aby nemuseli na zasedání zastupitelstva města sedět. Dodal, že samozřejmě platí, že jestliže některá městská společnost má na projednání v programu nějaký bod, tak její zástupce setrvá až do projednání příslušného bodu. Připomněl, že tradiční bod Dotazy, připomínky a podněty občanů města je zařazen na program v souladu s Jednacím řádem zastupitelstva města v době od 11.30 do 12.00 hod. Dotázal se, zda má někdo nějaký dotaz nebo připomínku k programu 4. zasedání. Nikdo se nepřihlásil.

Primátor dal hlasovat o předloženém návrhu programu 4. zasedání zastupitelstva města. Hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželi hlasování. **Program 4. zasedání zastupitelstva města byl schválen.** Bylo přijato usnesení č. 110/ZM2226/4.

◆◆◆

Materiál č. ZM_M 0

Volba ověřovatelů zápisu ze 4. zasedání zastupitelstva města konaného dne 25.01.2023

Za ověřovatele zápisu byli navrženi pan Filip Čmiel a pan Jiří Vávra. Ověřovatelé souhlasili.

Primátor dal hlasovat o zvolení ověřovatelů zápisu ze 4. zasedání zastupitelstva města. Hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Ověřovatelé byli zvoleni. Bylo přijato usnesení č. **111/ZM2226/4.**



Primátor konstatoval, že zápis ze 4. zasedání zastupitelstva města provede pracovnice odboru legislativního a právního paní Lenka Čapčová. Dále sdělil, že usnesení ze 4. zasedání podepíše spolu s ním náměstkyně primátora Zuzana Bajgarová a písemné dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města budou soustřeďovány u náměstkyně primátora Kateřiny Šebestové.



Primátor konstatoval, že zápis z 3. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 7. 12. 2022, byl ověřovateli zápisu panem Vítem Macháčkem a panem Davidem Witoszem podepsán, byl vyložen k nahlédnutí na odboru legislativním a právním, na informačním středisku odboru vnitřních věcí magistrátu a zveřejněn na webových stránkách města. Sdělil, že proti zápisu nebyly vzneseny žádné námítky, proto se pokládá za schválený.



Bod č. 2

Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města na oprávněné zástupce právnických osob založených nebo zřízených městem a oprávněné zástupce právnických osob s majoritním podílem města

Primátor otevřel projednávání bodu č. 2. Do diskuze se nikdo nepřihlásil, proto bod 2 ukončil, poděkoval zástupcům za účast a požádal zástupce těch společností, které ještě mají k projednání nějaký bod v rámci programu zastupitelstva, aby na zasedání setrvali do jeho projednání.



Materiál č. ZM_M 1

Informace o činnosti orgánů města

Primátor informoval, že informace o činnosti orgánů města je vystavena s ostatními materiály na vzdáleném přístupu a na lavicích mají k dispozici dodatek této zprávy pokrývající období posledního kalendářního týdne. Sdělil, že pro občany je tato informace vystavena na webových stránkách města a je k dispozici na středisku informačních služeb odboru vnitřních věcí magistrátu, na balkónech a také v předsáli zasedací místnosti č. 306.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o návrhu usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o činnosti orgánů města“

Hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 112/ZM2226/4.



Materiál č. ZM_M 3

Návrh na navýšení neinvestiční účelové dotace na částečné krytí provozních a osobních nákladů v roce 2023, poskytnuté obchodní společnosti Černá louka s.r.o. na základě sml. ev. č. 2993/2022/KP

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 45 pro, 0 proti, 6 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 113/ZM2226/4.



Materiál č. ZM_M 4

Informace o plnění usnesení zastupitelstva města

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 114/ZM2226/4.



Materiál č. ZM_M 5

Přijetí dotace a souhlas s Rozhodnutím o poskytnutí dotace z rozpočtu Ministerstva průmyslu a obchodu na spolufinancování projektu "Demolice budov v obchodně-podnikatelském areálu Ostrava - Mošnov, II. etapa"

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 115/ZM2226/4.



Materiál č. ZM_M 6

Volba přisedících Okresního soudu v Ostravě a vzdání se funkce přisedících Okresního soudu v Ostravě

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **116/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 7

Přejmenování prostranství před kostelem Krista Krále

Diskuze:

V. Polák řekl, že s návrhem usnesení plně souhlasí, pouze vzhledem k tomuto materiálu by rád otevřel drobnou diskuzi na téma přejmenování ulic. Sdělil, že samozřejmě chápe komise a jejich důležitost ve smyslu debat a rozborů jednotlivých záležitostí, které se pak nemusí kopírovat na samotném zastupitelstvu. Každá komise má i význam toho, že se šetří čas v rámci samotného projednávání zastupitelstva. Nicméně mu nedá, aby se na pár věcí v té záležitosti přejmenování ulic nezeptal. Sdělil, že jde o to, že z hlediska podnětu občanů byly již mnohokrát zamítnuty některé možnosti přejmenování ulic. Ví, že se tak dělo v devadesátých letech, což po sametové revoluci bylo příhodné, ale je toho názoru, že z celkového pohledu na názvy ulic ta Ostrava a nejen Ostrava zůstává v tom názvosloví takovým skanzenem totality, tedy režimu před rokem 1989. Řekl, že ví, že odbor vnitřních věcí vždy v podobných záležitostech dával stanovisko záporné v tom smyslu, že to může způsobit zátěž na občany ve smyslu, že si musí měnit své doklady. Tuto záležitost na komisi muzejní a názvoslovné přirovnal k tomu, jako kdyby odbor dopravy, kdykoliv by se měla dělat nějaká nová křižovatka, namítal, že když bude červená, tak auta musí zastavit. Je toho názoru, že to že nějaká ulice se jmenuje po nějakém funkcionáři, po nějakém úderníkovi nebo po nějakém světovém vůdci komunistického hnutí není záležitost jenom té ulice, ale řekl by, že je to až celková ostuda města. V této souvislosti se zeptal na podnět pana Nxxxxxxxxx z hlediska přejmenování ulice Dr. Šmerala. Uvedl, že tuto věc projednalo zastupitelstvo městského obvodu. Podotkl, že k tomu nemá podrobné informace. Neví určitě, jestli se podnět dostal nebo nedostal do rady města, ale na zastupitelstvo města se tato věc nedostala. Neví ani z jakého důvodu, nebo jaký je postup, ale je toho názoru, že když je nějaký podnět, tak by se ta věc měla projednat, a to jak na radě města, tak na komisích, což se stalo, tak na samotném zastupitelstvu města a mělo by se k tomu přijmout samozřejmě nějaké usnesení. Sdělil, že jeho první dotaz z hlediska přejmenování je, jakým způsobem rada města chce k těmto věcem přistupovat, protože si myslí, že tyto podněty občanů se budou postupně množit. Dále řekl, že má ještě takový návrh, a to je prosba, aby zastupitelé, a nejen oni, měli přehled toho pojmenování těch ulic v rámci celé Ostravy a požádal o to, jestli by se mohl připravit informativní materiál, kdy si myslí, že to směřuje na archiv města, aby vytvořili z toho názvosloví právě ty názvy ulic, které vznikly tendenčně a jsou spjaté s adorací nějakých jmen funkcionářů, úderníků, prorežimních umělců padesátých let a světových vůdců komunistického hnutí. Sdělil, že nemá samozřejmě ambici, aby se v rámci jednoho roku nebo jednoho jednání zastupitelstva města najednou přejmenovalo padesát ulic, ale byl by to jakýsi manuál pro budoucnost, protože věří, že i možnost výměny průkazu v budoucnosti bude daleko jednodušší, než je dnes. Z hlediska toho klasického stanoviska odboru vnitřních věcí by ještě rád řekl a možná to na této půdě už jednou řekl, že by bylo dobré, kdyby se odbor vnitřních věcí zabýval i možnostmi, jak těm občanům případnou výměnu průkazu ulehčit, než jenom dát stanovisko, že by to bylo pro ně zátěží.

T. Macura poděkoval panu Polákovi za to, že to téma otevřel. Přiznal, že neumí ad hoc reagovat na tu první věc, ale chtěl by říct, že popírá to, že by prošel celým kolečkem řádně návrh na přejmenování ulice Dr. Šmerala a že by to snad rada města stopila, jak pan Polák

naznačoval. Řekl, že to prověří a podá zprávu, jak panu Polákovi osobně, tak samozřejmě zastupitelstvu města. Sdělil, že pakliže by k tomu došlo, tak se za to dopředu omlouvá, ale není si toho vědom, protože určitě není nikoho zájmem v radě města takovou případnou iniciativu zastavit či zablokovat. K druhé záležitosti tedy jakémusi informativnímu materiálu, který by obsahoval seznam ulic, náměstí či veřejných prostor apod. s názvy funkcionářů a úderníků mezinárodního komunistického hnutí, řekl, že proti tomu nic nemá, aby se případně takový seznam vytvořil. Uvedl, že dost půjde o to, definovat jaké znaky má naplňovat funkcionář a úderník mezinárodního komunistického hnutí, jestli jsou to všichni, kteří byli ve straně, protože to je otázka jakési definice. Potom se totiž dostanou na tenký led toho, jestli vyčlenit z té historie města osm staletí trvající jenom jednu epochu nebo jestli by neměli udělat nějakou hlubší analýzu toho, jestli i dříve v dějinách např. nebyly nějaké kontroverzní osobnosti, jejichž názvy jsou případně v názvech městských ulic či veřejných prostranství uvedeny. Sdělil, že jako námět to bere a mohou se tím zabývat. Uvedl, že jistě pan Polák dodá nějaký návrh, jaké kritéria by podle něho měla splňovat osoba, která by měla být nazývána funkcionářem či úderníkem. Zopakoval, že se tomu nijak nebrání a mohou to takto zadat. K třetí věci, řekl, že osobně upřímně řečeno neví a trochu pochybuje, že by tím subjektem, který ve finále zarazí nebo zabrání tomu přejmenování ulice, byl odbor vnitřních věcí magistrátu a jeho negativní stanovisko, protože ta určitě takovou kompetenci nemá. Dále řekl, že jistě se dá podívat i na to, jestli v případě nějakého hromadného měnění činných občanských dokladů je možno těm daným lidem, kterých se to týká, třeba poskytnout nějaký nadstandardní servis. Zopakoval, že k první záležitosti týkající se Dr. Šmerala si věci zjisti a odpoví. K informativnímu materiálu ohledně názvu ulic řekl, že se s panem Polákem ještě spojí, aby to zkusili nějakým způsobem spolu naformulovat, a poté ho vytvoří.

V. Polák řekl, že to pouze chce dovysvětlit, aby to nebylo špatně pochopeno, protože neměl vůbec namysli, že by odbor vnitřních věcí byl ten, který celou tu věc vždy zarazí, ale z hlediska projednávání např. na příslušné komisi je vždy stanovisko odboru velice důležité a ovlivňující členy komise potažmo také členy zastupitelstva města, když se daný odbor k tomu vyjadřuje.

L. Semerák řekl, že by chtěl věcně pomoci třeba odboru vnitřních věcí v tom, protože pokud to dobře ví, tak aktuálně právě na Praze 7 probíhá iniciativa k přejmenování ulice Šmeralovy, tzn., že pakliže by potřebovali věcné argumenty v tomto konkrétním případě, tak jeho doporučení je spojit se s Úřadem městské části Praha 7, protože se domnívá, že ta argumentace bude ve skrze podobná.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **117/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 22

Informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů zastupitelstva města vznesených na 2. zasedání zastupitelstva města dne 16.11.2022 a na 3. zasedání zastupitelstva města dne 7.12.2022

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **118/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 23

Návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se ruší a nahrazuje OZV o nočním klidu

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **119/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 24

Návrh na uzavření Smlouvy o smlouvách budoucích a Dohody o omezení předkupního práva vlastníka k právu stavby pro realizaci projektu "Městečko bezpečí"

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **120/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 25

Návrh na uzavření Dodatku č. 5 ke Kupní smlouvě ev. č. 3155/2020/MJ ve znění Dodatků č. 1 - 4 se společností Industrial Center CR 10 s.r.o. Návrh na uzavření Memoranda o spolupráci se společností Panattoni Czech Republic Development s.r.o.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **121/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 8

Návrh na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení práva stavby mezi statutárním městem Ostrava a společností 4SC s.r.o.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **122/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 9

Návrh na uzavření "Smluv o zřízení věcných břemen" v souvislosti se stavbami "Odkanalizování jižní části Svinova" a "Rekonstrukce VO Ostrava-Zárubek"

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **123/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 26

Návrh na poskytnutí účelových investičních dotací z rozpočtu statutárního města Ostravy a uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí účelové investiční dotace z rozpočtu statutárního města Ostravy

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **124/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 27

Financování akcí pro Městskou nemocnici Ostrava, p.o., z rozpočtu statutárního města Ostrava - z Fondu pro rozvoj Městské nemocnice Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **125/ZM2226/4.**



Primátor oznámil, že nyní se přesouvají do bloku pana náměstka Jana Dohnala.

Materiál č. ZM_M 10

Návrh na poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu statutárního města Ostravy na rok 2023 v rámci dotačních programů na podporu sportu

Diskuze:

V. Polák ohlásil možný střet zájmů a řekl, že vzhledem k obsažnému materiálu ho hlásí u dotace sportovního klubu policie, byť není ani statutárním zástupcem ani předkladatelem, ale střet zájmů cítí. Sdělil, že nicméně o materiálu hlasovat bude.

T. Pavliska ohlásil možný střet zájmů u dotace pro LK Baník Ostrava.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení.
Hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **126/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 28

Žádost obchodní společnosti VÍTKOVICE ARÉNA, a.s., o uzavření dodatku ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace na Pořízení zobrazovacích zařízení pro Městský stadion

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **127/ZM2226/4.**



Primátor oznámil, že nyní se přesouvají k bloku paní náměstkyně Andrey Hoffmannové.

Materiál č. ZM_M 11

Návrh na vyhlášení výzvy v oblasti kultury "FAJRONT!!!"

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **128/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 29

Návrh na poskytnutí jednoletých neinvestičních účelových dotací pro rok 2023 v oblasti kultury z rozpočtu statutárního města Ostrava

Diskuze:

R. Zapletalová ohlásila možný střet zájmů, a to u projektu ZaZa Galerie. Sdělila, že nicméně o materiálu jako celku hlasovat bude.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení.
Hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **129/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 30

Udělení titulu "Talent roku" a poskytnutí ceny 100 tis. Kč každému z oceněných studentů

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **130/ZM2226/4.**



Primátor oznámil, že nyní jsou u bloku pana náměstka Zbyňka Pražáka.

Materiál č. ZM_M 31

Návrh na poskytnutí jednoletých neinvestičních účelových dotací pro rok 2023 a víceletých neinvestičních účelových dotací na období 2023-2026 v oblastech sociální péče a protidrogové prevence

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **131/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 32

Návrh na poskytnutí neinvestičních účelových dotací z rozpočtu statutárního města Ostravy pro rok 2023 v oblasti rodinná politika

Diskuze:

P. Mika ohlásil možný střet zájmů u organizace BVÚ - Centrum pro volný čas. Sdělil, že o materiálu jako o celku hlasovat bude.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **132/ZM2226/4.**



Primátor oznámil, že nyní se přesouvají k bloku pana náměstka Karla Malíka.

Materiál č. ZM_M 12

Návrh Dodatku č. 1 ke Smlouvě o bezúplatném převodu nemovitostí a o zřízení věcného břemene č. 2390/2010/MJ (UZSVM/O/13186/2010-HMSU)

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **133/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 13

Návrh na svěření nemovité věci v k.ú. Nová Ves u Ostravy, obec Ostrava městskému obvodu Nová Ves

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **134/ZM2226/4.**



Návrh nekoupit nemovité věci v k.ú. Michálkovice, obec Ostrava

Diskuze:

J. Jureček řekl, že by se chtěl zeptat pana náměstka, zdali tento materiál byl blíže projednáván s městským obvodem Michálkovice, protože se tam píše, že Zastupitelstvo městského obvodu Michálkovice vydalo souhlasné stanovisko a oni mají přijmout usnesení, že s tímto výkupem nesouhlasí. Sdělil, že tomu nerozumí a zřejmě se tak jedná z důvodu výše, protože Michálkovice jsou připraveny se spolupodílet finančně ve výši 30 %, ale zdali třeba nebyla licitována i nějaká výše té ceny, protože ze zkušenosti ví, že když třeba v Hošťálkovicích chtěli odkoupit nějaký objekt, tak třeba město řeklo ano, ale pokud si to zaplatí sami nebo v nějaké jiné výši. Zopakoval svůj dotaz, zdali to bylo projednáváno, protože by nerad zamítavým usnesením úplně zabil tento odkup.

K. Malík sdělil, že ten materiál projednávali několikrát ještě předtím, než šel na radu města na poradě vedení a ta cena jako taková nebyla tím hlavním důvodem. Řekl, že pro ně tím rozhodujícím faktorem bylo zejména nesouhlasné stanovisko nebo neochota TJ Michálkovice vlastníka toho objektu kuželny následně prodat ten objekt. Uvedl, že se ho prostě nechceji zbavovat. Druhá věc je, že územní plán definuje to území jako území pro výstavbu rodinných domů, tzn., že ten záměr obvodu je sice fajn, nicméně ta sportoviště by tam podle územního plánu nebyla schopná realizace. Zopakoval, že ta cena nebyla hlavním důvodem, ale hlavním důvodem byly spíše technické věci ohledně těch pozemků jako takových.

M. Juroška upřesnil, že sportoviště tam určitě dělat možné je, protože to je přípustné využití toho území. Navíc ta sportoviště už dneska většinou zabírají tu plochu, tam kde avizovali výstavbu sportoviště, tak tam už to sportoviště v současné době je a už je ve vlastnictví městského obvodu, takže chtěli spíše celý ten areál integrovat a případně zmodernizovat tu kuželnu, která není už v úplně dobrém stavu, byť se jí nyní podařilo opravit tak, aby ji mohli kuželkáři dále užívat pro své soutěže nebo zejména pro své tréninky, ale bez nějakého dalšího rozšíření kuželny v budoucnu zvýšením počtu drah, tak ho nebudou moci používat pro soutěže, ale pouze pro tréninky. Řekl, že v nějakém druhém kole chtěli s městem samozřejmě řešit i záležitosti navýšení jejich podílu apod. tak, aby byly ve vzduchu pro jednání. Nicméně k tomu jednání nebyli nějak přizváni, že by se nějak intenzivně jednalo a stejně tak vlastně ten dotaz na možný prodej ze strany kuželkářů byl pouze velmi bezkontextový. Dotázali se jich pouze bezkontextově, protože takový byl požadavek ze strany Magistrátu města Ostravy, zda by to byli ochotni prodat nebo nebyli. Sdělil, že věří tomu, že se k té problematice vrátí a pouze chtěl uvést některé věci na pravou míru tak, aby to nezůstalo ve vzduchu, že není možné tam ten záměr realizovat nebo něco podobného. Zopakoval, že je přesvědčen o tom, že se v průběhu roku k tomu vrátí, protože ten areál se potřebuje rozvíjet a v současnosti to nevypadá dobře. Uvedl, že se tam zdržují i osoby bez domova apod., a i tato motivace byla dle jeho názoru popsána v té jejich žádosti a jsou toho názoru, že se nakonec s městem racionálně domluví.

T. Macura řekl, že to bere tak, že tímto materiálem reagují na žádost městského obvodu při daných parametrech a nic nebrání tomu, jak říkal pan starosta, se k té záležitosti ještě vrátit za jiných okolností nebo s jinými podmínkami.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 46 pro, 0 proti, 5 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 135/ZM2226/4.



Materiál č. ZM_M 15

Návrh na záměr města prodat část nemovité věci v k.ú. Slezská Ostrava a nemovitou věc v k.ú. Kunčice nad Ostravicí - obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **136/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 16

Návrh na záměr města neprodat část pozemku v k.ú. Poruba a v k.ú. Poruba-sever, vše obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **137/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 17

Návrh na záměr města prodat pozemek p.p.č. 36/5 v k.ú. Heřmanice a návrh na záměr města prodat pozemek p.p.č. 23/18 v k. ú. Muglinov - obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **138/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 18

Návrh na záměr města prodat pozemky v k.ú. Proskovice a neprodat pozemky v k.ú. Zábřeh nad Odrou, vše obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **139/ZM2226/4.**

Primátor dodatečně nahlásil, že chtěl hlasovat pro.



Materiál č. ZM_M 19

Návrh na záměr města prodat část pozemku ve vlastnictví statutárního města Ostravy v k. ú. Sedlnice, obec Sedlnice

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **140/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 20

Návrh na uzavření dohody o zrušení práva stavby k pozemku ve vlastnictví statutárního města Ostravy v k. ú. Staré Hamry 2, obec Ostravice

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **141/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 33

Návrh na odejmutí pozemku městskému obvodu Mariánské Hory a Hulváky a svěřeni pozemků městskému obvodu Nová Bělá

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **142/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 34

Návrh na odejmutí majetku ze svěřeni městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, mostní objekt - lávka OV 121 L přes vodní příkop na účelové komunikaci vedoucí z ul. Novinářská k autobusovým zastávkám na ul. Mariánskohorská (směr Poruba) v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava a převzetí do majetku statutárního města Ostravy

Diskuze:

J. Babka se dotázal, ze kterého majetku, do kterého majetku to jde, když to je tak nazvané.

K. Malík řekl, že možná úplně neví, kam pan Babka nyní míří a uvedl, že je to z majetku městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz.

J. Babka sdělil, že samozřejmě ví, že žádný majetek městského obvodu neexistuje, takže je to všechno v majetku statutárního města Ostravy a je jenom rozdíl v tom, jestli je svěřen městskému obvodu nebo je to v přímé působnosti města. Upozornil na to, že ten název materiálu je špatně ve vztahu k tomu textu.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení.
Hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **143/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 35

Návrh na záměr města prodat soubor věcí v k.ú. Spálov, obec Spálov, návrh na uzavření dodatku č. 12 ke zřizovací listině ze dne 21.5.2014 právnické osoby Středisko volného času, Ostrava-Moravská Ostrava, příspěvková organizace

Úvodní slovo k materiálu předložil náměstek primátora pan Karel Malík, ve kterém podal zejména informace z pohledu využití té táborové základny a nákladů na rekonstrukci přívodu vody.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 40 pro, 0 proti, 10 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **144/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 36

Návrh na záměr města prodat nemovitou věc v k.ú. Heřmanice a návrh na záměr města směnit nemovité věci v k.ú. Koblou - obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **145/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 37

Návrh na záměr města prodat nemovité věci v k.ú. Vítkovice, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **146/ZM2226/4.**

J. Babka se v bodu Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města a organizační záležitosti přihlásil s návrhem na revokaci usnesení k materiálu č. 37 a jeho následné stažení z programu jednání. Příspěvek pana Babky, následná diskuze a hlasování jsou uvedeny v bodu Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města a organizační záležitosti.



Materiál č. ZM_M 38

Návrh na uzavření dodatku č. 2 ke Kupní smlouvě s předkupním právem a zákazem zcizení ev.č. 1063/2021/MJ ze dne 18. 3. 2021 ve znění dodatku č. 1

Bez připomínek

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 4 se zdrželi hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **147/ZM2226/4.**



Primátor sdělil, že se přesouvají k bloku náměstka primátora pana Svozila.

Materiál č. ZM_M 39

Návrh na změnu členství v orgánech obchodních společností s majetkovou účastí statutárního města Ostravy

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **148/ZM2226/4.**



Materiál č. ZM_M 21

Zpráva o činnosti Finančního výboru zastupitelstva města za 2. pololetí roku 2022

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **149/ZM2226/4.**



Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města a organizační záležitosti

T. Macura se dotázal paní náměstkyně Kateřině Šebestové, zda obdržela nějaké podněty, dotazy a připomínky.

K. Šebestová sdělila, že do této chvíle neobdržela žádné dotazy, připomínky ani podněty ze strany zastupitelů města, ale neví, jestli tomu bude tak i po vystoupení občanů.

J. Babka řekl, že zapomněl reagovat u materiálu č. 37 a sdělil, že to považuje za poměrně špatnou záležitost v tom směru, že město dopravnímu podniku dává přes miliardu dotací a on místo toho, aby požádal o vložení těch nemovitostí do základního kapitálu, tak chce vynaložit finanční prostředky ke svému zřizovateli. Zdůraznil, že pro něj je to naprosto nepochopitelná záležitost, aby dopravní podnik něco od statutárního města Ostrava kupoval. Navrhl revokaci usnesení k tomuto materiálu a jeho následné postoupení k dalšímu jednání s dopravním podnikem, zda opravdu je to cesta, která je dobrá i ve vztahu k tomu, že v podstatě finanční prostředky dopravnímu podniku stejně z 99 % dává statutární město Ostrava.

K. Malík řekl, že z jeho pohledu je to logická úvaha, nic tomu nebrání, žádný věcný důvod tam nevidí a souhlasí s tím.

T. Macura sdělil, že pan Babka navrhl revokaci usnesení k materiálu č. 37 a nechal hlasovat o revokaci přijatého usnesení k materiálu č. 37. Hlasovalo 33 pro, 0 proti, 6 se zdrželo hlasování. **Usnesení č. 146/ZM2226/4 bylo revokováno.**

J. Babka následně navrhl stažení materiálu č. 37 z programu jednání.

Primátor nechal hlasovat o návrhu pana Babky na stažení materiálu č. 37 z programu dnešního zasedání. Hlasovalo 44 pro, 1 proti, 4 se zdrželi hlasování. **Schváleno. Materiál č. 37 byl stažen.**

Z. Bajgarová sdělila, že v návaznosti na požadavek, který byl podán na minulém zasedání zastupitelstva města na prezentaci projektů, které se připravují v okolí Domu kultury města Ostravy by chtěla členy zastupitelstva města informovat, že pracovní seminář k tomuto tématu připravují bezprostředně po skončení únorového zasedání zastupitelstva města.

T. Macura konstatoval, že vyčerpali program dnešního zasedání zastupitelstva s výjimkou bodu Dotazy, připomínky a podněty občanů, který je fixně dedikován jednacím řadem, ale i schváleným programem na 11.30 hod., a proto v 10.06 hod. vyhlásil přestávku do 11.30 hod. Informoval členy zastupitelstva, že od 10.30 hod. je možnost jít na oběd.

Dotazy, připomínky a podněty občanů města

T. Macura po přestávce řekl, že zahajuje bod „Dotazy, připomínky a podněty občanů města“ coby poslední bod dnešního zasedání zastupitelstva města. Sdělil, že registruje dvě písemné přihlášky do diskuze, přičemž obě od občana města pana Jiřího Štefky. Uvedl, že příspěvky jsou na téma „Politická kultura“ a „Kultura národa“ a předal mu slovo.

J. Štefka, občan města, řekl: „Dobrý den pane starosto, dobrý den vážené zastupitelky, dobrý den vážení zastupitelé. Dneska jsem otevřel noviny a viděl jsem krásný nadpis „Vraždy, vražda, krádeží přibýlo, v kraji bují dětské gangy“ a když to obrátíme dál, tak zjistíme „nemám na svačinu, děti nepouštím do školy“. Dál „zdrazí příměstské a městské tábory“. Když se vrátím o několik týdnů zpátky, kde zdrazí veškeré volnočasové činnosti, aktivity pro mládež, tzn. sport a jiné vyžití. Ptám se, co chcete pro to dělat, aby město a obce byly bezpečné, protože na kriminalitě se podílí takřka 40 % mládeže, což jsou dvě pětiny, a to je hodně. Kdyby se už předtím něco dělalo, tak k tomu nedošlo. Jak chcete zajistit zábavu a vyžití dětem a mládeži, když to všechno zdrazili. Mnoho rodičů na to nemá peníze, aby tam svoje děti poslala. Takže nás jenom čeká všechno špatné, a tak si myslím, že kultura národa se neudrží, aby vzrůstala kriminalita, rostla nejistota občanů, protože neví, jestli je náhodou někdo nepřepadne, neokrade nebo třeba i nezabije. Tak já si tu kulturu národa, který ctím jako Českou republiku, nestydím se za to, že jsem Čech, ale stydím se za to, že vedle mě rostou třeba i politici, kteří pro to nic anebo málo dělají. Tolik ke kultuře národa a nyní bych se věnoval politické kultuře. Vážení zastupitelé, tady se už nedá ani o politické kultuře hovořit. Vzhledem k tomu, co se před prezidentskýma volbami děje, to je hrůza, a ještě když je to, jak se říká v jedné stáji, tak je to úplná katastrofa. A ten jeden z nejvyšších tady co je, položí základní kámen proto, aby vznikla velká politická žumpa, a to doslova, protože pokud on si troufne na svého předsedu a všude nabádá nás občany, abychom nevolili Bxxxxxx. Přitom on mu dal tu možnost, aby seděl na té židli, na které sedí. Je to špatné a je to na zvracení, ale po jedné stránce je to v jeho mysli v tomto trochu nedomyšlené, protože jestli míní, aby ta žumpa tady vznikla, tak do toho bohužel teče a padají exkrementy. Je to jako by seděl na větvi a sám si ji podřezal, protože před vodou a ohněm se nedá utéct. Tady se nejedná o oheň, ale jedná se o vodu a ta splaš šup a je tam. Vážení, tak si nepředstavuji politickou kulturu v české zemi a stydím se za mnoho politiků, protože tady tito lidé jsou pouze paraziti naší společnosti. Kdyby náhodou se někdo cítil uražen, že jsem to takto řekl, tak ať si vygoogluje, co slovo parazit v politice je. Z počátku se chová, aby získal co nejvíce lidí, potom je tam pouze pro peníze a pro svoje ego, pro svou sebestřednost. To je všechno. Já vám děkuji za pozornost a chci odpověď, jak na první otázku, tak i na druhou otázku, co se týká politické kultury. Děkuji všem slušným, kteří zde v sále sedí, za pozornost.“

T. Macura poděkoval panu Štefkovi za příspěvky.

A. Hoffmannová řekla, že by ráda reagovala na poznámky pana Štefky, co se týká především volnočasových aktivit a vůbec přístupu k jídlu u dětí. Sdělila, že se bohužel také setkala s články, že děti nechodí do školy, protože nemají co jíst, proto by ráda všechny ujistila, že

v rámci města Ostravy dělají maximum pro to, aby naše děti jídlo zdarma měly, protože existuje ve městě několik programů, do kterých děti zapojují, a to děti z rodin, které si nemohou dovolit obědy ve škole. Tyto obědy ve škole dotuje program „Obědy do škol zdarma“, který je financován z Ministerstva práce a sociálních věcí. Do tohoto programu jsou zapojeny tisícovky dětí na našich školách plus existuje mnoho neziskových organizací jako například Women from women, se kterými spolupracují a obědy do škol zdarma tímto našim dětem dodávají. Zdůraznila, že by ráda dementovala informaci, že děti nemají přístup k obědům nebo že nechodí do školy, protože obědy nemají a nemají co jíst. Pokud se to tak děje, tak je to buď anomálie nebo někdo zneužívá těchto informací. Zopakovala, že možnosti tady opravdu jsou, o děti se starají tak, aby i ty, jejichž rodiny nemají na školní obědy, dostávaly jídlo zdarma. K tomu, co se týká volnočasových aktivit, řekla, že by chtěla pana Štefku ujistit, že minimálně naše střediska volného času dále nabízejí volnočasové aktivity zdarma nebo za opravdu velmi nízké ceny. Nezvyšují ani příspěvky, ani školné, ani nic takového. Uvedla, že o tyto aktivity je velký zájem a stále mají volná místa. Doporučila, pokud pan Štefka zná někoho, kdo nemá na to platit nebo má malé finanční prostředky, aby se obrátil na střediska volného času, která jsou umístěna po celé Ostravě a které tyto volnočasové aktivity nabízejí. Informovala o tom, že v rámci podpory kultury a sportu také navýšili dotace tak, aby sportovní kluby a další kroužky nebyly nuceny k tomu zvyšovat školné, ale to už je samozřejmě otázka těch jednotlivých subjektů. Dále požádala o to, aby se mohla vyjádřit k politické kultuře a panu Štefkovi řekla, že on tu politickou kulturu nenastavuje úplně pozitivně. Dále řekla, že se docela stydí, že člověk jeho věku tam prezentuje názory tímto způsobem, že uráží lidi, že napadá lidi a tito lidé jsou dost slušní na to, aby se mu bránili. Pan Štefka se možná stydí za některé politiky a ona se osobně stydí za jeho vystupování. Vyjádřila žádost na to, zda by se nad svým vystupováním pan Štefka nemohl zamyslet.

J. Štefka řekl: „Máte na to jiný pohled, máte na to nárok. Bohužel každý máme svoji stranu. Já jsem ještě zapomněl pozdravit paní náměstkyni Bajgarovou a poděkovat za její dopis, který mi neposlala.“

T. Macura poděkoval panu Štefkovi za příspěvek a řekl, že na to nebude dále reagovat. Do diskuze k tomuto bodu se již nikdo nepřihlásil, a proto tento bod ukončil. Poděkoval všem za účast a poznamenal, že se uvidí 22. února 2023 na dalším zasedání zastupitelstva města. V 11.41 hod. ukončil 4. zasedání zastupitelstva města.



Usnesení z 4. zasedání zastupitelstva města od č. usnesení 110/ZM2226/4 do č. usnesení 149/ZM2226/4, program 4. zasedání zastupitelstva města a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.

Zapsala:

Lenka Čapčová
odbor legislativní a právní MMO
místo: Ostrava
datum: 28.01.2023

Ověřovatelé:

Filip Čmiel

místo: Ostrava
datum: 01.02.2023

Jiří Vávra

místo: Ostrava
datum: 01.02.2023

Tomáš Macura

primátor statutárního města Ostravy
místo: Ostrava
datum: 02.02.2023