

Zápis průběhu 31. zasedání zastupitelstva města konaného dne 09.03.2022

Místo konání:	zasedací místnost č. 306 v budově Radnice města Ostravy		
Předsedající:	Tomáš Macura, primátor		
Přítomno:	počet členů zastupitelstva	52	
	tajemník MMO	1	
	vedoucí odborů MMO	2	
	ostatní	11	
Omluveni:	Čestmír Koller, Zdeněk Nytra, Yveta Sekeráková		
Zahájení:	9.00 hod.		
Ukončení:	10.36 hod.		
Zapisovatel:	Kateřina Korbelová, odbor legislativní a právní		

Primátor Tomáš Macura zahájil 31. zasedání zastupitelstva města. Na úvod sdělil, že se rozhodl svolat toto zasedání v mimořádném termínu, a to z mimořádných důvodů, jak jistě pochopili i z pozvánky. Poděkoval všem, že si svůj pracovní pořádek přizpůsobili této situaci. Uvedl, že z dat, které před sebou vidí, jsou usnásenischopní. Dále uvedl několik technických informací. Řekl, že i na tomto zasedání je dána možnost pro zastupitele účastnit se tohoto zasedání formou prostředků komunikace na dálku, a to skrze videokonferenci v aplikaci MS Teams. Informoval, že zasedání je možné sledovat v on-line režimu přes odkaz umístěný na webových stránkách města, a že zároveň je pro účely informování veřejnosti pořizován audiovizuální záznam, který bude následně po provedení potřebné anonymizace zveřejněn na oficiálních internetových stránkách města. Upozornil, že pořízením tohoto záznamu dochází ke zpracování osobních údajů, kdy bližší informace k účelu, titulu a způsobu zpracování osobních údajů a právech subjektu údajů jsou k nalezení na internetových stránkách města. Upozornil, že nadále platí povinnost respektovat mimořádné opatření Ministerstva zdravotnictví upravující nošení ochranných prostředků dýchacích cest. Dále připomněl, že zastupitelé, kteří využili možnosti účastnit se zasedání zastupitelstva on-line, stvrzují svou účast na zasedání zastupitelstva tak, že podpis zastupitele do listiny přítomných nahrazuje jeho přihlášení se do videokonference v aplikaci MS Teams. Vložení identifikační karty do hlasovací jednotky nahrazuje přihlášení zastupitele do virtuálního hlasovacího zařízení.

Dále primátor požádal členy zastupitelstva města, aby se prezentovali, aby bylo možno zjistit počet přítomných členů zastupitelstva města. Z celkového počtu 55 členů zastupitelstva města bylo v době zahájení prezentovaných 51 členů, takže zasedání bylo schopno platně jednat a usnášet se. Sdělil, že do zahájení zasedání se omluvili 2 členové zastupitelstva města, a to pan Čestmír Koller a paní Yveta Sekeráková.

Dále uvedl, že 31. zasedání zastupitelstva se bude konat bez starostů městských obvodů a zástupců městských společností, a že z vedoucích odborů MMO jsou přítomni paní Renata Kolková, vedoucí odboru legislativního a právního, a pan Michal Bayer, vedoucí odboru kancelář primátora.

F. Kolařík omluvil ze zdravotních důvodů z účasti na zasedání zastupitelstva města pana Zdeňka Nytru.

T. Macura popřál panu Nytrovi brzké uzdravení.

- - - - -

Materiál č. ZM_M 0

Schválení programu 31. zasedání zastupitelstva města konaného dne 09.03.2022

Primátor sdělil, že přistoupí ke schvalování programu 31. zasedání zastupitelstva města. Uvedl, že rada města schválila návrh programu dne 01.03.2022 s jediným bodem a materiál byl publikován na vzdáleném přístupu v pátek 04.03.2022. Dále řekl, že na stůl obdrželi návrh programu 31. zasedání zastupitelstva města a sdělil, že si dovolí k jedinému bodu programu připojit svůj vlastní předklad.

Diskuze:

V. Kubín řekl, že za klub Jednotní plně podporují snahu a aktivitu města, co se týče charity ve směru k občanům Ukrajiny, kteří jsou postiženi válečným konfliktem. Bohužel nemůžou podpořit jeden z bodů navrženého programu.

T. Macura přerušil pana Kubína a řekl mu, že asi nepostřehl, že jsou u schvalování programu a ne u projednávání příslušného bodu.

V. Kubín se omluvil.

J. Babka uvedl, že jsou věci, které rada města příp. primátor předkládá na jednání zastupitelstva města z pohledu, co předložit chtějí, ale je i zákonný obsah jednání zastupitelstva, a to je zpráva o činnosti orgánů města, která nemůže být vypuštěna z jednání zastupitelstva města, když je zcela jednoznačné, že neexistuje žádný termín mimořádné jednání zastupitelstva či něco jiného. Poznamenal, že to nechce zpochybňovat a nechce to doplňovat, pouze chce, aby si uvědomili, že i když je mimořádná doba a je to zastupitelstvo „mimořádné“, že by na program jednání ty věci, které vyplývají ze zákona o obcích, měly být předloženy.

T. Macura odpověděl, že si tu informaci ověřoval na odboru legislativním a právním a byl ujištěn, že tato informace být předložena nutně nemusí. Dále řekl, pakliže je to informace mylná, tak se omlouvá a znovu si ji ověří. Připomněl, že se znovu sejdou v řádném termínu za 14 dnů, takže pokud by měl pan Babka pravdu, tak snad nikdo nebude krácen na svých právech na informace od města natolik, aby to bylo nějak zásadní. Poděkoval za připomínku a dodal, že si ji ještě jednou ověří pro budoucí případy.

T. Raždík navrhnul doplnění programu o bod s názvem podněty zastupitelů.

T. Macura odpověděl, že o tom návrhu budou hlasovat.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o návrhu pana Raždíka na doplnění programu o bod s názvem „Podněty a dotazy členů ZM“. Hlasovalo 12 pro, 3 proti, 31 se zdrželo hlasování. **Návrh nebyl přijat.**

Primátor dal hlasovat o schválení předloženého návrhu programu. Hlasovalo 49 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování. **Program 31. zasedání zastupitelstva města byl schválen.**
Bylo přijato usnesení č. **1898/ZM1822/31.**



Materiál č. ZM_M 0

Volba ověřovatelů zápisu z 31. zasedání zastupitelstva města konaného dne 09.03.2022

Za ověřovatele zápisu byli navrženi paní Margareta Michopulu a pan Zbyněk Šebesta. Ověřovatelé souhlasili.

Primátor dal hlasovat o zvolení ověřovatelů zápisu z 31. zasedání zastupitelstva města. Hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Ověřovatelé byli zvoleni.
Bylo přijato usnesení č. **1899/ZM1822/31.**



Primátor konstatoval, že zápis z 31. zasedání zastupitelstva města provede pracovnice odboru legislativního a právního paní Kateřina Korbelová. Dále sdělil, že usnesení z 31. zasedání podepíše spolu s ním náměstek primátora Radim Babinec.



Informace o ověření zápisu z 30. zasedání zastupitelstva města

Primátor informoval, že zápis z 30. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 16.02.2022, byl ověřovatelé zápisu panem Vladimírem Cigánkem a paní Janou Vajdíkovou podepsán, byl vyložen k nahlédnutí na odboru legislativním a právním, na informačním středisku odboru vnitřních věcí magistrátu a zveřejněn na webových stránkách města. Sdělil, že proti zápisu nebyly vzneseny žádné námítky, proto se pokládá za schválený.



Materiál č. ZM_M 1

Pomoc Ukrajině

Primátor Tomáš Macura přednesl úvodní slovo k materiálu.

Diskuze:

V. Kubín uvedl, že humanitární tranše plně podpoří, ale s tranší určenou na nákup vojenského materiálu, i když je uvedeno, že jde o obranný vojenský materiál, nemůžou souhlasit. Za klub Jednotní požádal o oddělené hlasování a upřesnil, že jde o oddělené hlasování pro bod, který se týká nákupu obranného vojenského materiálu, a poté o zbývajících bodech usnesení dohromady.

J. Babka uvedl, že se schází v mimořádné době, kdy došlo k invazi vojsk Ruské federace, a to ze dvou území na Ukrajinu a oni tento akt jednoznačně odsuzují. Dále řekl, že oblast humanitární pomoci je velmi důležitá, a proto pochopili nutnost svolat mimořádné zastupitelstvo ze strany pana primátora. Sdělil, že doba, která je od svolání zastupitelstva do dnešního dne, je poměrně dlouhá k tomu, aby zastupitelstvu byly předloženy minimálně

darovací smlouvy na částky, které rada města navrhuje udělit, aby bylo zcela zřejmé, komu a na co se finanční prostředky tohoto města dávají. Řekl, že toto je jeden z velkých nedostatků tohoto předkládaného materiálu, byť může chápat rychlost a potřebnost této záležitosti se věnovat a vyřešit ji. K vlastnímu návrhu na usnesení vnesl rovněž požadavek na oddělené hlasování, a to o všech položkách v předloženém materiálu. Předdeslal, že klub KSČM v žádném případě nepodpoří finanční dar na nákup obranného vojenského materiálu tak, jak je v bodě číslo 1) usnesení uvedeno. Poznamenal, že je velmi sporná podpora Organizace pro pomoc uprchlíkům se sídlem na ul. Českobratrská 7 v Moravské Ostravě, kde je přesně specifikováno číslo účtu u banky 0600, když sama tato organizace, která má sídlo v Praze na Kovářské ulici v Libni, na svých stránkách vyzývá k finanční pomoci pro Ukrajinu na úplně jiném účtu, než je uveden v materiálu pro město a dále tam je ještě jeden účet v eurech. Uvedl, že se byli podívat na té Českobratrské ulici a v pátém patře je signalizováno, že se tam každou středu pracuje. Poznamenal, že kdyby ty darovací smlouvy byly předloženy, bylo by pro ně jednodušší tuto záležitost podpořit. Požádal o jednotlivé hlasování s tím, že navrhuje, aby z částky ve výši 5 milionů Kč, která je uvedena v bodě 1) usnesení jako první – „nákup obranného vojenského materiálu“, bylo 2 a půl milionu přidáno na Fond humanity Českého červeného kříže a druhá částka ve výši 2 a půl milionu korun na Oblastní spolek Českého červeného kříže Ostrava, o kterém je všeobecně známo, že je podporován jak městem, tak krajem a že i v současné době vykonává velmi záslužnou práci pro uprchlíky na území statutárního města Ostravy, ale nejen jeho. Dále navrhnul částku ve výši 1 milion Kč, která je orientována na Organizaci pro pomoc uprchlíkům, přeradit na Potravinovou banku s pobočkou v Ostravě.

L. Semerák uvedl, že když se podívá na název materiálu „Pomoc Ukrajině“, tak se nedomnívá, že vyjádření primátora, že se sešli proto, aby rozhodli o finanční podpoře, je jediný bod tohoto programu. Má za to, že když se ten bod jmenuje „Pomoc Ukrajině“, tak primátor svolal zastupitelstvo jednak proto, aby rozhodli o finanční pomoci, ale aby také projednali další možnosti podpory jednak Ukrajiny a jednak uprchlíků na území města a všech těch věcí, které souvisí s válečným konfliktem. Dodal, že tak si podle názvu vykládá tento bod. Dále řekl, že materiál rada města projednala 1. března 2022, což je před osmi dny. Uvedl, že to je velmi dlouhá doba, za kterou se dá stihnout hodně věcí. Stejně jako pan Babka řekl, že mu u tohoto materiálu absentují základní přílohy, a to darovací smlouvy. Dotázal se, zda je k dispozici žádost vlády potažmo ambasády Ukrajiny o poskytnutí finanční pomoci a proč není u materiálu kopie této žádosti. Podotkl, že se jedná o 5 milionů korun z veřejných prostředků a myslí si, že by bylo fajn, kdyby taková žádost u materiálu byla. Dále řekl, že pakliže požádali ústně, tak za těch 8 dnů bylo dost času na to, aby ta žádost byla také písemná, aby ji mohli vidět. Dotázal se, zdali u těch obdarovaných humanitárních organizací byl případně uplatněn princip toho, že dostanou darovací smlouvu až poté, co bude připsána částka na účet. Dodal, že pokud ano, tak i toto mělo být zakomponováno do důvodové zprávy. Dotázal se, zdali v tomto duchu neuvažují a pakliže ano, tak požádal o to, aby to bylo doplněno do důvodové zprávy a potažmo předloženo na příštím řádném zastupitelstvu.

T. Macura uvedl, že žádná explicitní písemná žádost ukrajinské vlády směřovaná na Magistrát města Ostravy neexistuje. Vychází z toho, co deklaroval jak pan prezident Zelenskyj, tak pan ambasador Ukrajiny v ČR a deklarují to opakovaně, že jestli něco Ukrajina v dané chvíli potřebuje, tak jsou to peníze na obranný vojenský materiál. Tuto informaci ověřovali na ukrajinské ambasádě, jestli je nadále platná, platná je. Všechny ujistil, že zdaleka nebudou první ani poslední město nebo kraj, které na tento účel peníze poskytnou. Pakliže by byla žádost, aby byla dodatečně vyprodukována nějaká listina ukrajinské ambasády směřující na Ostravu s explicitně formulovanou žádostí, to je možné během dneška vybavit. Potvrdil, že pokud jde o záležitost, že k materiálu nejsou připojeny darovací smlouvy, tak je to pravda. Vysvětlil, že darovací smlouvy se připravují a že určitě nebudou žádné částky odeslány předtím, než budou podepsány a verifikovány údaje v těch darovacích smlouvách obsažené. Sdělil, že jakkoliv se

jim zdá ten termín od okamžiku, kdy to schvalovala rada města, dlouhý, tak těch posledních 7 dní bylo dlážděno jinými činnostmi než papírováním. Sdělil, že doufá, že to všichni alespoň trochu vnímají. Řekl, že může garantovat, že než odejdou nějaké peníze na účty, tak nejprve bude uzavřena smlouva a budou ověřeny informace v té smlouvě uvedené. Dále reagoval na slova pana Babky. Řekl, že nemá žádnou sebemenší pochybnost o činnosti Organizace na pomoc uprchlíkům. Uvedl, že ta organizace funguje několik let a v době, kdy sedí doma na gauči a dívají se např. na Ordinaci v růžové zahradě, tak oni jsou fyzicky na té hranici a pomáhají těm lidem v nouzi a přivázejí tady uprchlíky po vlastní linii a starají se o ně. Dodal, že pakliže by měli zájem, je schopný zajistit konkrétní představitele té organizace. Uvedl, že fyzicky tady byli i na poslední demonstraci, která proběhla minulý týden před radnicí vč. několika ukrajinských lidí, které do Ostravy přivezli. Řekl, že připomínce pana Babky rozumí a dodal, že platí, že než by ta platba, pokud bude zastupitelstvem schválena, proběhla, tak budou verifikovány údaje v darovací smlouvě uvedené.

L. Semerák poděkoval za vysvětlení týkající se žádosti státu Ukrajina. Konstatoval, že to jsou spojené nádoby, tzn., pakliže by u materiálu byl přiložen návrh darovací smlouvy, tak by se na to neptal. Sdělil, že nepotřebuje, ani nezpochybňuje žádost státu Ukrajina potažmo ambasády. Dále řekl, aby si připustili, že jakkoli se snaží, tak jejich případných 5 milionů Kč je určitě fajn, ale v kontextu všeho je to drobná částka. Řekl, že za něj je škoda, že materiál neobsahuje návrhy darovacích smluv. Uvedl, že rovněž se neztotožňuje s argumentem primátora, že Magistrát města Ostravy, který má 1000 zaměstnanců, by nebyl schopen vytvořit 7 návrhů darovacích smluv do přílohy v okamžiku, kdy těch darovacích smluv používají řádově tisíce nebo stovky za rok. Uvedl, že tady si myslí, že v té příloze mohl být přiložen návrh nějakých šesti darovacích smluv. Poznamenal, že to v materiálu uvedeno není a tato vada, vzhledem k tomu, v jaké se nacházejí situaci, by neměla být překážkou toho, aby ten materiál projednali. Dodal, že by byl rád, kdyby tato společná připomínka s panem Babkou nezapadla. Dále poděkoval za informaci, že i když přijmou dnešní usnesení, o čemž nepochybuje, tak teprve následně budou podepsány darovací smlouvy a následně budou odeslány peníze. Hovořil k obsahu darovací smlouvy. Sdělil, že by ocenil, kdyby v důvodové zprávě byla napsána ta geneze, tzn., v případě schválení těch jednotlivých darů budou následně podepsány darovací smlouvy. Požádal, aby ty darovací smlouvy dostali informativně třeba v materiálu na příští jednání zastupitelstva města. Dále řekl, že dneska rozhodují o penězích, ale on si troufá říct, že ta pomoc, kterou by jako město, jako zastupitelé města měli poskytnout, se zdaleka nedá vyjádřit pouze v penězích a zdaleka by neměla obsahovat pouze nějaký finanční dar nebo finanční pomoc. Oni, co jsou ve styku každodenně s těmi uprchlíky, tak ví, že řeší hromadu běžných problémů, které se nedají koupit penězi. Uvedl, že to jsou věci, se kterými je třeba pracovat. Dotázal se, jakým způsobem funguje to sběrné místo v Přívoze, zdali existuje nějaká evidence věcí, které tam jsou, distribuce, kam ta pomoc směřuje, zdali je směřována pro ty, kteří jsou ve městě Ostravě, nebo zda je to třízeno nějakým způsobem, zda existují seznamy těch věcí a budou odeslány na Ukrajinu. Požádal o přiblížení této záležitosti v tom kontextu, aby se jim nestalo, že se jim budou někde hromadit věci a oni je nedostanou včas k těm lidem, kteří je potřebují.

T. Macura odpověděl, že sběrné místo pro materiální pomoc na Wattově ulici vzniklo spontánně v sobotu večer minulý týden. Od neděle bylo zprovozněno a postupně se tam vytvořil režim fungování tohoto sběrného centra, který reagoval na to, že i ten zájem byl větší, než počítali. Je tam správce toho centra, jsou tam vyčlenění lidé, zpočátku tam tu činnost vykonávali strážníci městské policie, posléze dobrovolní hasiči, dneska jsou tam vyčlenění lidé z odboru hospodářské správy. Je to v areálu, který je střežený i městskou policií a ta evidence, jak na straně příjmů, tak na straně výdeje, tam je. Uvedl, že těch dárců tam bylo přes dva tisíce, a to jak drobných, kteří přivezou jednu igelitku s věcmi, tak až po dárci institucionální, kteří tam přivezou celý kamion nebo nákladňák věcí. S ohledem na to museli provoz toho sběrného místa trochu omezit, resp. vymezit přesněji ty komodity, které už brát nebudou, konkrétně v aktuální

chvíli platí, že se tam přijímají až do odvolání vyjmenované zdravotnické potřeby a trvanlivé potraviny pro děti a pokud jde o ten výdej, tak ten směřuje na oba dva směry, tzn., jak pro uprchlíky v Ostravě, tak i na Ukrajinu, kdy si pro ty věci přijíždějí organizace typově Český červený kříž, Potravinová banka a Organizace na pomoc uprchlíkům. Evidence se vede. Postupně jim ty zásoby na té Wattově ulici klesají, takže předpokládá, že ještě tento týden otevřou to centrum pro příjem dalšího materiálu.

M. Svozil reagoval na dotaz pana Semeráka, zdali město bylo osloveno zejména co se týče toho obranného účtu. Uvedl, že si myslí, že je to trošku jinak. Sdělil, že to chápe jako veřejnou výzvu, kterou najdou na stránkách Zastupitelského úřadu Ukrajiny v ČR. Dodal, že to panu Semerákovi ukáže a může mu to i po zastupitelstvu věnovat. Sdělil, že projíždí-li Ostravou, tak je ten účet na x billboardech. Pokud si tu výzvu přečtou dále, tak pokračuje a je tam uveden detailní algoritmus, jak bude s těmi obnosy pracováno. Citoval: „Za shromážděné finanční prostředky Zastupitelský úřad Ukrajiny vybere obranný materiál a ve spolupráci s obrannými experty a zástupci obranné sekce hospodářské komory ČR a Asociace obranného a bezpečnostního průmyslu ČR.“ Poznamenal, že to chápou jako výzvu veřejnou a nechce to dále moc komentovat. Dále řekl, že si dovolí parafrázovat výrok paní ministryně obrany „květinou ve vlasech agresora nevyženete“. Sdělil, že si myslí, že všichni chápou, že ta první částka ve výši 5 milionů korun z té navrhované pomoci je daleko nejdůležitější a měli by to chápat i tak, že Ukrajina bojuje i za jejich svobodu.

T. Macura doplnil, že ty částky a ty účty, které jsou v té důvodové zprávě uvedeny, jsou sbírkovými účty, kde není nezbytná povinnost je podkládat darovacími smlouvami. Podobně postupovali i v případě např. sbírek po hurikánu na jižní Moravě, ale jsou dohodnuti, že ty darovací smlouvy, protože se jedná o poměrně významné částky, uzavřou, ať explicitně obsahují účel použití těch peněz. Poznamenal, že platí to, co řekl a jak si přeje pan Semerák, můžou do důvodové zprávy doplnit větu, že darovací smlouvy budou uzavřeny před odesláním těch příslušných částek.

R. Řeha uvedl, že chtěl stejně jako pan náměstek Svozil podpořit explicitně tu částku, která je věnována přímo Ukrajině, protože ten konflikt neskončil a neskončí zřejmě ani v nejbližší době a ty peníze, ač jsou relativně minimální, tak budou přispívat k tomu, aby se řešila příčina toho konfliktu a nikoliv následky, kterými jsou právě ti uprchlíci. Příčina je přítomnost ruských vojsk na území jejich souseda.

L. Semerák mj. řekl, že mu vystoupení pana Řehy připadne trošku zvláštní, protože pakliže se v usnesení hovoří o tom, že se jedná o obranný vojenský materiál a on řekl, že bude řešit příčinu, tak by to asi mělo být vytěsnění ruských vojsk z území Ukrajiny, což lze pouze útokem nikoliv obranou. Požádal pana Řehu, aby vážil slova. Dále poděkoval panu Svozilovi za vysvětlení a dodal, že to, co dneska slyšel, mohlo být uvedeno v té důvodové zprávě. Řekl, že není třeba přesvědčovat přesvědčené. On vůbec nezpochybnil ten význam, pouze vytknul administrativní vadu, za něj zbytečnou vadu, ale zhojitelnou, jak řekl pan primátor. Dále uvedl, že s čím by trošku zapolemizoval s panem náměstkem Svozilem je to, že jsou municipalita, jsou komunální politici a komunál jako takový nevytváří zahraniční politiku. Není to jejich agendou. Vytváří ji stát, EU apod. Občansky, zastupitelsky mají nějaké názory, mají nějaké pocity apod., proto by ta polemika možná směřovala k tomu, zdali zrovna ten první bod je ten nejdůležitější. Sdělil, že si troufá říct, že všech těch šest bodů tak, jak tam jsou seřazeny, jsou stejně důležité a možná i mnoho dalších, možná i ta penězi nevyjádřitelná pomoc, jako je např. to sběrné místo, provoz střediska na Černé louce. Uvedl, že to jsou věci, které se dle jeho názoru špatně vyčíslují v penězích, resp. obnáší pouze nákladové položky, ale mají obrovský význam a myslí si, že by bylo skoro škoda tady si říkat, co má větší nebo menší význam. Dále se dotázal pana náměstka Pražáka, zdali už město vytvořilo nebo pracuje na nějaké koncepci, na nějakém systému onoho začleňování uprchlíků, pomoci apod., protože to je strašně důležité. Poznamenal, že dneska řeší ten první náraz, ale musí být připraveni na to, co bude dále.

Z. Pražák odpověděl, že se připravují na to, že ta práce, která v současné době probíhá s těmi lidmi, kteří tady přicházejí, tak ta sociální práce je úplně na začátku. Hned v okamžiku, kdy ta utečenecká vlna přišla, tak se spojili s městskými obvody. Poděkoval městským obvodům, které nabídly své byty, které upravili, sami je někteří už i vybavují a mají několik desítek těchto bytů a v téhle chvíli, kdy ti uprchlíci jsou ubytováni krátkodobě v zařízení, které zajišťuje krajský úřad, tak začnou intenzivně s těmi lidmi jednotlivě pracovat a budou se je snažit umístit do těchto bytů. Dodal, že ta sociální práce je komplexní. Není to jenom záležitost je ubytovat, ale je to záležitost, která se týká i veškeré sociální pomoci, která je, zdravotnické pomoci, mají kontakt s městskou nemocnicí, která zajišťuje tuto pomoc. Ta pomoc je podstatně širší. Řeší i otázku, která se týká umísťování dětí do škol a školek. Dodal, že k tomu by mohla vystoupit paní náměstkyně Hoffmannová. Poznamenal, že ta sociální práce teď začíná a bude velice intenzivní.

V. Murzynová uvedla, že jí udělalo velikou radost, že zatímco jednají, tak jinde jede fyzická pomoc a kolega Witosz ji poslal, že v jednom z bytů, který je poskytnutý městským obvodem MOaP, tak právě dobrovolníci začali montovat nábytek, takže pokud má někdo nějaké pochyby, tak ta přímá pomoc uprchlíkům i s ubytováním jede přímo a jede pořád. Dále uvedla, že se chtěla vyjádřit k jisté kritice směrem k Organizaci pro pomoc uprchlíkům s tím, že to je pouze pražská neziskovka. Řekla, že to není pravda. Organizace má celostátní působnost, v Ostravě mají svou kancelář na Českobratrské ulici, kde provozují i speciální hodiny právě v rámci této krizové situace pouze pro pomoc ukrajinským uprchlíkům. Mají také celostátní linku pomoci v češtině, i v ukrajinštině. Organizace pro pomoc uprchlíkům se také okamžitě během těch prvních několika dnů stala členkou konsorcia neziskových organizací a toto konsorcium provozuje např. web pomocukrajine.cz, kde se s různou pomocí hlásí lidé z ČR a využívají ho jednak dobrovolníci z Ostravy, ale i lidé z Ukrajiny, kteří přichází nejenom do Prahy, ale právě po celé republice, takže i do Ostravy, tzn., že ta pomoc, kterou této organizaci posílají, je na financování aktivit ne nějaké pražské neziskovky, ale je to pomoc neziskové organizaci, která působí po celé ČR a po celém světě.

J. Babka uvedl, že ani slovem nezpochybnil činnost této organizace. Dokonce viděl jejich aktivisty na nádraží při příjezdu ukrajinských vlaků. Sdělil, že to nezpochybňoval. Pouze zpochybnil jednu záležitost, a to, že tato organizace, která má sídlo v Praze, která má pobočku zřejmě v Ostravě na ulici Českobratrská, tak centrálně jejich orgán, kde je podepsán pan Rxxxxxx, tak má jiné číslo bankovního účtu. Sdělil, že o tom hovořil a pan primátor řekl, že budou v této záležitosti učiněny příslušné kroky, ale je třeba si uvědomit, že pokud by zastupitelstvo dneska schválilo číslo účtu, které je uvedeno v materiálu a ono by se ukázalo, že to konto, které sama ta Organizace pro pomoc uprchlíkům prezentuje na webových stránkách právě pražské centrály, tzn., na pomoc Ukrajině, tak je prostě jiné. Poznamenal, že na toto chtěl upozornit a jinak nechtěl znevážit práci této organizace, kterou vykonává. Uvedl, že stejně si váží práce pana Witosze, jak bylo sděleno, že vybavuje byt, ale váží si i pana Semeráka a celého Ostravaka, že rovněž také dávají byty pro potřeby. Sdělil, že si je třeba uvědomit, že to není poslední částka, kterou to město bude stát. Uvedl, že pan primátor moc dobře ví, že ty nároky, které budou na město Ostravu i v souvislosti s přeměnou očkovacího centra na krajské centrum, tak že budou značné a do dneška neví, jestli se na tom bude podílet ne kraj, ten určitě, ale zda to bude v režimu nouzového stavu i stát státu za tu podporu. Sdělil, že to není o zpochybňování, ale jde i o čistotu projednávání otázek, které souvisejí s financemi tohoto města a na to upozorňuje. Ve vztahu k tomu, co říkal pan Svozil, uvedl, že on se billboardy řídit nenechá. Je to přístup k tomu, kdo chce podpořit, aby zbraně šly na Ukrajinu, nebo nešly, o tom nemá cenu ani nějakým zvláštním způsobem diskutovat, to by se dostali možná i hluboko do dějin. Jsou jednoznačně proti návrhu ve vztahu ke zbraním, a proto se k tomu vyjádří hlasováním. Ve vztahu k té organizaci, pokud se splní to, co říkal pan primátor, tzn., ověření těch účtů a dalších náležitostí, řekl, že stahuje svůj návrh, kdy chtěl, aby částka, která je směřovaná na Organizace

pro pomoc uprchlíkům, aby byla rozdělena jinak.

T. Macura se dotázal pana Babky, zda platí ostatní návrhy, které uvedl.

J. Babka mimo mikrofon potvrdil, že ano.

P. Kopečný poděkoval, že i když s tím někteří nesouhlasí, tak on by chtěl poděkovat, že se posílají i peníze na účet ukrajinské ambasády, která za tyto finance kupuje obrannou výzbroj. Sdělil, že je to potřeba, protože když totalitní vláda Ruské federace zaútočí na nezávislý ukrajinský stát a páchá tam vojenské zločiny, zabíjí civilisty, zabíjí děti, tak je opravdu potřeba, aby jim pomohli, jak je to v jejich možnostech.

L. Semerák poděkoval panu náměstkovi Pražákovi a požádal ho, aby na nějakém takovém systému pracovali. Dále hovořil o uprchlících a jejich potřebách – např. sim karty, wifi. Poznamenal, že Ukrajina není v EU, mají drahé hovory, a navíc si nemůžou změnit číslo, protože jím jsou v kontaktu. Sdělil, že je to věc, která je relativně jednoduchá a tím, že mají OVANET, tak by s tím třeba mohli pracovat. Dále uvedl, že by potřebovali knížky pro děti v předškolním a školním věku v ukrajinštině. Jako příklad uvedl, jestli by se neuměli domluvit např. s knihovnou ve Lvově nebo v nějaké části, která není zasažena válkou a ty knížky si půjčit, zagarantovat, že se neztratí, že je vrátí a půjčovat je dál. Poznamenal, že je mu jasné, že ne každý se umí ke knížkám chovat, ne každý uprchlík k tomu má nějaký vztah. Sdělil, že uvedl pouze jako příklad dvě „komodity“, které by strašně pomohly a které člověk vnímá jako jakýsi flashback současné situace. Dále řekl, že uprchlíci, hlavně matky s dětmi, překonali nějaký první šok, jsou tady, ale co dál. Je tu obrovská jazyková bariéra, omezené možnosti pracování a zejména ty, co mají malé děti v předškolním věku, tak to ani nejde, protože s nimi musí být. Poznamenal, že to jsou body, které chtěl navrhnout, aby se nad nimi zamysleli. Navrhnul v bodě 1) usnesení vynechat slovo „obrného“. Upřesnil, že se domnívá, že když se ze slovního spojení „nákup obranného vojenského materiálu“ vynechá slovo „obrného“, že se nijak nezmění podstata toho materiálu. Myslí si, že zde není důvod vést diskusi na téma, co je obranný a co je útočný vojenský materiál, prostě je to vojenský materiál. Dodal, že si myslí, že by to mohlo získat větší podporu.

T. Macura řekl, že co se týká úpravy důvodové zprávy, v tom za sebe problém nevidí.

L. Semerák upřesnil, že navrhuje upravit usnesení v bodě 1), ne důvodovou zprávu.

T. Macura uvedl, že pan Semerák chtěl doplnit důvodovou zprávu o informaci týkající se uzavření darovacích smluv.

M. Svozil uvedl, že znovu čte popis účtu, který zní „nákup obranného materiálu“, tzn., že pro to je ten účet zřízen.

A. Hoffmannová doplnila vystoupení pana náměstka Pražáka. Uvedla, že to jsou věci, které už pro ukrajinské děti dělají. Všechny ujistila, že město Ostrava disponuje stovkami volných kapacit na základních školách, mají dost kapacit i v mateřských školách na to, aby přijali ukrajinské děti. Magistrát poskytuje metodickou podporu a koordinaci všem ostravským školám. Mají v plánu umístit děti do škol v místě jejich bydliště tak, aby jejich integrace do škol byla přirozená a stali se opravdu přirozenou součástí kolektivů a naší společnosti. Dále uvedla, že pro to je nachystáno již několik kroků. Ve společné práci s Národním pedagogickým institutem zajišťují, a tato funkce bude placená Národním pedagogickým institutem, koordinátory na školách, kteří umožní dětem zorientovat se na škole, budou s nimi první týdny ve výuce tak, aby ten přechod z toho jejich prostředí do nového byl hladký. Budou to nejenom pedagogové místních škol, ale také studenti učitelství, učitelé, lidé, kteří ovládají ukrajinský jazyk. Zřizují dětské skupiny pro ty nejmenší děti, budou umístit děti i do mateřských školek. Budou preferovat v místě bydliště ty školy, které disponují odbornými funkcemi, jako je školní psycholog či sociální pedagog, aby to začleňování a ta integrace byla úspěšná a ty děti měly veliký servis. Už po prvním týdnu vidí, že mnoho dětí trpí posttraumatickým syndromem, šokem, proto zajišťují v koordinaci s psychology také psychologickou pomoc nejenom dětem ale celým rodinám. Ve střediscích volného času zřizují nejenom dětské skupiny, ale také

klubíky pro matky s dětmi tak, aby se ta komunita mohla potkávat a zároveň plynule dostala jejich podporu a integrovala se mezi ostatní děti a ženy. V rámci národního plánu obnovy mají zajištěno také vyučování českého jazyka, které se bude dít jak na školách po škole, tak i pro rodiny a uprchlíky, kteří tady budou, a to ve spolupráci jak se středisky volného času, tak např. s Ostravskou univerzitou, která také koordinuje výuku českého jazyka. Do těchto aktivit se postupně a spontánně přidávají další organizace. V tuto chvíli vytváří a již oslovili ostravské sportovní kluby, kulturní organizace, vzdělávací instituce a tvoří seznam konkrétních aktivit pro tyto lidi volnočasových, vzdělávacích, kulturních, sportovních. Poděkovala všem organizacím, které se přihlásily a nabízejí pomoc. Dva dny po začátku systematického tvoření tohoto seznamu, jsou to desítky klubů a spolků, kteří nabízejí. Tento seznam budou aktualizovat a zároveň ho nabízejí jak školám, tak neziskovkám, tak sociálnímu odboru, který dále s těmito informacemi pracuje. Snaží se koordinovat tyto věci. Dále uvedla, že ta koordinace spočívá také ve výukových materiálech a vzdělávacích materiálech v ukrajinštině, v češtině. Zajišťují knihy, o kterých mluvil pan Semerák. Jako příklad uvedla Megabooks, které věnovalo knihy v ukrajinštině do jejich koutků a na koleje VŠB, kde uprchlíci s dětmi jsou, takže řeší i materiální vybavení, knihy a výukové pomůcky pro všechny školy, pro všechny děti tak, ať mají tyto věci k dispozici.

V. Polák v souvislosti s informacemi, které zazněly, požádal, aby na dalších zasedáních zastupitelstva města byl v této věci informativní materiál, který by mohl tyto věci monitorovat, to, co říkála paní náměstkyně by tam mohlo být uvedeno, jaký je současně aktuální stav volných kapacit ve školách, v tisku se hovoří o tom, že Praha je přeplněná a další centra jsou, možná, že Ostrava má větší kapacity teď aktuálně než v Praze apod. Tyto věci by mohly být součástí informativního materiálu tak, aby když se občané dotazují jich zastupitelů, jak koordinuje pomoc Ostrava, aby i oni mohli okamžitě odpovědět a nemuseli čekat na interpelace právě na zastupitelstvo. Dále sdělil, že si myslí, že by i magistrát mohl monitorovat potřeby té uprchlické krize a koordinovat různé organizace, k tomu by mohla být také vytvořena třeba stránka v tom pravidelném periodiku, kde by byly informace, kam mají třeba lidé zasílat a jakou hlavně pomoc, protože mnohdy nosí věci, které už třeba nejsou potřeba a zároveň je poptávka po jiných věcech, takže v tomto smyslu, kdyby každý měsíc měli pravidelný informativní materiál, který by monitoroval ty věci, tak by potom mohl každý zastupitel zvlášť i tu pomoc někam nasměrovat.

T. Macura odpověděl, že takový informativní materiál určitě zvládnou připravit. Za garanta této povinnosti určil pana náměstka primátora Zbyňka Pražáka ve spolupráci s ostatními resortními náměstkyně. Poznamenal, že byt to asi nebude materiál pokrývající všechny oblasti, tak něco takového můžou předkládat.

D. Witosz mj. informoval, že ze začátku bylo mnoho pomoci, ale ty informace mezi těmi danými subjekty se tak rychle nepřenášely, proto požádal o pochopení. K wifi apod. uvedl, že na to už trochu mysleli před tím, než ta válka vypukla, protože něco viselo ve vzduchu a řekli si, že jejich pomoc v první fázi je ta pomoc, kdy ti lidé přicházejí, utíkají před nebezpečím, ale pak je ta druhá fáze, kdy jim chtějí skutečně dát plnohodnotný domov. A takto nyní uvažují. Vybavují byty, ve kterých bude připojení na síť. Uvedl, že život v České republice je drahý a pro ty lidi je ještě dražší, takže některé základní životní potřeby pro ně budou až astronomicky drahé. Jako příklad uvedl data, které potřebují, aby byli ve spojení se svými rodinnými příslušníky atd. na Ukrajině. Sdělil, že uvažují také o psychologické pomoci a o dalších doprovodných záležitostech, takže CKV bude organizovat tyto záležitosti v minikinu, připravují nějaké záležitosti s kreslenými filmy, v Atlantiku budou různé skupiny, hlásí se jim lidé, kteří jsou ochotni např. vymalovat dětem pokoj, protože to běžně dělají. Uvedl, že té energie je obrovské množství a oni to musí zorganizovat. Poznamenal, že se to děje a k tomu, co řekl pan Polák, uvedl, že v příštích dnech se bude projevovat větší organizovanost a lepší informovanost. Řekl, že bere, že to dnešní gesto, pokud ho odhlasují, je teprve začátek

dlouhodobé pomoci Ukrajině, protože i kdyby dnes v tento moment tato válka skončila, tak na Ukrajině je rozbombardována infrastruktura, jsou rozbité školy, školky, nemocnice, univerzity a ten národ bude potřebovat ještě více dohánět. Sdělil, že věří, že to dnešní gesto není jenom gesto této chvíle, ale je to dlouhodobý vzkaz Ukrajině, že je v tom nenechají a že ne týdnů nebo měsíce, ale že roky budou stát při nich a budou jim pomáhat obnovit jejich stát, který nyní zažívá šílené časy. Svůj příspěvek zakončil slovy prvního československého prezidenta: „Láska odpírá zlu stále a důsledně a již v zárodcích, láska brání a zabraňuje, láska v nejkrajnějším případě neštítí se ani železa. Ale jen brání a obhajuje, násilí nového se nedopouští.“ Řekl, že v tomto duchu i on bude hlasovat pro podporu tohoto bodu.

T. Raždík sdělil, že se mu líbí prozření, že když nějaký stát napadne jiný stát, tak je tady pochopení, že je to agrese. Připomněl, že na zastupitelstvu už asi třikrát hlasovali o dotaci Dnům NATO. Uvedl, že on vždycky přečte zločiny NATO, co udělalo v Srbsku atd., co udělalo v Libyi, v obou případech to bylo napadení suverénního státu, bylo to zabíjení civilistů v Srbsku, říkal číslo 500, škody za 30 miliard a toto zastupitelstvo vždycky ještě schválí dotaci na Dny NATO, takže je tady zjevně dvojitý metr, což by se stávat nemělo. Za něj rozhodně posílat peníze na to, aby se financovala válka na Ukrajině je zásadní chyba. Tady ani nezaznělo řešení toho problému, což je demokracie a sebeurčení národů, stejně jako v Jugoslávii, kde se chtělo odtrhnout Kosovo, se centrální vláda to rozhodla řešit násilím, podobná situace se stala na Ukrajině, kde se chtěli odpojit ty východní části Ukrajiny, nebylo jim to umožněno, ačkoliv všichni členové OSN deklarují, že budou respektovat právo na sebeurčení národů. Uvedl, že v Ústavě ČR, Listině základních práv a svobod je napsáno, že navazují na samosprávné tradice, vychází z práva českého národa na sebeurčení a chtějí se zařadit mezi země, které tyto hodnoty ctí. To nebylo na Ukrajině respektováno a teď to na ně opět dopadlo. Uvedl, že to zase zaplatí oni. Připomněl, že pan primátor říkal, že mají historické zkušenosti s lety 1938 a 1968, to je pravda. K roku 1968 uvedl, že byli napadeni okolními státy sovětského svazu a ten nejbližší stát sovětského svazu, jehož vojáků tady bylo nejvíce, byla Ukrajina. Řekl, že to samozřejmě nebudou vyčítat ukrajinskému lidu, protože Ukrajina nebyla a není demokracie, stejně jako oni nebyli a nejsou demokracie. Připomněl, že v posledních volbách v ČR se díky tzv. 5% klauzuli hodilo do koše milion hlasů občanů, kterou např. ve Švýcarsku nemají. Dále řekl: „My pomůžeme, ale jak říkal pan primátor, měli bychom splatit dluhy, a já si myslím, že jako země nemáme dluhy, je to naše dobrá vůle, a to řešení samozřejmě by bylo deklarovat, že jsme pro to, aby příště, až někde dojde zase v Evropě k nějakému konfliktu, který bude založen na požadavku lidí, kteří budou chtít sebeurčení, že to podporujeme. Zažili jsme taky Katalánsko, kde španělská policie střílela po lidech, protože chtěli se sebeurčit, chtěli si vládnout sami atd. Takže to úplně tady zapadlo.“ Dále zopakoval, že jednak dvojitý metr – NATO – špatně, za druhé peníze na válku rozhodně ne a za třetí myslet na sebeurčení národů.

T. Macura k vystoupení pana Raždíka mj. poznamenal, aby nezapadlo také to, že je zvolen za stranu společně s jeho kolegy, kteří dlouhodobě brojí za vystoupení ČR z NATO, tak by bylo dobré si to připomenout. Uvedl, že by byl rád, aby také toto nezapadlo v zapomnění. Sdělil, že má dojem, že teď už je ve třetí straně a neví, jestli ta současná to také takto prosazuje, ale ta, za kterou získali zastupitelské mandáty, to jednoznačně v programu měla. Uvedl, že neví, jestli by to nyní spoluobčané ocenili, kdyby byli mimo struktury Severoatlantické aliance.

T. Raždík řekl, že tady zmiňoval zločiny NATO a ano, vidí i jiné varianty, jak bránit tuto zemi, než být členem NATO. Sousední Rakousko je neutrální, sází na ozbrojenou neutralitu, stejně jako Švýcarsko a on osobně vidí tento model pro ně také jako nejlepší. Poznamenal, že přítomnost a rozšiřování členů NATO směrem k Rusku, byla jedním z důvodů, proč došlo k této válce. Dále uvedl, že primátor říkal, že byl zvolen za nějakou stranu. Sdělil primátorovi, že v tom má trošku guláš. Minule pan Witosz říkal, že byl ve čtyřech až pěti stranách, on ho požádal, aby mu napsal, ve kterých a doteď nic nedostal a v radničních novinách se dokonce dočetl, že je předseda klubu KSČM. Sdělil, že by si asi měli udělat nějaký seminář na téma jeho

politické účasti nebo jeho politického působení, protože město v tom má naprostý guláš.

T. Macura se omluvil za chybu v radničních novinách. Poznamenal, že ten titul patří panu Babkovi a přepsal se i ke jménu pana Raždíka, což je nepochybně chyba v redakci, za kterou se omlouvá. Dále řekl, že guláš v tom nemají. Pan Raždík byl do zastupitelstva zvolen za SPD a bylo by dobře, kdyby se to nezapomnělo a od té doby už je ve třetí politické formaci, ale to je jeho právo. Dodal, že guláš v tom nemá, pouze připomíná jeho politický postoj, resp. strany, za kterou byl do zastupitelstva města zvolen a za kterou pobírá v zastupitelstvu plat.

J. Babka uvedl, že ten puč, který byl v Nové radnici, byl velmi dobrý, s panem šéfredaktorem si to vysvětlili, pan Raždík netrval na tom, že bude předsedou jejich politického klubu, takže je všechno v pořádku, možná je jen trochu zmatená veřejnost, jak silná KSČM na radnici je. Poznamenal, že oni jako KSČM jsou rovněž pro vystoupení zejména z vojenské části NATO a veřejně to prezentují celou historickou dobu. K usnesení navrhnul, aby hlasovali o podpoře nákupu obranného vojenského materiálu zvlášť. Pro právní čistotu doporučil, aby u těch některých záležitostech jako je ta Organizace pro pomoc uprchlíkům, ten účet uváděn nebyl. Dodal, že ta identifikace je slabá. Nejsou tam IČA atd. Uvedl, že si již vysvětlili, že to nemá náležitosti, které by jinak byly potřebné pro darovací smlouvu, ale bezesporu, když tam bude účet, který dneska schválí a čistě náhodou dojde na slova, že si v té organizaci udělají pořádek v tom směru, že to budou chtít na ten účet, který je u Prahy, tak by se asi muselo scházet zastupitelstvo.

T. Macura řekl, že počítá s tím, že pakliže by se tam objevila nějaká chyba, která by byla v rozporu se schváleným usnesením dnešního zastupitelstva, že by se to muselo přeschválit na následném zasedání. Poznamenal, že věří, že tato situace nenastane. Dále si s panem Babkou vyjasnil jeho návrhy na hlasování, a to hlasovat samostatně o částce na nákup obranného vojenského materiálu a o zbývajících bodech dohromady. Dotázal se pana Kubína, zda mu to takto také vyhovuje.

V. Kubín odpověděl mimo mikrofon, že ano.

T. Macura oznámil, že jsou ve shodě.

T. Raždík odpověděl, že byli zvoleni za SPD a SPD za tu práci, kterou udělali, protože žádali, aby se přímo demokraticky schválila kandidátka do Evropského parlamentu, jim toto hnutí přímé demokracie zrušilo organizaci. Sdělil, že by tam byl, měl vůli pro ně něco dělat, ale pokud ve straně přímé demokracie jim zruší organizaci, protože žádají přímou demokracii, tak asi nemá smysl pokračovat.

J. Babka uvedl, že v případě, že projde jeho návrh a bude odsouhlaseno to, co předkládali, tak potom by bylo další hlasování o rozdělení těch finančních prostředků na 2 x 2 a půl milionu na Český červený kříž.

T. Macura zrekapituloval návrhy pana Babky. Uvedl, že navrhoval predisponování těch prostředků v té první části pomoci po 2 a půl milionech na Oblastní spolek Českého červeného kříže a na Fond humanity zahraničního červeného kříže. Dodal, že to je návrh, o kterém by se mělo hlasovat jako první.

T. Málek za nejsilnější opoziční hnutí Ostravak deklaroval, že jsou připraveni podpořit tento materiál, jsou připraveni podpořit úsilí města v podpoře Ukrajiny, která byla napadena sousedním státem Ruskem, jsou připraveni podporovat zejména ukrajinské uprchlíky, kterých přijde mnoho a bude to ještě mnoho a mnoho práce. Není to jenom těch 15 milionů a spousta dalších věcí, které budou dneska schvalovat. Řekl, že přesto, že ten návrh není z procesního hlediska možná úplně košer, dovedou pochopit, že rychlost a situace, ve které tento návrh vznikl, mohla vést k určitým zakolísáním, to ale není to podstatné, co tady dneska řeší. Mají udělat gesto, být symbolem pro lidi, kteří je sledují, nejen jako zastupitelé města Ostravy, ale také jako občané, kteří jsou obyčejní lidé a kteří, byť jsou jenom malí lidé, občas mohou udělat i velikou laskavost a od toho tady dneska jsou. Dále řekl, že jsou připraveni jako nejsilnější opoziční hnutí Ostravak s městem spolupracovat a v této záležitosti vedení města podporovat.

T. Macura sdělil, že se do diskuze z řad občanů města přihlásil pan Petr Rohel s příspěvkem „sociální a ekonomické souvislosti války na Ukrajině a ostravská pomoc uprchlíkům Ukrajiny“. Předal panu Rohelovi slovo a upozornil ho, že má 5 minut na své vystoupení.

Pan Rohel, občan města Ostravy, řekl: „Vážený pane primátore, vážení zastupitelé, vážená veřejnosti, já bych v první řadě chtěl zdůraznit, že samozřejmě odsuzuji ruský útok na Ukrajinu. Musím to říct, protože se budu věnovat těmto otázkám. Vazba současných problémů Ukrajiny a skutečnost, že Ukrajina je jednou z velmi zadlužených zemí a tato skutečnost, i kdyby válka skončila, i kdyby ta pomoc byla značná pak na mírové uspořádání, tak přesto jak se pokusím ukázat, způsobí ohromné komplikace. Přitom já si myslím, že ta pomoc, o které tady byla diskuze, a velmi vhodná, podle mého názoru je spíše malá na tu situaci a na tu hrůzu. Ale k tomu se ještě dostanu. Já jsem jinak z malé strany Levice, která působí asi něco přes rok v Ostravě, působí v Praze, v Jihomoravském kraji a v Ostravě začíná, pro upřesnění. A teď blíže trochu k té vazbě. Je to vlastně z dokumentu několika stran, jako je např. polská strana Razem, která je v polském Sejmu, naše strana, jedna finská a je tam ukrajinská strana, a protože když sleduju zpravodajství, tak politická realita Ukrajiny se redukuje v našem zpravodajství na postavu prezidenta. A z toho jednání právě na podnět ukrajinské strany Sotsialnyj Rukh a ukrajinských odborů bylo zhruba řečeno, protože já to maximálně zkracuju: Ukrajina je zatížena zahraničním dluhem a na jeho obsluhu vydává asi 10-15 % hrubého domácího produktu. V současné situaci bude stát potřebovat zdroje na ochranu civilního obyvatelstva a zajištění bydlení atd., proto vyzýváme Evropskou centrální banku, aby převzala náklady na obsluhu tohoto dluhu. Já mám ještě dvě. Respektuju, že se to bude jaksi promítat do toho mého času. Byl bych vděčen, kdybych potom dostal nějakou odpověď na ten můj příspěvek, na ty jednotlivé body, můžu samozřejmě nechat kontakt, pokud by z toho, co řeknu, si to chtělovojit některý zastupitel, tak bych to samozřejmě uvítal. Druhá věc toho prohlášení, jenom velice stručně. Asi všichni tušíme, že nastává výbušná situace, tzn., válka na Ukrajině a z toho vyplývající finanční výdaje, které vylítnou v důsledku toho na energetiku, výdaje prostě způsobené dalšími faktory inflace. Proto v tomto prohlášení těch uvedených stran se praví, věnujte pozornost zemím, které budou přijímat uprchlíky.“

T. Macura upozornil pana Rohela, že má poslední minutu.

Pan Rohel pokračoval slovy: „Vyzýváme Evropskou unii, aby projevila solidaritu a poskytla finanční podporu na posílení sociálních systémů v zemi, do kterých přijdou uprchlíci. Poslední věc. Mě by zajímalo, jakou část z celkového rozpočtu Ostravy, a to možná není zase tak obtížné zjistit, bude zahrnovat ta částka, ne celá z těch tří bodů, ale ta částka, která je prostě určena na řešení problémů v Ostravě. Mě to připadá, že ta částka je malá. A nějak, když člověk sleduje to zpravodajství a přihlíží k velikosti té částky, je správné s péčí řádného hospodáře, ale přesto. Takže končím asi takto. Můj otec prchal v roce 1938 ze zabrané oblasti Karvinska a já jsem rád, že zastupitelstvo věnuje této otázce pozornost, ale přesto k těmto souvislostem, jak je Ukrajina zadlužená a že tedy tato pomoc vlastně, která se bude ztrácet v důsledku toho zadlužení, tak že tedy ty státy, do kterých přijdou uprchlíci, budou potřebovat pomoc a řešení a hrozí, že tady ... *(primátor vstoupil do diskuzního příspěvku, není rozumět)*, tak tohle toto bych byl rád, kdybych na to dostal odpověď. Děkuji za pozornost.“

T. Macura uvedl, že se snažil si udělat nějakou poznámku, na co by měli odpověď panu Rohelovi směřovat. Požádal ho o písemné dotazy a dodal, že se obává, že nezachytil podstatu jeho otázek.

Do diskuze se již nikdo nepřihlásil. Primátor oznámil, že přistoupí k hlasování. Dále poznamenal, že chce vyhovět žádostem kolegů o oddělené hlasování o jednotlivých bodech, resp. o prvním bodu I, ale předtím budou hlasovat o pozměňovacím návrhu pana Babky, předsedy klubu KSČM. Dal hlasovat o tom, aby se částka ve výši 5 milionů korun, kterou stávající návrh usnesení dedikuje věnovat na podporu sbírkového účtu ukrajinské ambasády

k nákupu vojenského materiálu, rozdělila rovným dílem na 2 a půl milionů korun, a to na Fond humanity Českého červeného kříže, což je částka, která by měla použití přímo na Ukrajině, a na účet Oblastního spolku Českého červeného kříže v Ostravě. Dal hlasovat o pozměňovacím návrhu pana Babky. Hlasovalo 10 pro, 5 proti, 35 se zdrželo hlasování. **Návrh nebyl přijat.**

Primátor ujistil, že několikrát hovořil s panem místopředsedou Pxxxxxxx z místní organizace červeného kříže a ten je bohatě uspokojen v tuto chvíli z daru půl milionu korun, který navrhuje, a to platí ve vztahu ke všem. Mají vytvořenu rezervu 2 a půl milionu, ze které je ještě možné další dar poskytnout. Dále poznamenal, že se dostávají k původnímu návrhu usnesení s tím, že by o první částce z bodu 1) usnesení hlasovali samostatně. Upřesnil, že by samostatně hlasovali o návrhu na poskytnutí finančního daru ve výši 5 milionů korun na účet zřízený velvyslanectvím Ukrajiny v Praze na nákup obranného vojenského materiálu.

F. Kolařík se dotázal, zda hlasují o proceduře nebo přímo odděleně o konkrétním návrhu v bodu 1).

T. Macura odpověděl, že dává odděleně hlasovat. Upřesnil, že si zvykli vyhovět žádostem na oddělené hlasování k jednotlivým bodům, což je v pořádku, a rád by to dodržel. Konstatoval, že budou hlasovat o prvním bodu, tzn. o podpoře 5 milionů korun ve prospěch nákupu vojenského materiálu. Dal o tomto návrhu hlasovat. Hlasovalo 41 pro, 8 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Návrh byl schválen.**

Primátor dal hlasovat o zbývajících bodech návrhu usnesení. Hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1900/ZM1822/31.**

T. Macura oznámil, že usnesení bylo přijato v celém rozsahu a všem poděkoval. Dále řekl, že platí to, co zaznělo, a to přání od pana Poláka, že bude předkládána pravidelná informace o pomoci Ukrajině.

L. Semerák požádal primátora, aby na něj příště více myslel. Poznamenal, že usnesení bylo přijato a on o něm hlasoval, ale primátor nedal hlasovat o jeho návrhu na vypuštění slova „obrného“. Dodal, že to bere jako ukončenou diskuzi a ještě jednou požádal primátora, aby na něj příště myslel.

T. Macura se panu Semerákovi omluvil, že na něj zapomněl. Dále uvedl, že bere, že důvodová zpráva bude doplněna o text týkající se uzavření darovacích smluv.

Primátor všem poděkoval za účast, informoval, že příští zasedání zastupitelstva města se uskuteční ve středu 23.03.2022 a v 10.36 hod. ukončil 31. zasedání zastupitelstva města.

◆◆◆

Usnesení z 31. zasedání zastupitelstva města od č. usnesení 1898/ZM1822/31 do č. usnesení 1900/ZM1822/31, program 31. zasedání zastupitelstva města a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.

Zapsala:

Kateřina Korbelová
odbor legislativn a právní MMO
msto: Ostrava
datum: 11.03.2022

Ovřovatel:

Margareta Michopulu

msto: Ostrava
datum: 14.03.2022

Zbyněk Šebesta

msto: Ostrava
datum: 14.03.2022

Tomř Macura

primátor statutárního mřta Ostravy
msto: Ostrava
datum: 11.03.2022