

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Horní Lhota, jako věcně příslušný orgán podle ust. § 6 odst. 6 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“),

vydává

formou opatření obecné povahy

ve smyslu ust. § 59 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s ust. § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

Vymezení zastavěného území ve správním území obce Horní Lhota

Článek I.

Vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce Horní Lhota je vymezeno v souladu s ust. § 58 až § 60 stavebního zákona. Správní území obce se skládá z jednoho katastrálního území Horní Lhota u Ostravy (643297). V k. ú. Horní Lhota u Ostravy je vymezeno několik zastavěných území. Uvnitř zastavěného území obce Horní Lhota nejsou vymezeny nezastavitelné pozemky ve smyslu ust. 2 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Vymezené zastavěné území je graficky vyznačeno v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy. Přílohu č. 1 tvoří 1 ks mapy v měřítku 1 : 2 000 k. ú. Horní Lhota u Ostravy, ve které jsou barevně vyznačeny hranice vymezeného zastavěného území obce.

Podle tohoto opatření se postupuje při rozhodování v území podle stavebního zákona.

Článek II.

Doba platnosti vymezení zastavěného území

V souladu s ust. § 60 odst. 6 stavebního zákona pozbývá předmětné vymezení zastavěného území platnost vydáním územního plánu, který toto zastavěné území převzal. Dále vymezení zastavěného území pozbývá platnosti, dojde-li ke zrušení rozhodnutí o námitkách nebo k jeho změně, v jehož důsledku je nutné změnit vymezené zastavěné území. Vymezení zastavěného území nelze změnit v přezkumném řízení podle správního řádu.

Článek III Odůvodnění

Zastupitelstvo obce Horní Lhota schválilo dne 18. 6. 1999 Územní plán obce Horní Lhota. V textové části Územního plánu „Územní plán obce Horní Lhota návrh řešení C. Návrh regulativů územního rozvoje“ v článku 2. Rozsah a doba platnosti je v bodě 2 uvedeno následující: „Časovým horizontem návrhového období a platnosti územního plánu je rok 2015, výchozí stav vykazuje skutečnost r. 1998.“

Na základě výše uvedeného skončila platnost Územního plánu obce Horní Lhota ke dni 31. 12. 2015. Obec Horní Lhota nemá vydán nový územní plán a dle platné legislativy je možno realizovat běžnou stavební činnost a další rozvoj obce jen v hranicích zastavěného území vymezeného ke dni 1. 9. 1966 (tzv. „intravilán“). Skutečně zastavěné území je však větší než intravilán. Proto se zastupitelstvo obce rozhodlo pořídit vymezení zastavěného území obce Horní Lhota samostatným postupem. Dne 16. 3. 2016 požádala obec Horní Lhota Útvar hlavního architekta a stavebního řádu MMO o pořízení vymezení zastavěného území obce dle ust. § 59 stavebního zákona.

Urbanistické středisko Ostrava zpracovalo návrh vymezení zastavěného území podle ust. § 58 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Návrh vymezení zastavěného území byl projednán s dotčenou obcí a dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče na místním šetření dne 4. 4. 2016.

Ve stanovené lhůtě uplatnili níže uvedené dotčené orgány svá stanoviska:

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí

Podáním, které Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen „MMO OOŽP“), obdržel dne 15. března 2016, jste požádali v souladu s ust. § 59 odst. 1 až 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o stanovisko k vymezení zastavěného území obce Horní Lhota.

MMO OOŽP byly předloženy mapové podklady s vymezením rozsahu zastavěného území obce Horní Lhota. Předmětné zastavěné území je navrženo převážně na území, které je v současné době zastavěno stávajícími objekty.

I. Ochrana přírody

MMO OOŽP, jako dotčený orgán ochrany přírody dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) dává k vymezení zastavěného území obce Horní Lhota

kladné stanovisko s podmínkou, že do zastavěného území obce Horní Lhota nebudou zahrnuty plochy územního systému ekologické stability krajiny (dále jen „ÚSES“) vymezené v Územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Ostrava.

Odůvodnění:

Dle ust. § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., je ÚSES vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana systému ekologické stability je v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytvoření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Ochrana přírody a krajiny je dle ust. § 58 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

S ohledem na omezené možnosti regulace využití ploch v zastavěném území vyplývající z aplikace ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů lze funkčnost a ochranu územního systému ekologické stability krajiny v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., dostatečným způsobem zajistit pouze v nezastavěném území s použitím ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Při vymezování zastavěného území obce Horní Lhota bylo postupováno dle ust. § 58 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V rámci vymezování zastavěného území se nepřihlíží k plochám územního systému ekologické stability.“

II. Ochrana zemědělského půdního fondu

Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu po posouzení Vaší žádosti o vyjádření k záměru vymezení zastavěného území obce Horní Lhota v rozsahu dle připojených příloh sděluje následující:

V souladu s ust. § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), je k vydání stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 5 odst. 2 cit. zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Odbor ochrany životního prostředí upozorňuje, že předložený návrh zahrnuje do zastavěného území řadu zemědělských pozemků, přičemž zařazení těchto pozemků do zastavěného území obce není v souladu s definicí pojmu současně zastavěné území obce dle ust. § 12 odst. 1 vyhlášky č. 13/1993 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se zejména o pozemky těchto parcelních čísel v k. ú. Horní Lhota u Ostravy: 299/7, 299/8, 497/27, 494/28, 494/29, 494/30, 494/35, 494/34, 494/33, 494/32, 490/31, 142/77, 142/40, 142/79 a 142/39. Naopak návrh nezahrnuje do zastavěného území

obce pozemky p. č. 133/16 a část pozemku p. č. 133/2, které jsou oplocené, tvoří funkční celek s pozemky zastavěnými, a z toho důvodu do zastavěného území obce patří.

Vyhodnocení:

Na základě doporučení Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí bylo znovu posouzeno a upraveno vymezení zastavěného území obce Horní Lhota následovně:

- *pozemky parcel. č. 299/7, 299/8, 494/27 (ve stanovisku 497/27), 494/28, 494/29 a 494/30, 494/31 (ve stanovisku 490/31), 494/32, 494/33, 494/34 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy byly z návrhu vymezení zastavěného území obce Horní Lhota vypuštěny,*
- *pozemky parcel. č. 133/2, 133/6, které tvoří funkční celek s pozemky zastavěnými, byly zahrnuty do zastavěného území,*
- *pozemky parcel. č. 142/77, 142/40, 142/79 a 142/39 v zastavěném území zůstávají, jedná se o proluky ve smyslu metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj.*

III. Lesní hospodářství

MMO OOŽP jakožto věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle ust. § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k navrženému vymezení zastavěného území obce Horní Lhota

kladné stanovisko

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí, že výše uvedený dotčený orgán vydává k navrženému vymezení zastavěného území obce Horní Lhota kladné stanovisko.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, koordinované stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává na základě oznámení konání místního šetření ve smyslu § 59 odst. 1 až 3 stavebního zákona a grafického podkladu vymezeného území 1 : 2 000, doplněné dne 31. 5. 2016,

k návrhu vymezení zastavěného území obce Horní Lhota

toto **koordinované stanovisko:**

1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí, že krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče, neboť na území obce Horní Lhota se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem.

3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní správy lesů.

Odůvodnění:

Dotčeným orgánem ke stanovisku k vymezení zastavěného území je v tomto případě obecní úřad obce s rozšířenou působností, a to na základě zbytkové působnosti podle § 48 odst. 3 zákona o lesích.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí, že krajský úřad není dotčeným orgánem státní správy lesů. Věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle ust. § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů je Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, který vydal k navrženému vymezení zastavěného území obce Horní Lhota kladné stanovisko.

6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), posouzením předloženého vymezení podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění:

V řešeném území se nenachází žádné z území soustavy NATURA 2000, přímé vlivy na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost těchto území jsou tedy jednoznačně vyloučeny. Vymezené zastavěné území obce Horní Lhota je taktéž v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 (v okruhu více jak 8 km se žádná lokalita nevyskytuje) a s ohledem na předmět záměru, lze s jistotou vyloučit i dálkový vliv na tyto lokality.

Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že nedojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění nařízení vlády č. 73/2016 Sb., a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, nemá k předloženému námitek.

Odůvodnění:

Zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu nebudou dotčeny.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí, že dotčený orgán nemá k předloženému návrhu vymezení zastavěného území obce Horní Lhoty námitky. Na území obce se nenachází území soustavy NATURA 2000, ani nedojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

8) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), a dle § 18 odst. 5 téhož zákona, posoudil návrh vymezení zastavěného území a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Z předložených podkladů je zřejmé, že projektant vycházel ze stávajícího, urbanizovaného stavu území, přičemž zohlednil zásady ochrany zemědělské půdy vymezené § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tj. zejména bezdůvodně nezasahovat do dosud nedotčených ploch náležejících tomuto fondu a nepřiměřeně nerozšiřovat plochy navazující na zástavbu. V tomto směru lze konstatovat, že byly dodrženy postupy vyplývající z právních předpisů na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, a také přiměřené postupy dané čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96.

Závěr – Krajský úřad posoudil návrh vymezení zastavěného území podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k vymezení zastavěného území. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení – Proti tomuto koordinovanému stanovisku KÚ MSK nelze podat odvolání.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí, že krajský úřad posoudil návrh vymezení zastavěného území a s předloženým návrhem souhlasí.

Návrh vymezení zastavěného území byl v souladu se stanovisky dotčených orgánů upraven a zveřejněn na úředních deskách Obecního úřadu Horní Lhota, Záhumení 44, 747 64 Horní Lhota (datum vyvěšení: 3. 8. 2016, datum sejmutí: 3. 9. 2016) a na Magistrátu města Ostravy, Prokešovo náměstí č. 8, 729 30 Ostrava (datum vyvěšení: 3. 8. 2016, datum sejmutí: 5. 9. 2016). Současně byl návrh zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup, a to na webových stránkách www.hornilhota.cz, www.ostrava.cz.

Ve zveřejněném oznámení byla stanovena lhůta pro uplatnění námitek a připomínek a dále vzhledem k velkému rozsahu návrhu zastavěného území, který není možno zveřejnit na úředních deskách v úplném znění, bylo uvedeno místo a lhůta pro seznámení se s úplným zněním návrhu, tj. na Obecním úřadě Horní Lhota a na Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy.

K návrhu opatření obecné povahy nebyly uplatněny žádné námitky.

K návrhu opatření obecné povahy nebylo uplatněno stanovisko obce.

K návrhu opatření obecné povahy byly uplatněny následující stanoviska dotčených orgánů:

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu (dále jen „Magistrát města Ostravy“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2, písm. b/ a § 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c/ památkového zákona a § 149 správního řádu, na základě výzvy č. j. SMO/285690/16/ÚHAaSŘ/Buch ze dne 3. 8. 2016 toto

stanovisko:

k návrhu opatření obecné povahy, kterým se vymezuje zastavěné území obce Horní Lhota, orgán státní památkové péče nemá připomínky.

Odůvodnění:

Magistrát města Ostravy, jako příslušný orgán státní památkové péče, obdržel dne 3. 8. 2016 žádost o stanovisko k návrhu opatření obecné povahy, kterým se vymezuje zastavěné území obce Horní Lhota. Po prostudování žádosti bylo zjištěno, že se řešená území nedotýkají žádné kulturní památky a ani neovlivňují její prostředí.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí, že dotčený orgán nemá k předloženému návrhu vymezení zastavěného území obce Horní Lhoty připomínky. Na území obce se nenacházejí žádné kulturní památky.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí obdržel dne 4. srpna 2016 oznámení o zahájení řízení o vydání opatření obecné povahy, kterým se vymezuje zastavěné území obce Horní Lhota.

K výše uvedenému návrhu opatření obecné povahy Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen „MMO OOŽP“) vydal toto vyjádření:

I. Ochrana vod

Z hlediska ochrany vod nemáme k předmětnému návrhu opatření obecné povahy, ve věci „Vymezení zastavěného území ve správním území obce Horní Lhota“, připomínek.

MMO OOŽP, příslušný dle ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dává z hlediska ochrany vod k výše uvedenému návrhu opatření obecné povahy, ve věci „Vymezení zastavěného území ve správním území obce Horní Lhota“,

kladné stanovisko

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí, že dotčený orgán vydává z hlediska ochrany vod k návrhu opatření obecné povahy, kladné stanovisko.

II. Ochrana zemědělského půdního fondu

MMO OOŽP, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ust. § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších

předpisů, dává k návrhu opatření obecné povahy, kterým se vymezuje zastavěné území obce Horní Lhota, včetně vyhodnocení předchozího stanoviska zdejšího orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje,

kladné stanovisko.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí, že dotčený orgán dává k návrhu opatření obecné povahy, kterým se vymezuje zastavěné území obce Horní Lhota, kladné stanovisko.

III. Ochrana přírody

MMO OOŽP, jako dotčený orgán ochrany přírody dle ust. § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) dává k vymezení zastavěného území obce Horní Lhota

kladné stanovisko s podmínkou, že do zastavěného území obce Horní Lhota nebudou zahrnuty plochy územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) vymezené v Územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Ostrava.

Odůvodnění:

Dle ust. § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., je ÚSES vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana systému ekologické stability je v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytvoření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Ochrana přírody a krajiny je dle ust. § 58 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

S ohledem na omezené možnosti regulace využití ploch v zastavěném území vyplývající z aplikace ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů lze funkčnost a ochranu územního systému ekologické stability krajiny v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., dostatečným způsobem zajistit pouze v nezastavěném území s použitím ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.

MMO OOŽP dne 20. dubna 2016 vydal totožné kladné stanovisko k vymezení zastavěného území obce Horní Lhota s podmínkou odkazující na respektování ploch ÚSES vymezených v Územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Ostrava. V nyní předloženém návrhu opatření obecné povahy je v Článku III. Odůvodnění uvedeno ve vyhodnocení uvedeného stanoviska MMO OOŽP části I. Ochrana přírody následující cit. : „Ve vymezeném zastavěném území obce Horní Lhota nejsou zahrnuty plochy územního systému ekologické stability krajiny vymezené v Územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Ostrava.“ Vzhledem ke skutečnosti, že text vyhodnocení nekoreluje

s údaji Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Ostrava, vydává MMO OOŽP opakovaně výše uvedené stanovisko s podmínkou.

Vyhodnocení:

Na základě uplatněného stanoviska pořizovatel svolal dohodovací jednání, na kterém bylo dohodnuto, že stanovisko MMO OOŽP bude kladné bez podmínky, neboť při vymezování zastavěného území obce Horní Lhota bylo postupováno dle ust. § 58 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V rámci vymezování zastavěného území se nepřihlíží k plochám územního systému ekologické stability.

Dále bylo dohodnuto, že v návrhu opatření obecné povahy, v Článku III. Odůvodnění bude ve vyhodnocení stanoviska Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí nahrazen text následovně:

původní text:

„Ve vymezeném zastavěném území obce Horní Lhota nejsou zahrnuty plochy územního systému ekologické stability krajiny vymezené v Územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Ostrava.“

novým textem:

„Při vymezování zastavěného území obce Horní Lhota bylo postupováno dle ust. § 58 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V rámci vymezování zastavěného území se nepřihlíží k plochám územního systému ekologické stability.“

IV. Lesní hospodářství

MMO OOŽP jakožto věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle ust. § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k navrženému vymezení zastavěného území obce Horní Lhota

kladné stanovisko

Odůvodnění:

Účelem lesního zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Vzhledem ke skutečnosti, že vymezení zastavěného území obce horní Lhota nemá na lesní pozemky vliv, rozhodl MMO OOŽP tak, jak je výše uvedeno.

Vyhodnocení:

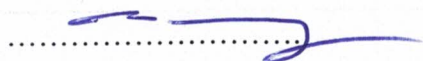
Pořizovatel bere na vědomí, že výše uvedený dotčený orgán vydává k navrženému vymezení zastavěného území obce Horní Lhota kladné stanovisko.

Rozhodnutí o námitkách

K návrhu opatření obecné povahy nebyla uplatněna žádná námitka.

Poučení:

Proti vymezení zastavěného území ve správním území obce Horní Lhota vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ust. § 173 odst. 2 správního řádu). Do tohoto opatření obecné povahy je možné nahlížet na Obecním úřadu Horní Lhota a na Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy.



Ing. Jaroslav Berger

starosta obce

OBEC
HORNÍ LHOTA, okres Ostrava-město



Jaromír Vavrečka

místostarosta obce

Příloha: Horní Lhota vymezení zastavěného území dle § 59 stavebního zákona, M : 1 : 2000