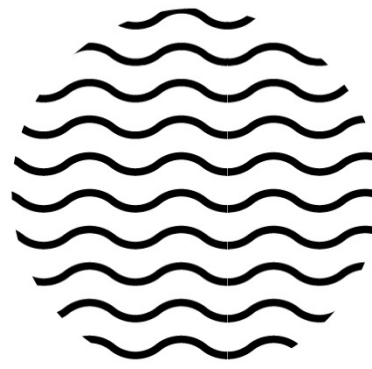
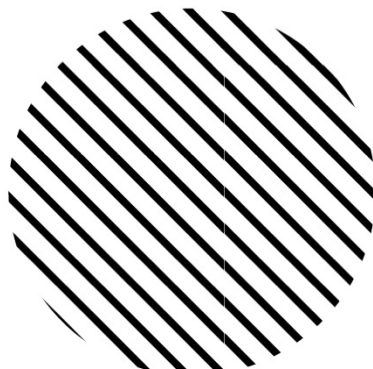
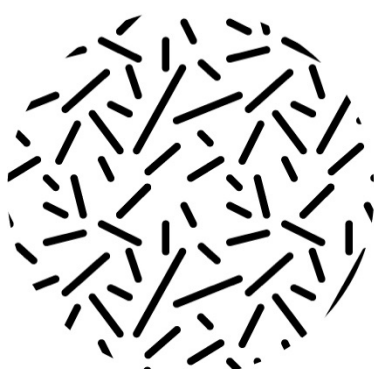
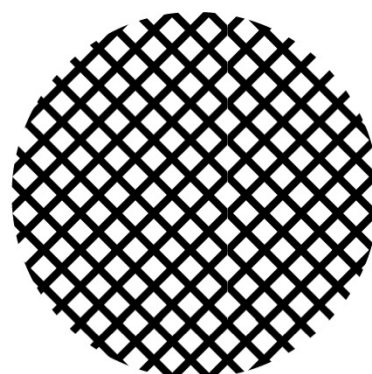
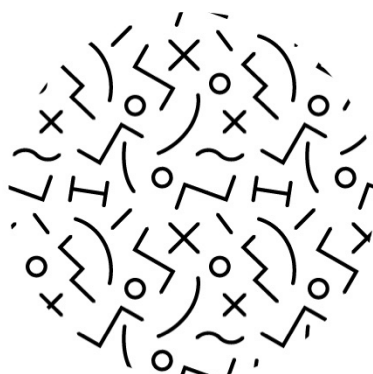
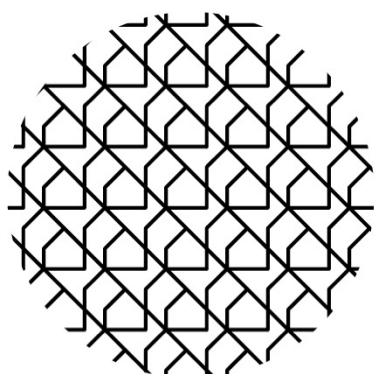
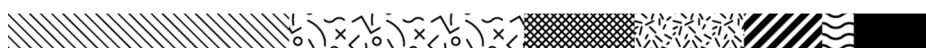




Protokol o průběhu soutěže

Náměstí Edvarda Beneše



Název: **PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE
NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE**

Číslo: 7/CN/2021

Složení
poroty: **Řádní členové závislí:** Mgr. Zuzana Bajgarová; Ing. Zuzana Ožanová; Ing. arch. Ondřej Vysloužil

Řádní členové nezávislí: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán; Ing. arch. Jan Sedlák; Ing. arch. Milena Vitoulová, Ing. arch. Vladimír Fialka

Náhradníci nezávislí: Ing. arch. Jana Zdráhalová, Ph.D, Ing. Lýdia Šušlíková

Náhradníci závislí: Mgr. Kateřina Šebestová, Ing. arch. Petr Buryška

Přizvaní odborníci: akad. arch. Ladislav Kuba; Ing. arch. Martin Náhlovský; Michael Seifert; Mgr. Michal Zezula, Ph.D. /NPÚ/; Mgr. Martin Strakoš /NPÚ/; Ing. arch. Cyril Vltavský, MPA /ÚPaSŘ/; Mgr. Et. Bc. Ilona Rozehnalová; Ing. Josef Laža /dopravní specialista/, Ing. Dana Víchová /rozpočty/, Ing. Zuzana Sáňková/krajinářská architektka/; Ing. arch. Zuzana Paclová /urbanistka/

Přezkušovatel soutěže: Ing. arch. Oldřich Bajger

Sekretář soutěže: Ing. arch. Oldřich Bajger

Zadavatel
soutěže: Statutární město Ostrava
Prokešovo nám. 1803/8, 729 30 Ostrava
IČ: 00845451, DIČ: CZ00845451

Organizátor
soutěže: Městský ateliér prostorového plánování a architektury, příspěvková organizace
Nádražní 942/17, 702 00 Moravská Ostrava
IČ:08230404, DIČ: CZ08230404

1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY

Ustavující zasedání poroty se konalo v Ostravě ve dvou termínech a to 26.3.2021 od 13.10h do 17:50 a 21.5.2021 od 8:10 do 12:40. Obě zasedání probíhala, jak formou videokonference, tak osobního setkání. Na zasedání se členové poroty svým podpisem zavázali k účasti na porotě a podepsali čestné prohlášení. Byl zvolen předseda poroty a byly diskutovány a upravovány soutěžní dokumenty. Zápisy z ustanovujícího zasedání jsou v příloze č.1 tohoto protokolu, jsou přiloženy taktéž anonymizované originály prezenční listiny (příloha č.2) a čestná prohlášení porotců (příloha č.3).

2. VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

Česká komora architektů vydala k soutěžním podmínkám potvrzení regulérnosti dne 29.6.2021 dopisem č. j. 519-2021/DM/Ze (příloha č.4). Soutěžní podmínky byly schváleny Radou města Ostravy dne 29.6.2021. Soutěž byla zveřejněna ve věstníku veřejných zakázek a na profilu zadavatele:

<https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003636/zakazka/438438>

3. VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK- 1.FÁZE

Ve lhůtě pro podání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek nebyly elektronickou formou podány žádné dotazy.

4. PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ- 1.FÁZE

V požadovaném termínu (30.9.2021 do 00:00 hod.) byly elektronicky doručeny celkem 3 soutěžní návrhy. 1.10.2021 byly pověřeným zástupcem Oddělení veřejných zakázek předány pověřenému zaměstnanci MAPPA grafické a textové části návrhů, které byly očíslovány a anonymizovány. Ve dvou případech byla zjištěna absence přílohy v dokladové části. Žadatelé byli vyzváni k doplnění příloh ve lhůtě do 8.10.2021 (příloha č. 5), a to také učinili. Následně byl zajištěn tisk panelů a textových částí jednotlivých návrhů a byly předány soutěžní návrhy k přezkoušení přezkušovateli a přízvaným odborníkům. Přezkoušení bylo zaznačeno do přehledné tabulky splnění soutěžních podmínek (příloha č. 6). Porota nevyřadila žádný ze zaslaných návrhů.

5. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY- 1.FÁZE

Zasedání poroty ohledně hodnocení podaných návrhů se konalo v Ostravě 20.10.2021 od 10h do 17h. Zápis z hodnotícího zasedání je v příloze č. 7 tohoto protokolu, včetně zápisu z vyhodnocení splnění podmínek soutěžních návrhů a jejich přezkoušení. Stanovisko poroty, o vyloučení jednoho z účastníků a výzvě k podání soutěžního návrhu zbývajících účastníků, následně schválila Rada města Ostravy dne 16.11.2021 usnesením č. 08069/RM1822/124.

6. VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK- 2.FÁZE

Ve lhůtě pro podání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek byly elektronickou formou podány dva dotazy. Organizátor ve spolupráci s porotci vyhotovil odpovědi na dotazy a následně je uveřejnil na profilu zadavatele. Odpovědi na dotazy soutěžících jsou v příloze č. 9 protokolu.

7. PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ- 2.FÁZE

V požadovaném termínu (31.1.2022 do 23:59 hod.) byly elektronicky doručeny 2 postoupivší soutěžní návrhy. 1.2.2022 byly pověřeným zástupcem Oddělení veřejných zakázek předány pověřenému zaměstnanci MAPPA grafické a textové části návrhů, které byly očíslovány a anonymizovány. Následně byl zajištěn tisk panelů a textových částí jednotlivých návrhů a byly předány soutěžní návrhy k přezkoušení přezkušovateli a přízvaným odborníkům. Přezkoušení bylo zaznačeno do zprávy o přezkoušení (příloha č. 10). Porota nevyřadila žádný ze zaslaných návrhů.

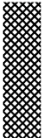
8. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY- 1.FÁZE

Zasedání poroty ohledně hodnocení podaných návrhů se konalo v Ostravě 23.02.2022 od 10:30 do 18:00. Zápis z hodnotícího zasedání je v příloze č. 11 tohoto protokolu. Stanovisko poroty následně schválila Rada města Ostravy dne 8.3.2022 usnesením č. 08886/RM1822/138.

Přílohy:

1. Zápis z ustanovujícího zasedání poroty1 a 2
2. Prezenční listina z ustavující schůze poroty - anonymizováno
3. Čestné prohlášení poroty – anonymizováno
4. Udělení regulérnosti
5. Výzva k doplnění dokladu
6. Přehledná tabulka splnění soutěžních podmínek-1.fáze
7. Zápis z hodnotícího zasedání poroty, včetně zprávy o přezkoušení –1.fáze
8. Prezenční listina ze zasedání poroty 20.10.2021- anonymizováno
9. Zpráva o vysvětlení SP-2.fáze
10. Zpráva o přezkoušení- 2.fáze
11. Zápis z hodnotícího zasedání-2.fáze



- 
12. Prezenční listina ze zasedání 23.2. 2022- anonymizováno
 13. Seznam účastníků soutěže – anonymizováno

Zapsal Oldřich Bajger v Ostravě dne 9.3.2022.



Název: **Zápis z ustanovujícího zasedání poroty soutěže Náměstí Edvarda Beneše**

Datum: **26.3. 2021**

Místo: MMO, Prokešovo nám. 8, Ostrava, v hybridním (on-line) režimu

Účastníci: **Složení poroty:**

Řádní členové závislí: Ing. arch. Ondřej Vysloužil; Mgr. Zuzana Bajgarová, Mgr. Zuzana Ožanová

Řádní členové nezávislí: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán; Ing. arch. Jan Sedlák; Ing. arch. Milena Vitoulová; Ing. arch. Vladimír Fialka

Náhradníci závislí: Ing. arch. Petr Buryška; Mgr. Kateřina Šebestová

Náhradníci nezávislí: Ing. arch. Jana Zdráhalová, Ph.D.; Ing. Lýdia Šušlíková

Přizvaní odborníci: Ing. arch. Cyril Vltavský, MPA; akad. arch. Ladislav Kuba
Ing. arch. Martin Náhlavský; Michael Seifert; Mgr. Michal Zezula, Ph.D.; Mgr. Martin Strakoš; Mgr. et Bc. Ilona Rozehnalová; Ing. Josef Laža

Přezkušovatel soutěže: Ing. arch. Oldřich Bajger

Sekretář soutěže: Ing. arch. Oldřich Bajger

Omluven/ Zastoupen:

Mgr. Zuzana Bajgarová – nahrazena v jednání Ing. arch. Janou Zdráhalovou

Mgr. Zuzana Ožanová – nahrazena v jednání Ing. Lýdií Šušlíkovou

Mgr. Kateřina Šebestová omluvena

Zadavatel
soutěže: Statutární město Ostrava
Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
IČ: 00845451, DIČ: CZ00845451
ID datové schránky: 5zubv7w

Organizátor
soutěže: Městský ateliér prostorového plánování a architektury, příspěvková organizace
Nádražní 942/17, 702 00 Moravská Ostrava
IČ:08230404, DIČ: CZ08230404

1/ Zahájení jednání

13:10 – 10:26 h Ondřej Vysloužil přivítal přítomné členy poroty a navrhl program ustavujícího jednání poroty. Následně krátce představuje jednotlivé porotce a detailněji prochází podmínky spolupráce, příloha č. 1. Navrhuje schválení těchto podmínek spolupráce poté, co se zvolí předseda poroty.

2/ Volba předsedy

13:26 – 13:30 h Před zahájením diskuze Ondřej Vysloužil potvrzuje usnášeníschopnost poroty a navrhuje na zvolení předsedy poroty Vladimíra Fialka, který návrh přijímá.

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 1

13:30 – 13:35 h Ondřej Vysloužil přečetl „čestné prohlášení člena poroty“ pro nezávislé členy poroty (příloha č.2), které každý z přítomných nezávislých členů po vyzvání slovně stvrdil. Následně OV přečetl „čestné prohlášení člena poroty“ pro závislé členy poroty



(příloha č.3), které po vyzvání slovně stvrdil každý z přítomných závislých členů. K podmínkám spolupráce (příloha č.1) nebyly vzneseny žádné připomínky. Podepsané doklady čestných prohlášení a podmínek spolupráce budou členy poroty předány per rollam.

13:35 h

Předseda poroty VF zmiňuje, že čistopis soutěžních podmínek nebude výstupem z ustavující schůze, ale bude schválen až po individuálním prostudování členy poroty per rollam.

3/ Představení zadání soutěže a soutěžních podkladů

13:35 – 13:48 h

Obecný úvod.

13:48 – 15:30 h

Diskuse o způsobu vymezení území pro záměr.

15:30 – 17:50 h

Diskuse k jednotlivým bodům soutěžních podmínek a zadání.

Pozn.:

16:20 – 17:50 nepřítomna Jana Zdráhalová

4/ Závěr

Z diskuse vyplynuly následující skutečnosti a doporučení:

Soutěžní podmínky a podklady nejsou dostatečné pro zahájení veřejné výzvy soutěžícím.

Zapsal sekretář soutěže

Oldřich Bajger

Dne 30.3.2021, v Ostravě

Doporučení nezávislých porotců k nastavení soutěže

Na jednání poroty o soutěžním zadání ze dne 26.3.2021 jsme dospěli k názoru, že soutěžní podmínky a podklady nejsou dostatečné pro zahájení veřejné výzvy soutěžícím.

Dle předloženého návrhu soutěžního zadání by výsledek soutěže s velkou pravděpodobností nevedl k výběru zpracovatele a návrhu rozvoje území, který by byl podkladem pro dohodu mezi investory v řešeném území. V zadání nebyla vyjasněna zejména tato témata:

- limity nové zástavby v užším řešeném území – míra zástavby a stavební program
- maximální kapacita podzemních garáží
- požadavky a limity podzemních garáží v území – zejména majetkoprávní, ochrana stávající zeleně, napojení na stávající dopravní systém, napojení na jednotlivé investiční záměry
- investorské schéma jednotlivých částí soutěžního stavebního programu (veřejné prostranství, podzemní garáž, „německý dům“)
- zahrnutí projekční přípravy garáží a „německého domu“ do navazující zakázky a případné vypořádání licence

Tyto zásadní parametry je nutné do zadání projektové soutěže doplnit. V opačném případě je vhodné soutěž vypsát jako ideovou anebo dvoukolovou, resp. projektovou dvoufázovou v souladu se ZZVZ.

Doplnění podkladů doporučujeme provést v režii MAPPA formou pořízení ověřovacích studií, anebo uspořádáním ideového workshopu. Následně by základní dohoda na vývoji území měla být potvrzena všemi zainteresovanými investory.

Až na základě upřesnění programu a limitů území je možné formou projektové soutěže hledat konkrétní řešení stavebního programu a veřejného prostranství. Bez vyjasnění míry zastavění území, které je i dle platného územního plánu zastavitelnou rezervou centra, je velmi předčasné hledat konkrétní formu veřejného prostranství v projektové soutěži.

Výsledek projektové soutěže by měla být především registrovaná územní studie, která bude nejvhodnějším podkladem pro případný odprodej městských pozemků. Je dále na zvážení, jestli zhotovitel projektu náměstí bude vybrán v této, anebo v navazující soutěži.

Velká volnost zadání s nízkou mírou určitosti limitů a regulací je vhodná především pro soutěž ideovou. Zdavatel a investoři pak musí počítat s tím, že výsledek ideové soutěže doručí velkou škálu řešení.

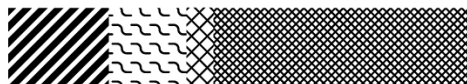
Bez vyjasnění míry zastavění rozvojové rezervy na městských pozemcích není zřejmé (pro soutěžící a ani pro porotu), jakým klíčem hodnotit návrhy, a jaké by měly být doporučení pro soukromé investiční záměry v území.

Doporučujeme rovněž vyjasnit vztahy mezi všemi investory v území smluvní formou, která bude základním rámcem pro proces soutěže. Proces soutěže nedokáže plnit funkci platformy pro nastavování obchodních vztahů. Ty musí být nastaveny mimo soutěž. Názor některých investorů je momentálně komunikován pouze skrze jejich účast ve skupině přizvaných odborníků, což je nedostatečné. Pozice všech soukromých investorů v soutěžním procesu by měla být narovnána.

Jako nezávislí porotci nabízíme zadavateli spolupráci na dalším vývoji soutěžního zadání a prověřování území. Další konkrétní postup však musí sformulovat zadavatel soutěže.

V Praze a Ostravě 7. dubna 2021

Ing. arch. Milena Vitoulová
Ing. arch. Jan Sedlák
doc. In.arch. Miroslav Cikán
Ing. arch. Vladimír Fialka



Název: **Zápis z 2. ustanovujícího zasedání poroty soutěže Náměstí Edvarda Beneše**
Datum: **21.5. 2021**
Místo: **Nádražní 942/17, 702 00 Moravská Ostrava, v hybridním (on-line) režimu**
Účastníci **Složení poroty:**

Řádní členové závislí:

Ing. arch. Ondřej Vysloužil
Mgr. Zuzana Bajgarová (10:00 – 10:20 nepřítomna)
Mgr. Zuzana Ožanová

Řádní členové nezávislí:

doc. Ing. arch. Miroslav Cikán
Ing. arch. Jan Sedlák (8:10 – 9:12 nepřítomen)
Ing. arch. Vladimír Fialka
Ing. arch. Jana Zdráhalová, Ph.D. (8:10 – 8:40 nepřítomna)

Náhradníci závislí:

Ing. arch. Petr Buryška
Mgr. Kateřina Šebestová

Náhradníci nezávislí:

Ing. arch. Milena Vitoulová
Ing. Lýdia Šušlíková

Přizvání odborníci: (8:10 – 10:03)

Ing. arch. Cyril Vltavský, MPA
akad. arch. Ladislav Kuba
Ing. arch. Martin Náhlovský (8:10 – 8:35 nepřítomen)
Michael Seifert
Mgr. Michal Zezula, Ph.D.
Mgr. Martin Strakoš (8:10 – 9:00 nepřítomen)
Mgr. et Bc. Ilona Rozehnalová
Ing. Josef Laža

Přezkušovatel soutěže: Ing. arch. Oldřich Bajger

Sekretář soutěže: Ing. arch. Oldřich Bajger

Omluven: Michal Seifert

Zadavatel Statutární město Ostrava
soutěže: Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
IČ: 00845451, DIČ: CZ00845451
ID datové schránky: 5zubv7w
Organizátor Městský ateliér prostorového plánování a architektury, příspěvková organizace
soutěže: Nádražní 942/17, 702 00 Moravská Ostrava
IČ:08230404, DIČ: CZ08230404

2. ustavující zasedání navazuje na 1. konané dne 26. 3. 2021. Na 1. ustavujícím zasedání byl zvolen předseda poroty a byly schváleny výše odměn, což platí. Zpracování soutěžních podmínek a podkladů nebylo shledáno dostatečným pro zahájení veřejné výzvy soutěžícím – vše bylo doporučeno dopracovat.



1/ Průběh jednání

Petr Buryška zahájil prezentaci aktuální verze soutěžních podmínek, které byly v průběhu prezentace projednávány.

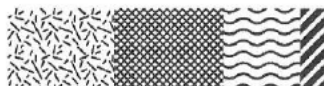
8:10 – 10:00 h	Diskuse za účasti přizvaných odborníků
10:00 h	Poděkování odborníkům a jejich následné odpojení z on-line prostoru
10:00 – 12:40 h	Navazující diskuse o jednotlivých bodech SP
12:30 h	Závěr, poděkování a rozloučení

2/ Závěr

Poté co porota projednala soutěžní podmínky se usnesla, že tyto budou po zapracování všech změn a připomínek rozeslány všem výše zúčastněným osobám k náhledu a po případné poslední revizi bude následovat odsouhlasení konečné verze soutěžních podmínek, a to hlasováním per rollam prostřednictvím e-mailové komunikace.

Zapsal sekretář soutěže
Oldřich Bajger

Dne 21.5.2021, v Ostravě



Prezenční listina

z ON-LINE ustanovujícího zasedání poroty v soutěži na řešení nám. E. Beneše, konané dne 21.05.2021

Řádní členové závislí:	Podpis:
Ing. Zuzana Ožanová	PŘÍTOMNA
Mgr. Zuzana Bajgarová	PŘÍTOMNA
Ing. arch. Ondřej Vysloužil	
Řádní členové nezávislí:	
doc. Ing. arch. Miroslav Cikán	PŘÍTOMEN
Ing. arch. Vladimír Fialka	PŘÍTOMEN
Ing. arch. Jan Sedlák	PŘÍTOMEN
Ing. arch. Jana Zdráhalová, Ph.D.	PŘÍTOMNA
Náhradníci závislí:	
Mgr. Kateřina Šebestová	PŘÍTOMNA
Ing. arch. Petr Buryška	
Náhradníci nezávislí:	
Ing. Lýdia Šušlíková	PŘÍTOMNA
Ing. arch. Milena Vitoulová	
Přizvaní odborníci:	
Ing. arch. Cyril Vltavský, MPA	PŘÍTOMEN
Ing. arch. Martin Náhlavský	
Michal Seifert	OMLUVEN
Mgr. Michal Zezula, Ph.D.	
Ing. Josef Laža	
Ing. arch. Ladislav Kuba	
Mgr. Martin Strakoš	
Mgr. Et Bc. Ilona Rozehnalová	PŘÍTOMNA
Přezkušovatel soutěže:	
Ing. arch. Oldřich Bajger	
Sekretář soutěže:	
Ing. arch. Oldřich Bajger	

10:06 of-gena
10:20 goz

9:12
8:41

X 10:07
8:35
X 10:03

X 10:03
X 10:03
± 9:00(?)
X 10:03

Soutěž „nám. Edvarda Beneše“

Jméno a příjmení člena poroty : Ing. arch. Ondřej Vysloužil

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENA POROTY

Zavazuji se, že budu vykonávat svou funkci nestranně a nepodjatě.
Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů dle aktuálního Soutěžního řádu ČKA.

V: Ostravě , dne 26.3.2021

Podpis:

A black rectangular box redacting the signature of the jury member.

Soutěž „nám. Edvarda Beneše“

Jméno a příjmení člena poroty : Mgr. Kateřina Šebestová

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENA POROTY

Zavazuji se, že budu vykonávat svou funkci nestranně a nepodjatě.
Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů dle aktuálního Soutěžního řádu ČKA.

V: Ostravě , dne 26.3.2021

Podpis:



Soutěž „nám. Edvarda Beneše“

Jméno a příjmení člena poroty : Mgr. Zuzana Bajgarová

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENA POROTY

Zavazuji se, že budu vykonávat svou funkci nestranně a nepodjatě.
Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů dle aktuálního Soutěžního řádu ČKA.

V: Ostravě , dne 26.3.2021

Podpis:



Soutěž „nám. Edvarda Beneše“

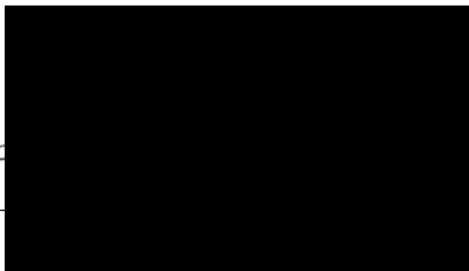
Jméno a příjmení člena poroty : Ing. Zuzana Ožanová

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENA POROTY

Zavazuji se, že budu vykonávat svou funkci nestranně a nepodjatě.
Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů dle aktuálního Soutěžního řádu ČKA.

V: Ostravě , dne 26.3.2021

Podpis:



Soutěž „nám. Edvarda Beneše“

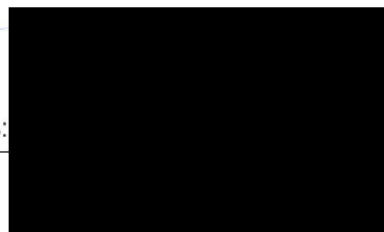
Jméno a příjmení člena poroty : Ing. arch. Petr Buryška

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENA POROTY

Zavazuji se, že budu vykonávat svou funkci nestranně a nepodjatě.
Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů dle aktuálního Soutěžního řádu ČKA.

V: Ostravě , dne 26.3.2021

Podpis:



Soutěž „nám. Edvarda Beneše“

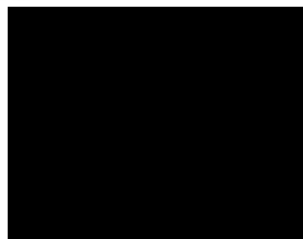
Jméno a příjmení člena poroty :

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENA POROTY

Zavazuji se, že budu vykonávat svou funkci nestranně a nepodjatě.
Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů dle aktuálního Soutěžního řádu ČKA.
Prohlašuji taktéž, že jsem nezávislý/á na zadavateli.

V: Ostravě , dne 26.3. 2021

Podpis:



Ing. arch. Miroslav
Cikán

Digitálně podepsal Ing. arch. Miroslav Cikán
DN: c=CZ, ou=P259327, cn=Ing. arch. Miroslav Cikán,
sn=Cikán, givenName=Miroslav,
serialNumber=P259327
Datum: 2021.03.26 13:36:25 +01'00'

Soutěž „nám. Edvarda Beneše“

Jméno a příjmení člena poroty :

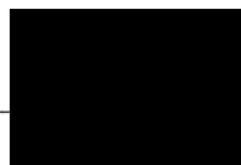
VLADIMÍR FIALKA

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENA POROTY

Zavazuji se, že budu vykonávat svou funkci nestranně a nepodjatě.
Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů dle aktuálního Soutěžního řádu ČKA.
Prohlašuji také, že jsem nezávislý/á na zadavateli.

V: Ostravě , dne 26.3. 2021

Podpis:



Soutěž „nám. Edvarda Beneše“

Jméno a příjmení člena poroty : Ing. arch. Jana Zdráhalová, Ph.D.

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENA POROTY

Zavazuji se, že budu vykonávat svou funkci nestranně a nepodjatě.
Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů dle aktuálního Soutěžního řádu ČKA.

V: Ostravě , dne 26.3.2021

Podpis:



Soutěž „nám. Edvarda Beneše“

Jméno a příjmení člena poroty : Ing. arch. Jan Sedlák

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENA POROTY

Zavazuji se, že budu vykonávat svou funkci nestranně a nepodjatě.
Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů dle aktuálního Soutěžního řádu ČKA.
Prohlašuji taktéž, že jsem nezávislý/á na zadavateli.

V: Ostravě , dne 26.3.2021

Podpis:



Soutěž „nám. Edvarda Beneše“

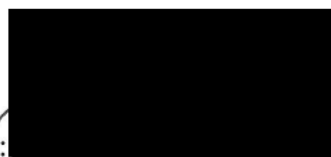
Jméno a příjmení člena poroty : Ing. arch. Milena Vitoulová

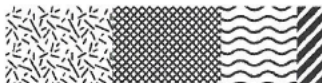
ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENA POROTY

Zavazuji se, že budu vykonávat svou funkci nestranně a nepodjatě.
Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů dle aktuálního Soutěžního řádu ČKA.
Prohlašuji taktéž, že jsem nezávislý/á na zadavateli.

V: Ostravě , dne 26.3.2021

Podpis:





ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – spolupráce při soutěži NÁMĚSTÍ E. BENEŠE

Já – Ilona Rozehnalová - se zavazuji, že budu nakládat s veškerými informacemi a daty, které mi budou poskytnuty ze strany MAPPA, p.o. jako s důvěrnými.

Zavazuji se, že informace a data budou použity pouze pro účely jednorázového odborného posouzení pro MAPPA, p.o. a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně.

Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie poskytnutých materiálu, popř. po odborném posouzení data ihned smažu.

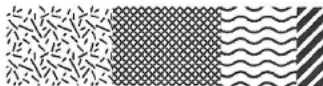
Jsem si vědom/a, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě 26. 3. 2021

..... ILONA ROZEHNALOVÁ



Jméno a podpis



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – spolupráce při soutěži NÁMĚSTÍ E. BENEŠE

Já – Cyril Vltavský - se zavazuji, že budu nakládat s veškerými informacemi a daty, které mi budou poskytnuty ze strany MAPPA, p.o. jako s důvěrnými.

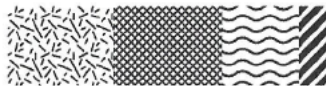
Zavazuji se, že informace a data budou použity pouze pro účely jednorázového odborného posouzení pro MAPPA, p.o. a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně.

Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie poskytnutých materiálů, popř. po odborném posouzení data ihned smažu.

Jsem si vědom/a, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě 26. 3. 2021

Jméno a podpis



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – spolupráce při soutěži NÁMĚSTÍ E. BENEŠE

Já – Martin Náhlavský - se zavazuji, že budu nakládat s veškerými informacemi a daty, které mi budou poskytnuty ze strany MAPPA, p.o. jako s důvěrnými.

Zavazuji se, že informace a data budou použity pouze pro účely jednorázového odborného posouzení pro MAPPA, p.o. a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně.

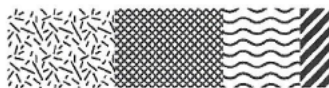
Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie poskytnutých materiálů, popř. po odborném posouzení data ihned smažu.

Jsem si vědom/a, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě 26. 3. 2021

.....

Jméno a podpis



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – spolupráce při soutěži NÁMĚSTÍ E. BENEŠE

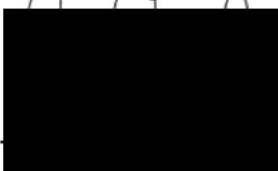
Já – Michael Seifert - se zavazuji, že budu nakládat s veškerými informacemi a daty, které mi budou poskytnuty ze strany MAPPA, p.o. jako s důvěrnými.

Zavazuji se, že informace a data budou použity pouze pro účely jednorázového odborného posouzení pro MAPPA, p.o. a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně.

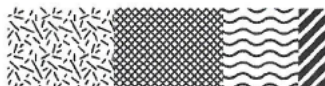
Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie poskytnutých materiálů, popř. po odborném posouzení data ihned smažu.

Jsem si vědom/a, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě 26. 3. 2021

.....


Jméno a podpis



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – spolupráce při soutěži NÁMĚSTÍ E. BENEŠE

Já – Michal Zezula - se zavazuji, že budu nakládat s veškerými informacemi a daty, které mi budou poskytnuty ze strany MAPPA, p.o. jako s důvěrnými.

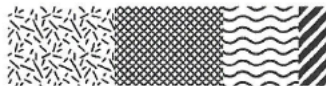
Zavazuji se, že informace a data budou použity pouze pro účely jednorázového odborného posouzení pro MAPPA, p.o. a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně.

Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie poskytnutých materiálů, popř. po odborném posouzení data ihned smažu.

Jsem si vědom/a, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě 26. 3. 2021

Jméno a podpis



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – spolupráce při soutěži NÁMĚSTÍ E. BENEŠE

Já – Ladislav Kuba - se zavazuji, že budu nakládat s veškerými informacemi a daty, které mi budou poskytnuty ze strany MAPPA, p.o. jako s důvěrnými.

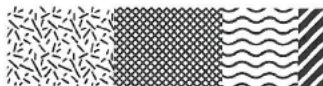
Zavazuji se, že informace a data budou použity pouze pro účely jednorázového odborného posouzení pro MAPPA, p.o. a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně.

Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie poskytnutých materiálů, popř. po odborném posouzení data ihned smažu.

Jsem si vědom/a, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě 26. 3. 2021

Jméno a podpis



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – spolupráce při soutěži NÁMĚSTÍ E. BENEŠE

Já – Oldřich Bajger ; narozen/a. [redacted] v [redacted] - se zavazuji, že budu nakládat s veškerými informacemi a daty, které mi budou poskytnuty ze strany MAPPA, p.o. jako s důvěrnými.

Zavazuji se, že informace a data budou použity pouze pro účely jednorázového odborného posouzení pro MAPPA, p.o. a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně.

Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie poskytnutých materiálů, popř. po odborném posouzení data ihned smažu.

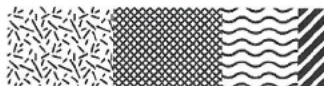
Jsem si vědom/a, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě 13.10.2021

[redacted]

Ing. arch. Oldřich Bajger

Jméno a podpis



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – spolupráce při soutěži NÁMĚSTÍ E. BENEŠE

Já – Josef Laža ; narozen/a....., v - se zavazuji, že budu nakládat s veškerými informacemi a daty, které mi budou poskytnuty ze strany MAPPA, p.o. jako s důvěrnými.

Zavazuji se, že informace a data budou použity pouze pro účely jednorázového odborného posouzení pro MAPPA, p.o. a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně.

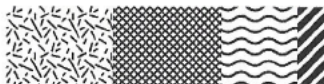
Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie poskytnutých materiálů, popř. po odborném posouzení data ihned smažu.

Jsem si vědom/a, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě 13.10.2021


Ing. Josef Laža

Jméno a podpis



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – spolupráce při soutěži NÁMĚSTÍ E. BENEŠE

Já; narozen/a....., v - se zavazuji, že budu nakládat s veškerými informacemi a daty, které mi budou poskytnuty ze strany MAPPA, p.o. jako s důvěrnými.

Zavazuji se, že informace a data budou použity pouze pro účely jednorázového odborného posouzení pro MAPPA, p.o. a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně.

Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie poskytnutých materiálů, popř. po odborném posouzení data ihned smažu.

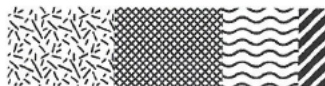
Jsem si vědom/a, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě..... 13.10. 2021



Ing. Dana Víchová

Jméno a podpis



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – spolupráce při soutěži NÁMĚSTÍ E. BENEŠE

Já – Zuzana Sáňková ; narozen/a....., v se zavazuji, že budu nakládat s veškerými informacemi a daty, které mi budou poskytnuty ze strany MAPPA, p.o. jako s důvěrnými.

Zavazuji se, že informace a data budou použity pouze pro účely jednorázového odborného posouzení pro MAPPA, p.o. a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně.

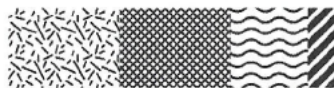
Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie poskytnutých materiálů, popř. po odborném posouzení data ihned smažu.

Jsem si vědom/a, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě 13.10.2021

Ing. Zuzana Sáňková

Jméno a podpis



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – spolupráce při soutěži NÁMĚSTÍ E. BENEŠE

Já – Martin Strakoš - se zavazuji, že budu nakládat s veškerými informacemi a daty, které mi budou poskytnuty ze strany MAPPA, p.o. jako s důvěrnými.

Zavazuji se, že informace a data budou použity pouze pro účely jednorázového odborného posouzení pro MAPPA, p.o. a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně.

Dále se zavazuji k tomu, že si neponechám žádné kopie poskytnutých materiálu, popř. po odborném posouzení data ihned smažu.

Jsem si vědom/a, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě 26. 3. 2021

Jméno a podpis

Jméno a příjmení člena poroty :

LÝDIA ŠUŠLÍKOVÁ

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENA POROTY

Zavazuji se, že budu vykonávat svou funkci nestranně a nepodjatě.

Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů dle aktuálního Soutěžního řádu ČKA.

Prohlašuji taktéž, že jsem nezávislý/á na zadavateli.

V: Ostravě , dne 26.3. 2021

Podpis:

A black rectangular box redacting the signature of the jury member.



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ – spolupráce při soutěži NÁMĚSTÍ E. BENEŠE

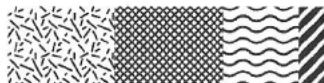
Já – Markéta Opělová - se zavazuji, že budu nakládat s veškerými informacemi a daty, které mi budou poskytnuty ze strany oddělení Veřejných zakázek MMO a MAPPA, p.o. jako s důvěrnými a zachovám mlčenlivost.

Zavazuji se, že informace a data budou zpracovány pouze pro účely anonymizace soutěžních návrhů a budou poskytnuty jen tiskárně BoPrint.cz pro výrobu kapa desek, jejichž personál je taktéž vázán mlčenlivostí.

Jsem si vědoma, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě, 01.10.2021

Ing. arch. Markéta Opělová



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já – David Vavroš - se zavazuji, že v tiskárně BOPRINT.CZ budeme nakládat s veškerými informacemi a daty, které nám budou poskytnuty ze strany MAPPA, p.o. jako s důvěrnými.

Zavazuji se, že informace a data budou použity pouze pro účely jednorázového tisku pro MAPPA, p.o. a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně.

Dále se zavazuji k tomu, že si neponecháme žádné kopie nebo vzory a po vytištění budou všechna data smazána.

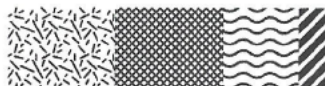
Jsem si vědom, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě, 01.10.2021

[Redacted signature]

David Vavroš

David Vavroš
Tyršova 1852/20, Ostrava
IČ: 01607774 tel.: 720 11 62 62



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já – David Vavroš - se zavazuji, že v tiskárně BOPRINT.CZ budeme nakládat s veškerými informacemi a daty, které nám budou poskytnuty ze strany MAPPA, p.o. jako s důvěrnými.

Zavazuji se, že informace a data budou použity pouze pro účely jednorázového tisku pro MAPPA, p.o. a nebudou poskytnuty jakékoli třetí straně.

Dále se zavazuji k tomu, že si neponecháme žádné kopie nebo vzory a po vytištění budou všechna data smazána.

Jsem si vědom, že i nedbalostní porušení mlčenlivosti může mít za následek případné trestní, kárné a jiné řízení proti mé osobě.

V Ostravě 01.02.2022

BOPRINT.CZ
David Vavroš
Tyršova 1852/136, Ostrava
IČ: 01607774 ☎: 720 123 456



Vážený pan
Ing. Tomáš Macura, MBA
primátor
Statutární město Ostrava
Prokešovo náměstí 8
729 30 Ostrava

V Praze dne 29. června 2021
Č. j.: 519-2021/DM/Ze

Potvrzení regulérnosti urbanisticko-architektonické soutěže „Náměstí Edvarda Beneše“

Vážený pane primátore,

na základě zmocnění uvedeného v § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a posouzení souladu předložených soutěžních podmínek s obecnými právními předpisy a Soutěžním řádem, Česká komora architektů považuje urbanisticko-architektonickou soutěž „Náměstí Edvarda Beneše“ za

regulérní

Toto osvědčení se vztahuje k soutěžním podmínkám, které byly předloženy Kanceláři České komory architektů v Brně dne 25. června 2021.

Česká komora architektů shledala, že podmínky jsou plně v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů a že z hlediska ustanovení vnitřních předpisů ČKA nic nebrání autorizovaným architektům v účasti v soutěži.

S pozdravem



JOSEFSKÁ 34/6
118 00 PRAHA 1

+420 257 532 287
CKA@CKA.CZ
WWW.CKA.CZ

45769371
CZ45769371

IČO
DIČ

Naše značka: MAP 261/2021
Věc: **Výzva k doložení požadovaných dokladů**
Vyřizuje: Markéta Opělová
Telefon: +420 601 694 842
E-mail: opelova@mappaostrava.cz
Datum: 1.10.2021

Výzva k doložení požadovaného dokladu

Dobrý den,

ve Vámi odevzdaném soutěžním návrhu na řešení veřejného prostranství „Náměstí Edvarda Beneše“ jsme obdrželi textovou část, která však neobsahuje zmenšené výtisky panelů grafické části ve formátu A4 (viz. Soutěžní podmínky bod 6.3.1. e)

Tímto Vás vyzýváme k doplnění zmenšených výtisků panelů grafické části ve formátu A4 (viz. Soutěžní podmínky bod 6.3.1. e)

Požadované dokumenty doručte, prosím, **nejpozději do 08.10.2021, do 13hod**, a to v elektronické podobě prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje Tender arena, přes který byl soutěžní návrh zadavateli doručen.

Děkuji a jsem s pozdravem

Ing. arch. Ondřej Vysloužil
Městský architekt | Ředitel MAPPA

Naše značka: MAP 261/2021
Věc: **Výzva k doložení požadovaných dokladů**
Vyřizuje: Markéta Opělová
Telefon: +420 601 694 842
E-mail: opelova@mappaostrava.cz
Datum: 4.10.2021

Výzva k doložení požadovaného dokladu

Dobrý den,

ve Vámi odevzdaném soutěžním návrhu na řešení veřejného prostranství „Náměstí Edvarda Beneše“ jsme obdrželi Čestné prohlášení k prokázání neexistence střetu zájmů (viz. Soutěžní podmínky bod 4.1.1 a) a Čestné prohlášení k prokázání základní způsobilosti (viz. Soutěžní podmínky bod 4.1.1 b), která však neobsahují podpisy **všech** autorů.

Tímto Vás vyzýváme k doplnění Čestného prohlášení k prokázání neexistence střetu zájmů (viz. Soutěžní podmínky bod 4.1.1 a) a Čestného prohlášení k prokázání základní způsobilosti (viz. Soutěžní podmínky bod 4.1.1 b) s podpisy **všech** autorů.

Požadované dokumenty doručte, prosím, **nejpozději do 08.10.2021, do 13hod**, a to v elektronické podobě prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje Tender arena, přes který byl soutěžní návrh zadavateli doručen.

Děkuji a jsem s pozdravem

Ing. arch. Ondřej Vysloužil
Městský architekt | Ředitel MAPPA



Protokol splnění podmínek účasti v soutěži dle bodu 4.1:

Návrh.č.1
-splňuje

Návrh č.2
-splňuje

Návrh č.3
-splňuje

Dne 8.10.2021 zapsala:
Ing. arch. Markéta Opělová

NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE - 1.FÁZE

Přehledná tabulka splnění SP

		1	2	3
Závazné požadavky 2.2.1.	a	v rámci řeš.úz.bude navržen st.objem vč. podz.gar. s vjezdem z řeš.úz.		
	b	památník revoluč.bojů nebude přemístěn mimo řeš. nebo zájm.úz.		
	c	respektování objektu E vč. vymezení podzem.gar. přesahujících do řeš.úz.	kruh.nároží	není zřejmé
	d	v rámci etapizace umožněno zachování předprost.h.Imperial do r.2044		není zřejmé
	e	v řeš.úz.parkování: 2x TAXI, 12x ÚmoMOaP (vč. 2 ZTP)		není zřejmé
Doporučené požadavky 2.2.2.	a	regulace viz. <i>P.03 Regulační Podmínky</i>		
	b	zohlednění <i>P.04b Požadavky na zájmové a řešené území</i>		
	c	zohlednění <i>P.15 Dopravně-technické podklady</i>		není zřejmé
	d	zohlednění <i>P.13 Záměry komplexu Ostravica</i>		
	e	zohlednění kulturně-historického aspektu řešeného území		???
	f	možnosti etapizace (zejména ve vztahu k zájmovému území)		neřeší
	g	zohlednění orientace sever.fasád kompl.Ostravica do veřej.prostoru		
	h	zohlednění max.flexibilitu budoucích funkcí - max.parkování v podzemí		
	i	vjezd do podzem.garáží staveb.objemu preferován výtahem		není zřejmé
	j	v půdorysu navržen.st.obj. zohlednit možnost dlouhod.doč.řeš.veřej.prostran.		neřeší
	k	zohlednění stáv.systém doprav.toků - zásadně jej neovlivní		není zřejmé
Náležitosti obsahu soutěžního návrhu 6.1.		Grafická a textová + dokladová část		
Náležitosti obsahu a uspořádání graf.č. 6.2.1.	a	Širší vztahy		
	b	2x situace (M1:500) - a. s navrhovaným stavebním objemem		
		b. bez navrhovaného stavebního objemu		
	c	minimálně 2x rozvinutý pohled na řešené území (M1:500)		
	d	schéma využití veřejného prostranství		
	e	dopravní schéma		
Náležitosti obsahu a uspořádání graf.č. 6.2.2.	f	minimálně 2x perspektivní pohled z horizontu chodce v denní době		
Náležitosti obsahu a uspořádání graf.č. 6.2.3.		2x panel B1 navýšku, 2x čtvereček (vlevo s číslem přílohy) a text		
Náležitosti obsahu a uspořádání graf.č. 6.2.5.		možná vyjádření nad rámec, nesmí snížit srozumitelnost 6.2.1.		
		Formát *.pdf a kvalita tisku		
Náležitosti obsahu a uspořádání text.č. 6.3.1.	a	titulní strana		
	b	seznam částí soutěže.n.ozn.pořad.č. a názvem č. a navaz. pořad.č.		
	c	průvodní zpráva – max 3600 zn.vč.mezer + minimal.zdůvodnění:		
		řešení zájmového území s návrhem etapizace		
		zvolený přístup ke kultur.významu prostoru řeš.úz.		
		zpřesn. obj. přípa.nové zást. vč. specifik.dočas.řeš.veř.prostran. v jeho půd.		
		typ navržen.veřej.prostran. s jeho provoz.-tech.parametry		
		krajinářského řešení		
		materiálového řešení a prvků		
	d	Tabulka bilancí a odhadu nákladů dle <i>P.23 Vzor - tabulka bilancí</i>		
	e	Zmenšeniny panelů na A4		
Náležitosti obsahu a uspořádání text.č. 6.3.2.		Na titul.str. 2x čtvereček (vlevo s číslem přílohy) a text		

Legenda

	požadováno
	splněno
	bezkolizní odchylka
	nesplněno



Název: **Zápis z hodnotícího zasedání poroty (1.fáze)
v soutěži NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE
Číslo: 7/CN/2021**

Datum: 20.10 2021, od 10hod – 17hod

Místo: Výstavní prostory MAPPA, Nádražní 17, 702 00 Ostrava- Moravská Ostrava

Účastníci: **Složení poroty:**

Řádní členové závislí: Mgr. Zuzana Bajgarová, Ing. Zuzana Ožanová, Ing. arch. Ondřej Vysloužil

Řádní členové nezávislí: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán, Ing. arch. Jan Sedlák,
Ing. arch. Milena Vitoulová, Ing. arch. Vladimír Fialka

Náhradníci závislí: Ing. arch. Petr Buryška

Náhradníci nezávislí: Ing. Lýdia Šušlíková

Omluvení náhradníci závislí: Mgr. Kateřina Šebestová

Omluvení náhradníci nezávislí: Ing. arch. Jana Zdráhalová, Ph.D.

Přizvaní odborníci: akad. arch. Ladislav Kuba, Ing. arch. Martin Náhlovský,
Michael Seifert, Mgr. Michal Zezula, Ph.D. /NPÚ/, Mgr. Martin Strakoš /NPÚ/,
Ing. arch. Cyril Vltavský, MPA /ÚPaSŘ/, Mgr. Et. Bc. Ilona Rozehnalová,
Ing. Josef Laža /dopravní specialista/

Omluvení přizvaní odborníci: Ing. Dana Víchová /rozpočty/,
Ing. Zuzana Sáňková; Ing. arch. Zuzana Paclová

Přezkušovatel soutěže: Ing. arch. Oldřich Bajger

Sekretář soutěže: Ing. arch. Oldřich Bajger

Zadavatel: Statutární město Ostrava
soutěže: Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
IČ: 00845451, DIČ: CZ00845451

Organizátor: Městský ateliér prostorového plánování a architektury, příspěvková organizace
soutěže: Nádražní 17, 702 00 Ostrava
IČ:08230404, DIČ: CZ08230404

1/ Zahájení hodnotícího zasedání poroty

V 10:10 Ing. arch. Ondřej Vysloužil zahájil jednání přivítáním všech přítomných. Informoval porotu o předběžném harmonogramu hodnotícího zasedání a o řádně omluvených. Předseda - Ing. arch. Vladimír Fialka shrnul, co bude předmětem zasedání.

Porota zasedala ve složení odpovídajícímu Soutěžním podmínkám a byla usnášeníschopná.

2/ Předložení zprávy přezkušovatele

V 10:15 přezkušovatel Ing. arch. Oldřich Bajger přečetl zprávu o přezkoušení 3 soutěžních návrhů, které dorazily ve stanoveném termínu (viz. příloha č. 1) a prezentoval tabulku se splněním soutěžních podmínek. Z přezkoušení vyplývá, že návrh č. 2 nesplňuje značné množství náležitostí. Návrhy byly přezkoušeny také přizvanými odborníky na dopravu (viz. příloha č.2) a rozpočty (viz. příloha č.3).



3. Samostudium návrhů

Od 10:25 do 11:15 probíhalo samostudium návrhů mj. s účelem seznámení se s charakterem nedostatků u návrhu č. 2.

4. Vyjádření přizvaných odborníků

V čase 11:15 až 12:00 se k návrhům postupně vyjádřili všichni přizvaní odborníci. Shodli se, že návrh č. 2 nesplňuje závazné požadavky soutěžních podmínek.

V době od 12:00-13.30 probíhala neformální diskuze porotců nad návrhy.

5. Vyřazení návrhu č. 2 z posuzování

Ve 13:45 začala diskuze o vyřazení návrhu č.2 z posuzování. Ve 14:40 odchází přizvaní odborníci a porota přistupuje k hlasování o vyřazení návrhu z posuzování z následujících důvodů:

Soutěžní návrh č.2

Nesplňuje závazné požadavky 2.2.1 v bodech:

- b – neumísťuje památních revolučních bojů do zájmového nebo řešeného území
- c – není zřejmé respektování objektu E dle *P.04a Požadavky na dostavbu proluky komplexu Ostravica*
- d – není zřejmý dopad na umožnění zachování předprostoru hotelu Imperial do roku 2044
- e – návrh nijak nedeklaruje splnění kapacit v řešeném území pro parkování na povrchu

Nesplňuje doporučené požadavky 2.2.2 v bodech:

- a – nezohledňuje regulační podmínky *P.03*, zejména výškou novostaveb vůči bývalé spořitelně
 - b – nectí hranice řešeného území, ostatní zohlednění *P.04b Požadavky na zájmové a řešené území* není zcela zřejmé
 - c – zohlednění *P.015 Dopravně-technické podklady* není zcela zřejmé
 - d – nezohledňuje záměry komplexu Ostravica, ale bourá ho
 - e – je otázkou nakolik bere návrh v potaz kulturně-historický aspekt řešeného území
 - f – neřeší etapizaci
 - g – nezohledňuje severní fasády komplexu Ostravica, ale bourá ho
 - i – preferovaný výtah do podzemních garáží stavebního objemu podrobně neřeší
 - j – neřeší dlouhodobou dočasnost v půdoryse navrženého stavebního objemu
 - k – není zřejmé nakolik návrh zohledňuje stávající systém dopravních toků
- Návrh uvádí odůvodnění nesplnění požadavků čl. 2.2.2 soutěžních podmínek na prezentačním panelu č.1.

Nesplňuje obsahové náležitosti uspořádání grafické části 6.2.1 v bodech:

- b – neobsahuje 2x situaci v M1:500
- c – neobsahuje rozvinuté pohledy na řešené území
- e – neobsahuje dopravní schéma

Nesplňuje obsahové náležitosti uspořádání textové části 6.3.1 v bodě:

- c – nepopisuje návrh etapizace a dočasnosti v půdoryse navrhovaného stavebního objemu

Hlasování:

Jednomyslně odsouhlaseno.

V rámci posuzování návrhu byla identifikovaná shora popsaná porušení závazných požadavků soutěžních podmínek. Porota postupovala v souladu s bodem 2.3 soutěžních podmínek, dle kterého vyřadí z posuzování



návrh, který nedodrží požadavky uvedené v bodu 2.2.1, a v souladu s bodem 6.7.1 písm. a) soutěžních podmínek vyřadí z dalšího posuzování a hodnocení návrhy, u kterých bude zjištěno nesplnění požadavků na obsah a úpravu návrhu, které nejsou uvedené v předchozích odstavcích bodu 6 jako doporučující.

6. Posouzení návrhů

V 15:25 porota přistoupila k posuzování návrhů 1 a 3 a zformulovala následující doporučení pro jejich dopracování.

Porota do 2.fáze soutěže o návrh doporučuje zvýšit kvalitu návrhů zohledněním níže uvedených doporučení:

1) Urbanismus

- Předložit návrh prostorové regulace v místě budoucí zástavby.
- Regulace budoucí zástavby nemusí být doslovná citace půdorysu a objemu bývalého německého domu.
- Navrženou regulaci ilustrovat perspektivními pohledy – touto ilustrací ověřit charakter architektonického řešení a veřejných prostranství.
- Podrobněji definovat veřejná prostranství parku, předprostoru radnice a Nádražní ulice.
- Prokázat schématem možnost využití volných ploch také různými krátkodobými aktivitami (např. trhy, předzahrádka, slavnosti, kluziště apod.) – v dočasném i finálním stavu.
- Kompoziční vztah ústí ulice Zámecké a křižovatky 28. října x Nádražní nepovažuje porota za důležitý. Zažitou diagonální trasu v území není nutné explicitně zvýrazňovat.
- Porota považuje za vhodné více reflektovat v návrhu historický a kulturní význam řešeného území.
- Doporučujeme věnovat pozornost a zdůvodnit umístění přesouvajícího uměleckého díla.

2) Krajinářské řešení

- Doporučujeme zapracovat principy zeleno-modré infrastruktury.
- Doporučujeme pracovat v návrhu s vodním prvkem.
- Není preferována výsadba stromů ani jejich umístění v kontejnerech v místě budoucí výstavby.
- Doporučujeme doplnit především liniovou zeleň.

3) Dopravní řešení

- Je třeba navrhnout průjezd v trase Zámecká – předprostor hotelu Imperial – ulice 28. října v parametrech pro průjezd autobusu. Tato trasa bude sloužit pro obsluhu hotelu Imperial i objektů komplexu Ostravica.
- Přístup/příjezd do garáží budoucí zástavby bude umístěn výhradně v budoucí zastavěné ploše.
- Je třeba v návrhu uplatnit požadavky na bezbariérové řešení veřejných prostranství.
- Doporučujeme zvýšit prioritu bezbariérového pohybu v dopravním řešení.

7. Specifikace náležitostí soutěžního návrhu pro 2. fázi soutěže

V čase od 16:30 porota specifikovala následující požadavky na návrh:

Náležitosti obsahu a uspořádání soutěžního návrhu ve 2. fázi soutěže
(upřesnění dle 6.5.1. soutěžních podmínek)

1) grafické části s doporučenými měřítky:

Panel 1 – první fáze (bez budoucí zástavby)

- architektonická situace (M1:500);
- perspektivy;
- minimálně 2 rozvinuté pohledy na řešené území (M 1:500);
- detaily veřejného prostranství ve vhodném měřítku;
- schémata využití volných ploch různými krátkodobými aktivitami.



Panel 2 – druhá fáze (s budoucí zástavbou)

- a) architektonická situace (M1:500);
- b) perspektivy;
- c) minimálně 2 rozvinuté pohledy na řešené území (M 1:500);
- d) schémata využití volných ploch různými krátkodobými aktivitami;
- e) schéma prostorové regulace zástavby.

Panel 3

- a) volná vyobrazení dle uvážení soutěžících.

Grafická vyjádření budou uspořádána do trojice grafických výstupů umožňujících tisk do formátů B1 (70 × 100 cm) orientovaných na výšku (dále jen "panely"). Panely budou v pravém dolním rohu opatřeny rámečkem 3 × 3 cm, do kterých sekretář soutěže vyznačí identifikační číslo návrhu, v levém dolním rohu budou opatřeny rámečkem 3 × 3 cm, do kterého účastník umístí pořadové číslo části návrhu dle seznamu, který je součástí textové části, a v dolní části uprostřed budou označeny textem "NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE".

Panely budou zadavateli odevzdány prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele (viz čl. 9.4 soutěžních podmínek) a to jako jednotlivé soubory ve formátu *.pdf v kvalitě odpovídající potřebám tisku do uvedených formátů.

2) textové části:

- a) titulní stranu;
- b) seznam částí soutěžního návrhu označených pořadovým číslem a názvem části a navazujícími pořadovými čísly;
- c) textové vyjádření návrhu (průvodní zprávu) v rozsahu max. 3 600 znaků včetně mezer obsahující minimálně zdůvodnění řešení zájmového území s návrhem etapizace, zvoleného přístupu ke kulturnímu významu prostoru řešeného území, zpřesnění objemu případné nové zástavby včetně specifikace dočasného řešení veřejného prostranství v jeho půdorysu, typu navrženého veřejného prostranství s jeho provozně-technickými parametry, krajinářského řešení, materiálových řešení a prvků.
- d) tabulku bilancí dle soutěžního podkladu *P.29 Vzor – tabulka bilancí*;
- e) návrh honoráře v nabídce dle přílohy *P.24 Vzor – tabulka s návrhem honoráře za realizaci následné zakázky*.
- f) zmenšené výtisky panelů grafické části ve formátu A4.

Textová část bude odevzdána jako jednotlivé soubory ve formátech *.pdf/*.doc nebo *.docx/*.xls nebo *.xlsx a jako jeden soubor formátu *.pdf prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele (viz čl. 9.4 soutěžních podmínek), jehož titulní strana bude v pravém dolním rohu opatřena rámečkem 3 × 3 cm, do kterého sekretář soutěže vyznačí identifikační číslo návrhu, v levém dolním rohu opatřena rámečkem 3 × 3 cm, do kterého účastník umístí pořadové číslo části návrhu dle seznamu, který je součástí textové části, a v dolní části uprostřed označena textem "NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE".

8. Ukončení zasedání

Na závěr jednání předseda poroty Ing. arch. Vladimír Fialka společně s Ing. arch. Ondřejem Vysloužilem poděkoval přítomným členům, náhradníkům za jejich činnost v porotě a v 17hod bylo jednání ukončeno s domluvou, že návrh zápisu z jednání bude zaslán porotě k připomínkování a následnému odsouhlasení per-rollam.

Součástí zápisu jsou přílohy:

A_1-zpráva o přezkoušení-Bajger

A_2- zpráva o přezkoušení-Laža

A_3- zpráva o přezkoušení-Víchová

Dne 26.10.2021 zapsal:

Ing. arch. Oldřich Bajger

ZPRÁVA O PŘEVZETÍ A PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

1. Fáze

PŘEVZETÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

MÍSTO: Magistrát Statutárního města Ostrava, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

DATUM: 30. 09. 2021

Dle čl.9.4.6. soutěžních podmínek (dále jen SP) proběhlo ke dni 30. 09. 2021 (poslední termín podání soutěžních návrhů) do 00:00 odevzdání soutěžních návrhů prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele (viz čl.9.4 SP). Byly doručeny celkem 3 soutěžní návrhy, všechny v řádné lhůtě.

Všechny doručené podklady byly nasdíleny zástupkyni MAPPA, Markétě Opělové, zavázané mlčenlivostí, která jednotlivé návrhy označila čísly.

Markéta Opělová následně ověřila splnění podmínek účasti dle čl.4.1 SP, splnění požadovaných náležitostí Dokladových částí dle čl.6.4 SP a splnění rámcových obsahových náležitostí žádostí (přítomnost všech požadovaných příloh).

Ve dvou případech byla zjištěna absence přílohy, konkrétně čestného prohlášení v jednom případě a v druhém případě zmenšenin panelů grafických částí ve formátu A4. V souladu s čl. 4.2.1 SP byli žadatelé v těchto dvou případech vyzváni k doplnění příloh ve lhůtě do 8.10.2021, a to také učinili.

V ten moment bylo možné vnímat všechny žadatele o účast v soutěži za způsobilé v souladu se zněním SP.

Následně byly anonymní části podkladů vytištěny a popsány pořadovými čísly, a připraveny k přezkoušení.

PŘEZKOUŠENÍ GRAFICKÝCH A TEXTOVÝCH ČÁSTÍ

MÍSTO: Městský ateliér prostorového plánování a architektury, příspěvková organizace
Nádražní 17, 702 00 Ostrava

DATUM: 13. 10. 2021

V 9:00 zahájil přezkušovatel ověřování splnění závazných obsahových a formálních náležitostí dle čl.2.2.1, 2.2.2., 6.2 a 6.3. SP. Výsledky byly graficky zaznačeny do přílohy „Přehledná tabulka splnění SP – fáze 1“, která obsahuje následující zjištění:

soutěž o návrh na řešení veřejného prostranství
„Náměstí Edvarda Beneše“

Soutěžní návrh č.1

Vyazuje odchylku od závazného požadavku na řešení v bodě 2.2.1.c – respektování objektu E dle přílohy *P.04a Požadavky na dostavbu proluky komplexu Ostravica*, konkrétně návrhem půlkruhového průčelí čímž se odchyluje od regulativu definujícího hranici zastavitelné části bloku.

Vzhledem ke skutečnosti, že tato úprava nevede k zásadní změně návrhu jako celku, ale pouze o kosmetickou úpravu v pojmenování prostorových vztahů (navíc v zájmovém území) doporučuji porotě tuto odchylku nevnímat jako nedodržení závazných požadavků na řešení.

V zobrazení definující dopravní řešení nejsou uplatněny symboly šipek pro znázornění směrovosti komunikací, nicméně návrh tímto podle mě neztratil na srozumitelnosti a bod 6.2.1.e považuji za splněný.

Všechny ostatní požadavky návrh splňuje a **doporučuji ho k dalšímu posuzování** porotou.

Soutěžní návrh č.2

Nesplňuje závazné požadavky 2.2.1 v bodech:

- b – neumísťuje památních revolučních bojů do zájmového nebo řešeného území
- c – není zřejmé respektování objektu E dle *P.04a Požadavky na dostavbu proluky komplexu Ostravica*
- d – není zřejmý dopad na umožnění zachování předprostoru hotelu Imperial do roku 2044
- e – návrh nijak nedeklaruje splnění kapacit v řešeném území pro parkování na povrchu

Nesplňuje doporučené požadavky 2.2.2 v bodech:

- a – nezohledňuje regulační podmínky *P.03*, zejména výškou novostaveb vůči bývalé spořitelně
- b – nectí hranice řešeného území, ostatní zohlednění *P.04b Požadavky na zájmové a řešené území* není zcela zřejmé
- c – zohlednění *P.015 Dopravně-technické podklady* není zcela zřejmé
- d – nezohledňuje záměry komplexu Ostravica, ale bourá ho
- e – je otázkou nakolik bere návrh v potaz kulturně-historický aspekt řešeného území
- f – neřeší etapizaci
- g – nezohledňuje severní fasády komplexu Ostravica, ale bourá ho
- i – preferovaný výtah do podzemních garáží stavebního objemu podrobně neřeší
- j – neřeší dlouhodobou dočasnost v půdoryse navrženého stavebního objemu
- k – není zřejmé nakolik návrh zohledňuje stávající systém dopravních toků

Nesplňuje obsahové náležitosti uspořádání grafické části 6.2.1 v bodech:

- b – neobsahuje 2x situaci v M1:500
- c – neobsahuje rozvinuté pohledy na řešené území
- e – neobsahuje dopravní schéma

Nesplňuje obsahové náležitosti uspořádání textové části 6.3.1 v bodě:

- c – nepopisuje návrh etapizace a dočasnosti v půdoryse navrhovaného stavebního objemu

soutěž o návrh na řešení veřejného prostranství
„Náměstí Edvarda Beneše“

Návrh proto považuji za nezpůsobilý k regulérní účasti v soutěži a **navrhuji k vyřazení z posuzování** porotou. Na porotě ponechávám rozhodnutí o případném ohodnocení zvláštní odměnou za obzvláště pozoruhodný podnět v souladu s čl.(7) §10 soutěžního řádu ČKA.

Soutěžní návrh č.3

V zobrazení definující dopravní řešení jsou uplatněny vztahy, které drobně neodpovídají stávajícímu dopravnímu režimu (dopravní režim na 28.října a na ni navazující úprava před Imperialem), ovšem chápu to jako součást koncepce, nikoliv jako nedodržení zadání (podrobněji popsáno ve zprávě přizvaného odborníka na dopravu Ing.Josefa Laži).

Všechny předepsané požadavky návrh splňuje a **doporučuji ho k dalšímu posuzování** porotou.

Pozn: V žádném soutěžním návrhu není uplatněno znázornění alternativního využití veřejného prostranství, ovšem tento požadavek nebyl v rámci čl.2.2.1, 2.2.2., 6.2 a 6.3. SP jednoznačně pojmenován.

ZAJIŠTĚNÍ PODMÍNKY ANONYMITY SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

V souladu s čl.6.6.1 SP byly návrhy posuzovány anonymně za účasti přezkušovatele a přizvaných odborníků, nezávislé rozpočtářky Ing.Dany Víchové a dopravního experta Ing.Josefa Laži, kteří byli zavázáni mlčenlivostí.

U žádného z podaných návrhů nebylo ze strany soutěžících zjištěno porušení anonymity v souladu s čl.6.5.1 SP. Všechny podklady k hodnocení porotou byly překontrolovány a připraveny k předložení v anonymním stavu, a bylo zajištěno zpřístupnění jejich identifikátorů až po ukončení posuzování návrhů.

ZÁVĚR

Přezkoumání bylo ukončeno 13.10.2021 ve 12:00, návrhy byly následně znepřístupněny v uzamčené místnosti. Dne 18.10.2021 byla na adrese K Tobulkám 3246/3, 723 00 Ostrava – Martinov v době od 7:00 do 10:30 zformulována „Zpráva o přijetí a přezkoušení návrhů – fáze 1“ včetně přílohy „Přehledná tabulka splnění SP – fáze 1“, které budou přiloženy k protokolu o průběhu soutěže.

V Ostravě 18.10.2021

Oldřich Bajger, přezkušovatel soutěžních návrhů



Odborné vyjádření

Interní vyjádření pro potřeby poroty soutěže o návrh na řešení veřejného prostranství „Náměstí Edvarda Beneše“

Č.j. MP_2006_DEB

Odborné vyjádření je zpracováno z pohledu dopravy

Zpracoval: Ing. Josef Laža

Ostrava, 18.10.2021

Návrh 1 a 3

Oba návrhy umísťují požadovaný* počet parkovacích stání na ul. Zámecká a oba návrhy počítají s výtahem do prostoru podzemního parkoviště pod možnou budovou na místě Německého domu. Taktéž oba návrhy umísťují stojany pro kola a rozšiřují stávající pěší zónu do řešeného území. Zástupcem hotelu Imperial zmiňovaná ale v soutěžních podmínkách nepožadovaná potřeba zajištění nepravidelné autobusové dopravy před vstup do hotelu je možné zajistit dosavadním způsobem na ploše parkoviště v I. etapách. V II. etapách obou návrhů je případné odstavení a výjezd autobusu z předprostoru hotelu více či méně problematické.

Návrh 1

Předložený návrh počítá se zklidněním celého řešeného území, přičemž je jasné, že ulice Zámecká je i nadále průjezdná pro motorovou dopravu, ale v jedné úrovni s přidruženým prostorem a kvalitnějším povrchem, což přispívá k opatrnějším chování řidičů vůči pěším. Pozitivem je odstranění stávajícího sjezdu do světelně řízené křižovatky 28. října x Nádražní a nahrazení poježděné plochy plochou pro pěší, cyklisty či zahrádky. Jako zbytečné se jeví přechody pro chodce na ul. 28. října v budoucí pěší zóně.

*) Autoři I. etapě navrhli na ul. Zámecká o jedno parkovací stání více, než bylo závazně požadováno.

V případě zrušení formálně nadbytečného stání by došlo ke zlepšení rozhledových podmínek při výjezdu z povrchových garáží i pro přechod ul. Zámecká směrem k budově radnice MOb. V II. etapě zmiňovaná redukce počtu parkovacích stání a doplnění stromořadí je možné brát pouze jako návrh do diskuse, aniž by tím byly porušeny závazné požadavky soutěžního zadání.

Poněkud diskutabilní je v II. etapě využití prostoru před hotelem Imperial jako skrytou točnu a návrh kolmých parkovacích stání. Pro rychloobrátkový provoz hotelu např. přistavení vozidel taxi je vhodnější parkování podélné. Po zajištění vyparkování většiny osobních vozidel je teoreticky možné uvažovat s podélným parkováním autobusu na ploše určené k poježdění motorovými vozidly. Pouze bude nutné zajistit bezpečnost provozu při couvání z či do uslepené komunikace podél hotelu.

Návrh 3

Dopravní řešení tohoto návrhu zobrazuje dvě negativa. Za prvé v II. fázi navržený jednosměrný provoz vozidel před vstupem do hotelu Imperial, kde vozidla budou dále pokračovat na ul. 28. října, přičemž výjezd z pěší zóny na Smetanovo náměstí je uzavřen. Bez odstranění či posunutí pevných zábran na ul. 28. října vozidla budou muset pokračovat dále do hloubi pěší zóny. Druhým negativem je ponechání neřízeného sjezdu do světelně řízené křižovatky 28. října x Nádražní z uslepené komunikace pro zásobování u severní stěny OD Ostravice byť v režimu pěší zóny.

Při porovnání panelu 1 a 2 není zřejmé, kde autoři navrhují snížené obrubníky (např. pro požadovaný dojezd k vchodům ČNB) nebo kde se do stejné výšky dostává vozovka ul. Zámecká.

Na zvláštní povolení je teoreticky možné v II. etapě v případě potřeby nechat zastavit/stát autobus na pravé straně jednosměrné komunikace před hotelem. Autobus však bude stát na ploše navrhované pro pohyb bezmotorové dopravy. Následně bez doložení vlečných křivek a s výše popsáním negativem se nyní jako problematické jeví následný odjezd autobusu ve směru jednosměrných komunikací.



Na panelu 1 autoři nepočítají s uvažovanou pěší zónou před Kampusem Palace a nemají zaznačené pevné či posuvné zábrany na vjezdech do současné pěší zóny ul. 28. října a Zámecká, což možná vysvětluje zamýšlený pohyb vozidel od Hotelu Imperial.

Oproti Návrhu 1 Návrh 3 přímo nezmiňuje řešení cyklistické dopravy. Z vizualizací je zřejmé, že cyklisté se budou moci pohybovat po celé ploše řešeného území, nicméně oproti Návrhu 1 neřeší křížení cyklistické dopravy s ul. Nádražní.

Návrh 2

Návrh 2 přichází s zcela jiným konceptem území, než jaký byl zadán. Vzhledem k úplné změně funkcí plánovaných budov, které do řešené oblasti přinesou jiné dopravní zátěže, nelze návrh konkrétněji hodnotit. Pokud by porota připustila diskusi o tomto návrhu, bylo by dobré znát bližší představu autorů o pohybu pěších, cyklistů a motorových vozidel (zvláště zásobování), neb z předložených vizualizací, umístění přechodů pro chodce a typů krytu vozovek a chodníků není zřejmá organizace dopravy.

NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE

Náměstí Edvarda Beneše - nabídka č.1

Název objektu	měrná jednotka	množství (předpokládaný rozsah)	jednotková cena [Kč/jedn.]	Cena celkem [Kč bez DPH]
Stavební objekt				
Podzemní garáže	m3 OP	4 500	7 200,00	32 400 000,00
Nadzemní část - polyfunkční dům	m3 OP	18 159	7 400,00	134 376 600,00
			celkem	166 776 600,00
Veřejné prostranství nad podzemními garážemi				
zastavěná plocha - provizorium dlažba	m2	1500	2 000,00	3 000 000,00
zpevněná plocha	m2	2207	5 000,00	11 035 000,00
nezpevněné prostranství	m2	2060	1 000,00	2 060 000,00
mobiliář	soub	1	1 000 000,00	1 000 000,00
odstranění stávajících zpevněných ploch	m2	2000	2 100,00	4 200 000,00
			celkem	21 295 000,00
Ostatní práce				
Možnost pohybu ceny stavebního objektu dle zvolených materiálů cca 20%	%	1 667 766	20,00	33 355 320,00
			celkem	33 355 320,00

Celkový hlavní objekt stavby	221 426 920,00
Finanční rezerva 10%	22 142 692,00
Ostatní práce 10% - úprava inženýrských sítí, veřejného osvětlení aj.	22 142 692,00
Celkem stavební náklady (bez DPH)	265 712 304,00

NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE

Náměstí Edvarda Beneše - nabídka č.2

Název objektu	měrná jednotka	množství (předpokládaný rozsah)	jednotková cena [Kč/jedn.]	Cena celkem [Kč bez DPH]
Stavební objekt				
Podzemní garáže	m3 OP	30 740	7 200,00	221 328 000,00
Nadzemní část - hotel	m3 OP	16 000	7 300,00	116 800 000,00
Nadzemní část - domov seniorů	m3 OP	12 000	7 100,00	85 200 000,00
Nadzemní část - polyfunkční dům / galerie	m3 OP	54 000	7 400,00	399 600 000,00
			celkem	822 928 000,00
Veřejné prostranství nad podzemními garážemi				
zastavěná plocha - provizorium dlažba	m2	3808	2 000,00	7 616 000,00
zpevněná plocha	m2	23267	5 000,00	116 335 000,00
nezpevněné prostranství	m2	1965	1 000,00	1 965 000,00
mobiliář	soub	1	1 000 000,00	1 000 000,00
odstranění stávajících zpevněných ploch	m2	2000	2 100,00	4 200 000,00
			celkem	131 116 000,00
Ostatní práce				
Možnost pohybu ceny stavebního objektu dle zvolených materiálů cca 20%	soub	8 229 280	20,00	164 585 600,00
			celkem	164 585 600,00

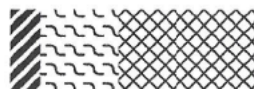
Celkový hlavní objekt stavby			1 118 629 600,00	
Finanční rezerva 10%			111 862 960,00	
Ostatní práce 10% - úprava inženýrských sítí, veřejného osvětlení aj.			111 862 960,00	
Celkem stavební náklady (bez DPH)			1 342 355 520,00	

NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE

Náměstí Edvarda Beneše - nabídka č.3

Název objektu	měrná jednotka	množství (předpokládaný rozsah)	jednotková cena [Kč/jedn.]	Cena celkem [Kč bez DPH]
Stavební objekt				
Podzemní garáže	m3 OP	9 000	7 200,00	64 800 000,00
Nadzemní část - polyfunkční dům	m3 OP	22 722	7 400,00	168 141 320,00
			celkem	232 941 320,00
Veřejné prostranství nad podzemními garážemi				
zastavěná plocha - provizorium dlažba	m2	1500	2 000,00	3 000 000,00
zpevněná plocha	m2	3502	5 000,00	17 510 000,00
nezpevněné prostranství	m2	765	1 000,00	765 000,00
mobiliář	soub	1	1 000 000,00	1 000 000,00
odstranění stávajících zpevněných ploch	m2	2000	2 100,00	4 200 000,00
			celkem	26 475 000,00
Ostatní práce				
Možnost pohybu ceny stavebního objektu dle zvolených materiálů cca 20%	%	2 329 413	20,00	46 588 264,00
			celkem	46 588 264,00

Celkový hlavní objekt stavby	306 004 584,00
Finanční rezerva 10%	30 600 458,40
Ostatní práce 10% - úprava inženýrských sítí, veřejného osvětlení aj.	30 600 458,40
Celkem stavební náklady (bez DPH)	367 205 500,80



Název: Soutěž na návrh nám. Edvarda Beneše
Datum: 20.10. 2021
Místo: MAPPA, p.o., Nádražní 17, Moravská Ostrava

Řádní členové závislí:	Podpis:
Mgr. Zuzana Bajgarová	
Ing. Zuzana Ožanová	
Ing. arch. Ondřej Vysloužil	
Řádní členové nezávislí:	
doc. Ing. arch. Miroslav Cikán	
Ing. arch. Jan Sedlák	
Ing. arch. Vladimír Fialka	
Ing. arch. Milena Vitoulová	
Náhradníci závislí:	
Ing. arch. Petr Buryška	
Mgr. Kateřina Šebestová	řádně omluvena
Náhradníci nezávislí:	
Ing. arch. Jana Zdráhalová, Ph.D.	řádně omluvena
Ing. Lýdia Šušlíková	
Přizvaní odborníci:	
Ing. arch. Cyril Vltavský, MPA	
Mgr. Michal Zezula, Ph. D.	
akad. arch. Ladislav Kuba	
Ing. arch. Martin Náhlavský	
Michael Seifert	
Mgr. Martin Strakoš	
Ing. Josef Laža	
Mgr. et Bc. Ilona Rozehnalová	
Přezkušovatel i sekretář soutěže:	
Ing. arch. Oldřich Bajger	

Naše značka: MAP 343/2021
Vyřizuje: Oldřich Bajger
Telefon: +420 601 569 728
E-mail: bajger@mappaostrava.cz
Datum: 06.12.2021

Vysvětlení soutěžních podmínek 2.fáze soutěže o návrh „Náměstí Edvarda Beneše“

Dotazy č.1 ze dne 25.11.2021, 14:35

1) v rámci bodu doporučení 1d) bychom rádi věděli vztah k možným úpravám a možnosti definování Nádražní ulice (na tu byl dodán projekt, který měl být respektován) a předprostoru radnice (ten je památkově chráněn a bylo uvedeno, že se doň nemá zasahovat)?

odpověď:

Dotaz se týká zájmového území, ve kterém žádáme o názor na možné řešení; přiléhající část Nádražní ulice a předprostor radnice úzce souvisí s řešeným územím a mohou být v budoucnu upraveny v zájmu jednoty celku (zejm. předprostor radnice). Návrh může uvažovat s obnovou prostoru, musí ale respektovat jeho historickou hodnotu, viz příloha 03. Neznamená to však, že jsou chráněny detaily náměstí, ani objekt samotné kašny. Očekává se implementace stávajícího měřítka a základního schématu náměstí, ovšem v soudobém provedení jak jeho celkového pojetí, tak detailu.

2) v rámci bodu doporučení 1 g) bychom rádi věděli, co je tímto konkrétně myšleno mimo již zaslané historické podklady k vývoji území?

odpověď:

Místo má dle názoru poroty potenciál stát se platformou mj. pro reflexi události zejména 20. století. Soutěžící můžou využít tuto možnost a v návrzích více reflektovat události, které je důležité diskutovat nejenom v rámci města, ale i společnosti jako celku.

3) v rámci bodu doporučení 2d) bychom rádi věděli, co je myšleno konkrétně liniovou zelení? Stromořadí? Pokud ano nějaké konkrétní polohy?

odpověď:

Porota doporučuje zvážit doplnění stromořadí v návaznosti na stávající zeleň v ulici Zámecké.

4) v rámci bodu doporučení 3a) předpokládáme, že je tento požadavek vztažen k výhledové rovině návrhu ne současnému stavu. Je tomu tak?

odpověď:

Požadavek na průjezd autobusu v trase Zámecká – předprostor hotelu Imperial – ulice 28. s obsluhou objektů komplexu Ostravica je platný až po uplynutí nájemní smlouvy k povrchovému parkovišti před hotelem Imperial po roce 2044. V této fázi projektu je nutné se vypořádat s aktuálně neprůjezdným výjezdem z pěší zóny ul. 28. října na Smetanovo náměstí (pro motorová vozidla) a systémem jednosměrek a vyznačeným dopravním režimem v pěší zóně. Do výše uvedené doby zůstává v platnosti požadavek hotelu Imperial

zachovat možnost vjezdu a odstavení příležitostných zájezdových autobusů na stávajícím parkovišti před hotelem při dočasném odparkování osobních vozidel.

5) v rámci náležitosti obsahu bychom rádi věděli, zda je možné brát popis obsahu panelu jako orientační a volně jej rozmísťovat na panelech nebo je obsah a umístění povinné?

odpověď:

Popis umístění obsahu do jednotlivých panelů je orientační.

Dotazy č. 2 ze dne 26.11.2021, 12:02

1) Jaký je důvod doporučení neumísťovat v ploše budoucí zástavby stromy, byť by byly v zapuštěných přemístitelných kontejnerech?

odpověď:

Porota se domnívá, že pokud budou v prostoru vysázeny stromy jakýmkoliv způsobem, budoucí zástavba plochy již nebude výhledově politicky obhajitelná. Výsadba stromů v květináčích umístěných nad i pod úrovní terénu nebude prosperovat. Plochu doporučujeme řešit jinými krajinářskými nástroji než výsadbou stromů.

2) Do jakého detailu má být pojednáno řešení umístění stavební hmoty? Je „architektonickým řešením“ míněn návrh fasád, nebo i vnitřní organizace domu? Nebo stačí hmotový model?

odpověď:

Očekává se hmotový model a přibližná představa o fasádách (pouze z důvodu nastavení měřítka), vnitřní organizace není předmětem soutěže s výjimkou obecné představy o 1.n.p. (aby byl jasný vztah dispozic k veřejnému prostoru). Součástí architektonické situace se proto požaduje schématický půdorys 1.n.p.

Děkuji a jsem s pozdravem

Ing. arch. Ondřej Vysloužil
ředitel MAPPA

ZPRÁVA O PŘEVZETÍ A PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

2. Fáze

PŘEVZETÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

MÍSTO: Magistrát Statutárního města Ostrava, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

DATUM: 31. 01. 2022

V souladu s čl.9.4.7. soutěžních podmínek (dále jen SP) proběhlo ke dni 31. 01. 2022 (poslední termín podání soutěžních návrhů v rámci 2.fáze) do 23:59 odevzdání soutěžních návrhů prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele (viz čl.9.4 SP). Byly doručeny 2 postoupivší soutěžní návrhy, oba v řádné lhůtě.

Všechny doručené podklady byly nasdíleny zástupkyni MAPPA, Markétě Opělové, zavázané mlčenlivostí, která jednotlivé návrhy označila čísly a ověřila splnění rámcových obsahových náležitostí (přítomnost všech požadovaných příloh).

Nebyla zjištěna absence žádné z požadovaných příloh, tudíž bylo možné oba účastníky soutěže připustit do 2.fáze soutěže.

Následně byly anonymní části podkladů vytištěny a popsány pořadovými čísly, a připraveny k přezkoušení.

PŘEZKOUŠENÍ GRAFICKÝCH A TEXTOVÝCH ČÁSTÍ

MÍSTO: Městský ateliér prostorového plánování a architektury, příspěvková organizace
Nádražní 17, 702 00 Ostrava

DATUM: 14. 2. 2022

V 9:30 zahájil přezkušovatel ověřování splnění závazných obsahových a formálních náležitostí dle čl.2.2.1, 2.2.2 a 6.5.1. SP. Výsledky byly graficky zaznačeny do přílohy „Přehledná tabulka splnění SP – fáze 2“, která obsahuje následující zjištění:

Soutěžní návrh č.1

Vyazuje odchylku od závazného požadavku na řešení v bodě 2.2.1.c – respektování objektu E dle přílohy *P.04a Požadavky na dostavbu proluky komplexu Ostravica*, konkrétně návrhem půlkruhového průčelí čímž se odchyluje od regulativu definujícího hranici zastavitelné části bloku.

soutěž o návrh na řešení veřejného prostranství
„Náměstí Edvarda Beneše“

Vzhledem ke skutečnosti, že tato úprava nevede k zásadní změně návrhu jako celku, ale pouze o kosmetickou úpravu v pojmenování prostorových vztahů (navíc v zájmovém území) doporučuji porotě (stejně jako při posuzování v první fázi soutěže) tuto odchylku nevnímat jako nedodržení závazných požadavků na řešení.

Soulad s doporučeným požadavkem na zájmové a řešené území popsáním v bodě 2.2.2.b – zohlednění prostorově-provozních požadavků viz.příloha *P.04b Požadavky na zájmové a řešené území* – konkrétně požadavky na zachování příjezdů a parkování pro provoz ČNB a radnice MOB MOaP není v návrhu nijak popsán, nicméně se jeví jako realizovatelný a považuji ho proto za splněný.

Drobná odchylka se vyskytuje také ve vyplněné tabulce s návrhem honoráře za realizaci následné zakázky, kde nad rámec obsahu přílohy *P.24 Vzor – tabulka s návrhem honoráře za realizaci následné zakázky* je přidána kolonka US 1.

Všechny ostatní požadavky návrh v souladu se zněním SP splňuje a **doporučuji ho k dalšímu posuzování** porotou.

Soutěžní návrh č.3

Vyazuje odchylku od doporučeného požadavku na řešení v bodě 2.2.2.a – regulace stanovené přílohou *P.03 Regulační podmínky* – a to konkrétně ve dvou bodech:

- a) V rozporu s bodem 7., kde se uvádí, že *Výšková hladina nové zástavby bude respektovat výšku navazující původní zástavby tzn. korunní římsy objektů Ostravica a bývalého Německého domu*, definuje návrh výškovou regulaci nové zástavby v prostoru bývalého Německého domu výše, ovšem dle mého názoru uznatelným způsobem, což je patrné z perspektivních zobrazení.
- b) V rozporu s bodem 8., kde se uvádí, že *Povrchy zpevněných ploch budou řešeny v tradičním materiálovém řešení (přírodní kámen)*, definuje návrh povrchů zpevněných ploch v prostoru bývalého Německého domu jako cihlovou dlažbu, což je ovšem dle mého názoru kvalitativně uznatelná alternativa.

Soulad s doporučeným požadavkem na zájmové a řešené území popsáním v bodě 2.2.2.b – zohlednění prostorově-provozních požadavků viz.příloha *P.04b Požadavky na zájmové a řešené území* – konkrétně požadavky na zachování příjezdů a parkování pro provoz ČNB a radnice MOB MOaP není ani v tomto návrhu nijak popsán, nicméně i zde se jeví jako realizovatelný a považuji ho proto za splněný.

Všechny ostatní požadavky návrh v souladu se zněním SP splňuje a **doporučuji ho k dalšímu posuzování** porotou.

Pozn: Oba soutěžní návrhy reflektují na doporučení porotců zapracovat do návrhů jimi definované impulsy v oblastech urbanismu a krajinářského řešení. V oblasti dopravního řešení vykazují jistou míru neshod, kterou doporučuji bedlivě prostudovat v odborném vyjádření Ing.Josefa Laži.

soutěž o návrh na řešení veřejného prostranství
„Náměstí Edvarda Beneše“

ZAJIŠTĚNÍ PODMÍNKY ANONYMITY SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

V souladu s čl.6.6.1 SP byly návrhy posuzovány anonymně za účasti přezkušovatele a přizvaných odborníků, nezávislé rozpočtářky Ing.Dany Víchové, krajinářské architektky Ing.Zuzany Sáníkové a dopravního experta Ing.Josefa Laži, kteří byli zavázáni mlčenlivostí.

U žádného z podaných návrhů nebylo ze strany soutěžících zjištěno porušení anonymity v souladu s čl.6.5.1 SP. Všechny podklady k hodnocení porotou byly překontrolovány a připraveny k předložení v anonymním stavu, a bylo zajištěno zpřístupnění jejich identifikátorů až po ukončení posuzování návrhů.

ZÁVĚR

Přezkoumání bylo ukončeno 14.02.2022 v 11:30, návrhy byly následně znepřístupněny v uzamčené místnosti. Dne 17.2.2022 byla na adrese K Tobulkám 3246/3, 723 00 Ostrava – Martinov v době od 13:30 do 15:30 zformulována „Zpráva o přijetí a přezkoušení návrhů – fáze 2“ včetně přílohy „Přehledná tabulka splnění SP – fáze 2“, které budou přiloženy k protokolu o průběhu soutěže.

V Ostravě 17.2.2022

Oldřich Bajger, přezkušovatel soutěžních návrhů

NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE - 2.FÁZE

Přehledná tabulka splnění SP

		1	2	3
Závazné požadavky 2.2.1.	a	v rámci řeš.úz.bude navržen st.objem vč. podz.gar. s vjezdem z řeš.úz.		
	b	památník revoluč.bojů nebude přemístěn mimo řeš. nebo zájm.úz.		
	c	respektování objektu E vč. vmez.podzem.gar. přesahujících do řeš.úz.	kruh.nároží	
	d	v rámci etapizace umožněno zachování předprost.h.Imperial do r.2044		
	e	v řeš.úz.parkování: 2x TAXI, 12x ÚmoMOaP (vč. 2 ZTP)		
Doporučené požadavky 2.2.2.				
	a	regulace viz. <i>P.03 Regulační Podmínky</i>		výška zástavby
	b	zohlednění <i>P.04b Požadavky na zájmové a řešené území</i>	jeví se v pořádku	jeví se v pořádku
	c	zohlednění <i>P.15 Dopravně-technické podklady</i>	viz.Laža	viz.Laža
	d	zohlednění <i>P.13 Záměry komplexu Ostravica</i>		
	e	zohlednění kulturně-historického aspektu řešeného území		
	f	možnosti etapizace (zejména ve vztahu k zájmovému území)		
	g	zohlednění orientace sever.fasád kompl.Ostravica do veřej.prostoru		
	h	zohlednění max.flexibilitu budoucích funkcí - max.parkování v podzemí		
	i	vjezd do podzem.garáží staveb.objemu preferován výtahem		
	j	v půdorysu navrž.st.obj. zohlednit možnost dlouhod.doč.řeš.veřej.prostran.		
	k	zohlednění stáv.systém doprav.toků - zásadně jej neovlivní		
Náležitosti obsahu soutěžního návrhu		Grafická a textová + dokladová část		
Nálež. Obs. a uspoř. S.návrhu pro 2.fázi soutěže upřesnění dle 6.5.1. soutěžních podmínek pro grafické části s doporučenými měřítky		první fáze - architektonická situace (M1:500)		
		první fáze - perspektivy		
		první fáze - min.2 rozvinuté pohledy na řešené území (M1:500)		
		první fáze - detaily veřejného prostranství ve vhodném měřítku		
		první fáze - schémata využití volných ploch různými krátkodob.aktivitami		
		druhá fáze - architektonická situace (M1:500)		
		druhá fáze - perspektivy		
		druhá fáze - min.2 rozvinuté pohledy na řešené území (M1:500)		
		druhá fáze - schémata využití volných ploch různými krátkodob.aktivitami		
		druhá fáze - schéma prostorové regulace zástavby		
		volná vyobrazení dle uvážení soutěžících		
		3x panel B1 navýšku, 2x čtvereček (vlevo s číslem přílohy) a text		
		Formát *.pdf a kvalita tisku		
Náležitosti obsahu a uspořádání				
Náležitosti obsahu a uspořádání graf.č.				
Nálež. Obs. a uspoř. S.návrhu pro 2.fázi soutěže upřesnění dle 6.5.1. soutěžních podmínek pro textové části	a	titulní strana		
	b	seznam částí sout'.n.ozn.pořad.č. a názvem č. a navaz. pořad.č.		
	c	průvodní zpráva – max 3600 zn.vč.mezer + minimal.zdůvodnění:		
		řešení zájmového území s návrhem etapizace		
		zvolený přístup ke kultur.významu prostoru řeš.úz.		
		zpřesn. obj. přípa.nové zást. vč. specifik.dočas.řeš.veř.prostran. v jeho půd.		
		typ navrž.veřej.prostran. s jeho provoz.-tech.parametry		
		krajinářského řešení		
		materiálového řešení a prvků		
	d	Tabulka bilancí a odhadu nákladů dle <i>P.29 Vzor - tabulka bilancí</i>		
	e	návrh honoráře dle přílohy <i>P.24 Vzor - tabulka s návrhřm honoráře....</i>	upraven vzor	
	f	Zmenšeniny panelů na A4		
		Na titul.str. 2x čtvereček (vlevo s číslem přílohy) a text		

Legenda

požadováno

splněno

bezkolizní odchylka

nesplněno



Odborné vyjádření

Interní vyjádření pro potřeby poroty soutěže o návrh na řešení veřejného prostranství „Náměstí Edvarda Beneše“ – 2. fáze

Č.j. MP_2006_DEB

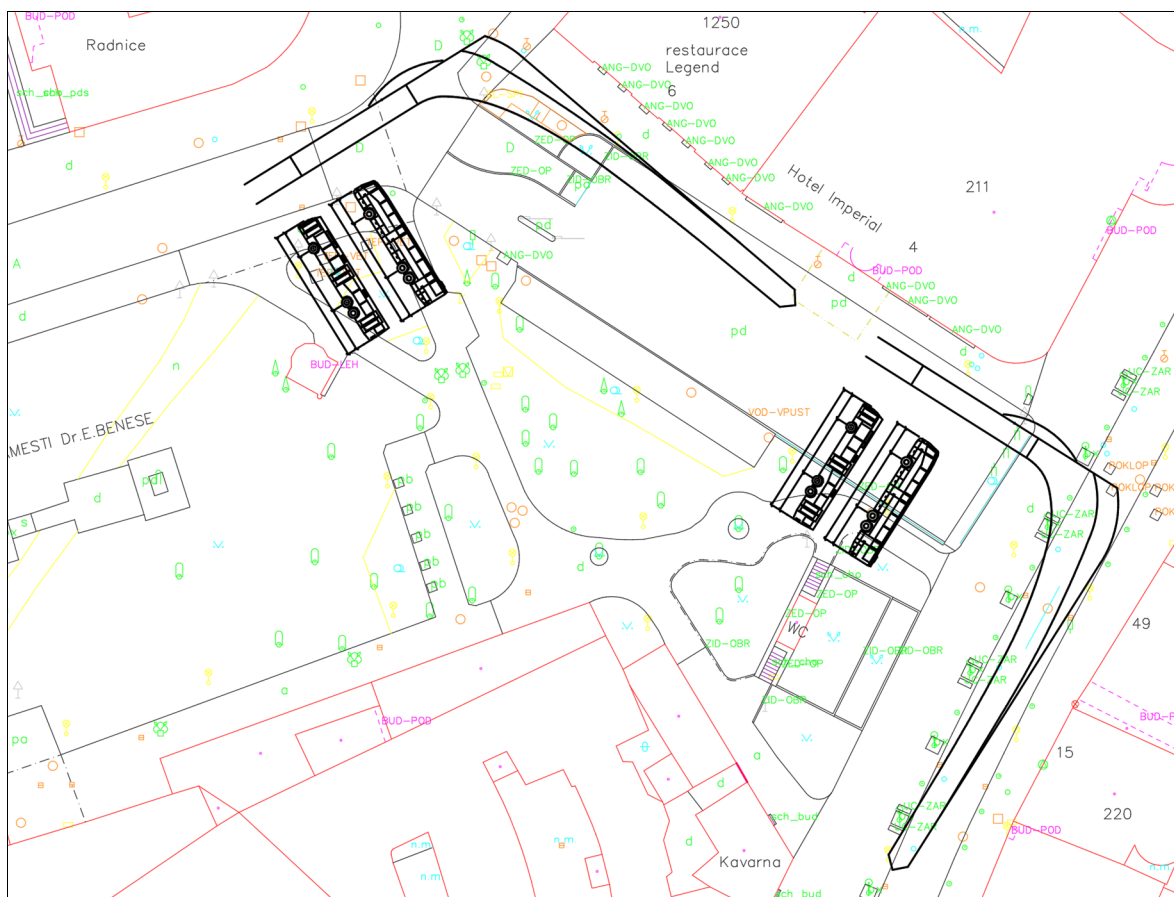
Odborné vyjádření je zpracováno z pohledu dopravy

Zpracoval: Ing. Josef Laža

Ostrava, 14.02.2022

Návrh 1

Požadavek poroty na zprůjezdnění ul. Tyršova do ul. 28. října je zmíněn pouze popiskem na panelu č. 3. Graficky není popisované propojení na ul. 28. října dokladováno ani např. vlečnými křivkami, ani navrženým krytem povrchu (např. žulové kostky do oblouku). Možnému průjezdu neodpovídají ani mezery mezi stromořadím podél 28. října.



Obr. č. 1 – Interní orientační ověření vlečných křivek pro 15m autobus do technické mapy GISMO

V textové části průjezd popsán není.

Vjezd do podzemních garáží budoucího objektu pomocí výtahu je dle požadavku navržen z ul. Zámecká. Ani z textové zprávy ani z jednotlivých grafických panelů nejsou jasné rozdíly mezi zvýšenou/sníženou obrubou, umístění bezbariérových ramp a tedy není možné objektivně určit splnění požadavků na bezbariérové řešení.



K ostatním prvkům: pozitivem návrhu je zohlednění řešení vedení cyklistické dopravy přes ulici Nádražní a zvýšený počet stojanů na kola. Negativně hodnotím neřešení průjezdu autobusu skrze zábranu vjezdu na Smetanovo náměstí (pokud už by se do ul. 28. října dostal). Dále není zmíněn požadavek ČNB na možnost parkovat vozidla klientů a servisní vozidla u bočního vchodu do banky a to zejména v kontextu návrhu umístění kluziště před vstup do radnice.

Návrh 3

Požadavek poroty na zprůjezdnění ul. Tyršova do ul. 28. října není doložen vlečnými křivkami, pouze na panelu č. 3 jsou umístěny obrysy autobusu. Nicméně navržený kryt a mezera ve stromořadí podél ul. 28. října dává argument, že se autoři tímto požadavkem vážně zabývali a splnili ho. V textové části průjezd popsán není.

Vjezd do podzemních garáží budoucího objektu pomocí výtahu je dle požadavku řešen z ul. Zámecká. Vypořádání se s požadavkem na bezbariérové řešení není možné najít ani v textové části a díky absenci příslušných značek a symbolů ani jednoznačně na panelech.

K ostatním navrženým prvkům: pozitivem návrhu je snížení počtu PS před hotelem a jejich navržení ve formě podélného stání, které je vhodnější z pohledu bezpečnosti chodců a sil. provozu vůbec. Negativně hodnotím neřešení průjezdu autobusu skrze stávající zábranu vjezdu na Smetanovo náměstí, resp. návrh, zda se zábrana ruší či se posune blíže k Masarykovu náměstí. Ani ve výkresech ani v textové části nejsou zmíněny PS pro obsluhu ČNB. Vzhledem k minimálním návrhům změn v této lokalitě předpokládám, že autoři počítají s dosavadní organizací provozu.



Odborné vyjádření

Interní vyjádření pro potřeby poroty soutěže o návrh na řešení veřejného prostranství „Náměstí Edvarda Beneše“ – 2. fáze

Odborné vyjádření je zpracováno z pohledu krajinářského řešení

Zpracovala: Ing. Zuzana Sáňková

Ostrava, 14.02.2022

Návrh 1

Stávající a nově navržená zeleň:

Pozitivní je zachování většiny perspektivní vzrostlé zeleně včetně části stávající travnaté plochy.

Zachováním travníkových ploch dojde k menšímu zásahu do kořenové zóny stávajících dřevin vlivem provádění stavebních prací spojených s realizací nových povrchů a zároveň jsou travníky nejvhodnější z hlediska zasakování dešťových vod.

Stávající kompozici zeleně vhodně doplňuje nová výsadba ve formě stromořadí, zejména podél ul. Nádražní, kde vytváří novou „zelenou osu“ a propojení s okolím.

Vhodné je i použití travino-bylinných společenstev, které zvyšují biodiverzitu území a snižují nároky na údržbu sečením.

Principy modrozelené infrastruktury:

Návrh detailněji popisuje možné způsoby hospodaření s dešťovou vodou, kterou správně navrhuje řešit jako funkční celek.

K jejímu zasakování využívá nezpevněné povrchy (travníkové plochy/mlat) a zpevněné propustné povrchy (dlažbu se širokou spárou).

Dešťová voda je sváděna ze zpevněných ploch a střech do ploch zeleně, dešťových záhonů a ke kořenům stromů. V případě potřeby je počítáno s jejím využitím pro závlahu.

Pozitivní je zakomponování více typů vodních prvků, včetně reminiscence vodního náhonu ve formě „žlabu/kanálu/rýhy“ který má zároveň funkci mobiliáře.



Návrh 3

Stávající a nově navržená zeleň:

Oproti návrhu č. 1 – je zde zachováno méně stávající zeleně a hrozí větší míra zásahu do kořenových zón stávajících dřevin vlivem provádění stavebních prací spojených s realizací nových povrchů.

Rovněž nová výsadba je navržena v menším rozsahu a nově navržené stromořadí netvoří propojující prvek s okolím, jak je tomu v návrhu č. 1.

Principy modrozelené infrastruktury:

V návrhu není příliš kladen důraz na hospodaření s dešťovou vodou. Mimo hrubé schéma „Modrá infrastruktura“ zde není detailněji popsán způsob hospodaření s dešťovou vodou. Podle schématu je voda prioritně sváděna ze zpevněných ploch do prostoru s mlatovým povrchem, kde je vsakována. Částečně se předpokládá zasakování v omezeném prostoru stromových mís u nově vysazených stromů v rámci stromořadí.

Pozitivní je zakomponování vodního prvku.

Pro oba návrhy platí:

- nezpevněné propustné povrchy (mlat/šterk) jsou vhodné pro zasakování dešťové vody, ale nelze je brát jako povrchy ideální z hlediska sjízdnosti a mohou být problematické vzhledem k jejich údržbě – zejména v zimním období
- umístění stánků, pódia a dalších mobilních/dočasných prvků nesmí mít negativní vliv na stávající zeleň – zejména nesmí dojít k mechanickému poškození dřevin a neúměrné zátěži v prostoru kořenové zóny.

NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE

Náměstí Edvarda Beneše - nabídka č.1 - II . Etapa (varianta s budoucí zástavbou)

Název objektu	měrná jednotka	množství (předpokládaný rozsah)	jednotková cena [Kč/jedn.]	Cena celkem [Kč bez DPH]
Stavební objekt				
Podzemní garáže	m3 OP	4 500	7 200,00	32 400 000,00
Nadzemní část - polyfunkční dům	m3 OP	24 234	7 400,00	179 334 560,00
			celkem	211 734 560,00
Veřejné prostranství nad podzemními garážemi				
zastavěná plocha - provizorium dlažba	m2	1500	2 000,00	3 000 000,00
zpevněná plocha	m2	2245	5 000,00	11 225 000,00
nezpevněné prostranství	m2	2022	1 000,00	2 022 000,00
mobiliář	soub	1	1 000 000,00	1 000 000,00
odstranění stávajících zpevněných ploch	m2	2000	2 100,00	4 200 000,00
			celkem	21 447 000,00
Ostatní práce				
Možnost pohybu ceny stavebního objektu dle zvolených materiálů cca 20%	%	2 117 346	20,00	42 346 912,00
			celkem	42 346 912,00

Celkový hlavní objekt stavby	275 528 472,00
Finanční rezerva 10%	27 552 847,20
Ostatní práce 10% - úprava inženýrských sítí, veřejného osvětlení aj.	27 552 847,20
Celkem stavební náklady (bez DPH)	330 634 166,40

NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE

Náměstí Edvarda Beneše - nabídka č.3 - II. Etapa (varianta s budoucí zástavbou)

Název objektu	měrná jednotka	množství (předpokládaný rozsah)	jednotková cena [Kč/jedn.]	Cena celkem [Kč bez DPH]
Stavební objekt				
Podzemní garáže	m3 OP	8 544	7 200,00	61 516 800,00
Nadzemní část - polyfunkční dům	m3 OP	23 428	7 400,00	173 367 200,00
			celkem	234 884 000,00
Veřejné prostranství nad podzemními garážemi				
zastavěná plocha - provizorium dlažba	m2	1424	2 000,00	2 848 000,00
zpevněná plocha	m2	3045	5 000,00	15 225 000,00
nezpevněné prostranství	m2	1298	1 000,00	1 298 000,00
mobiliář	soub	1	1 000 000,00	1 000 000,00
odstranění stávajících zpevněných ploch	m2	2000	2 100,00	4 200 000,00
			celkem	24 571 000,00
Ostatní práce				
Možnost pohybu ceny stavebního objektu dle zvolených materiálů cca 20%	%	2 348 840	20,00	46 976 800,00
			celkem	46 976 800,00

Celkový hlavní objekt stavby	306 431 800,00
Finanční rezerva 10%	30 643 180,00
Ostatní práce 10% - úprava inženýrských sítí, veřejného osvětlení aj.	30 643 180,00
Celkem stavební náklady (bez DPH)	367 718 160,00



Název: **Zápis ze zasedání poroty k hodnocení návrhů v 2. fázi
soutěže o návrh NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE
Číslo: 7/CN/2021**

Datum: 23.2.2022, od 10.30hod – 18.00hod

Místo: Výstavní prostory MAPPA, Nádražní 17, 702 00 Ostrava- Moravská Ostrava

Účastníci: **Složení poroty:**

Řádní členové závislí: Mgr. Zuzana Bajgarová; Ing. Zuzana Ožanová; Ing. arch. Ondřej Vysloužil

Řádní členové nezávislí: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán; Ing. arch. Jan Sedlák; Ing. arch. Milena Vitoulová, Ing. arch. Vladimír Fialka

Náhradníci závislí: Mgr. Kateřina Šebestová, Ing. arch. Petr Buryška

Náhradníci nezávislí: Ing. arch. Jana Zdráhalová, Ph.D, Ing. Lýdia Šušlíková

Přizvaní odborníci: akad. arch. Ladislav Kuba; Ing. arch. Cyril Vltavský, MPA /ÚPaSŘ/; Mgr. Et. Bc. Ilona Rozehnalová; Ing. Josef Laža /dopravní specialista/

Omluvení přizvaní odborníci: Mgr. Michal Zezula, Ph.D. /NPÚ/; Ing. arch. Martin Náhlovský; Mgr. Martin Strakoš /NPÚ/ Michael Seifert –zastoupení Marie Pavelková, nahrazen Ing. Dana Víchová /rozpočty/; Ing. Zuzana Sáňková; Ing. arch. Zuzana Paclová

Přezkušovatel soutěže: Ing. arch. Oldřich Bajger

Sekretář soutěže: Ing. arch. Oldřich Bajger

Zadavatel soutěže: Statutární město Ostrava
Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
IČ: 00845451, DIČ: CZ00845451

Organizátor: Městský ateliér prostorového plánování a architektury, příspěvková organizace
soutěže: Nádražní 17, 702 00 Ostrava
IČ:08230404, DIČ: CZ08230404

1/ Zahájení hodnotícího zasedání poroty

V 10:30 Ondřej Vysloužil zahájil jednání, přivítal všechny přítomné. Informoval porotu o předběžném harmonogramu hodnotícího zasedání. Předseda –Vladimír Fialka shrnul, co bude předmětem zasedání.

Porota zasedala ve složení odpovídajícím Soutěžním podmínkám a byla usnášeníschopná.

2/ Předložení zprávy přezkušovatele a přizvaných odborníků o přezkoušení soutěžních návrhů

V 10:35 přezkušovatel Oldřich Bajger přečetl zprávu o přezkoušení. Oba doručené návrhy reflektovaly doporučení na zlepšení kvality. Návrhy byly přezkoušeny také přizvanými odborníky na dopravu, krajinu a zeleň a rozpočty (zpracovala Dana Víchová).

10:40-10:55 Porota byla seznámena s přezkoušením z krajinářského hlediska (sdělila Zuzana Sáňková) a dopravního pohledu (přednesl Josef Laža).



3. Posouzení návrhů – samostudium

Od 10:55 do 11:40 probíhalo samostudium porotců a přizvaných odborníků.

V čase 11:40 proběhlo hlasování, o tom že se budou posuzovat oba návrhy.

Hlasování

Pro: jednomyslně odsouhlaseno

Proti: 0

Zdržel se: 0

4. Sdělení názoru přizvaných odborníků

V čase 11:40 až 12:50 se k návrhům postupně vyjádřili všichni přizvaní odborníci.

12:50-13:40 proběhla pauza na oběd.

13:45 předseda poděkoval odborníkům za komentáře a vyzval k dalšímu jednání bez přizvaných odborníků. Další zasedání se konalo bez jejich účasti.

5. Diskuse a hodnocení poroty

Předseda poroty vyzval k diskusi nad návrhy.

Diskuse o návrzích probíhala 13:50 - 17:45 a porota diskutovala především o splnění bodu č. 7.2 Soutěžních podmínek (Kritéria hodnocení pro druhou fázi soutěže) a splnění doporučení, která byla porotou udělena pro dopracování návrhů do druhé fáze soutěže.

14:30 odchází Zuzana Ožanová. Nahrazuje ji nezávislá náhradnice Lýdia Šušlíková.

14:50 odchází Ondřej Vysloužil, Zuzana Bajgarová a nahrazují je závislí náhradníci Petr Buryška, Kateřina Šebestová.

15:15 odchází Kateřina Šebestová. Nahrazuje ji nezávislá náhradnice Jana Zdráhalová.

16:30 vrací se Ondřej Vysloužil a Zuzana Bajgarová. Porota je usnášení schopná.

Porota hodnotila návrhy dle kritérií stanovených soutěžními podmínkami, jež byly

- kvalita celkového urbanisticko–architektonického řešení,
- dopravní řešení,
- hospodárnost a ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení.

Hodnocení poroty pak bylo následující:

- **Návrh č. 1**

Porota nedoporučuje tento návrh k realizaci.

- Prostorová regulace nového objektu je přijatelná, v místě bývalého Německého domu však nevytváří dostatečné plochy pro živý parter. Řešení detailu veřejných prostranství je nepřehledné, je předloženo mnoho témat, která však nejsou hierarchizovaná a ve svém důsledku působí chaoticky. Kompoziční vztah náměstí a okolních ulic je méně čitelný. Umístění přesouvaného uměleckého díla u dětského hřiště/hotelu je nevhodné. Návrh obnovení bývalého náhonu formou vodního prvku předjímá náročné technické řešení. Za pozornost stojí návrh stromořadí v ulici Nádražní. Návrh předkládá koncept řešení modrozelené infrastruktury.
- Dopravní řešení je dostatečné s výjimkou obsluhy hotelu Imperial autobusovou dopravou, která nebyla dostatečně doložena.
- Návrh splňuje požadavky na hospodárnost, s výjimkou návrhu vodního prvku bývalého náhonu a jeho provozu.

Porota doporučuje tomuto návrhu udělit odměnu za celkovou propracovanost a některá vhodná dílčí řešení.



• Návrh č. 3

Porota doporučuje tento návrh k realizaci.

- a) Návrh definuje srozumitelné celky (1 - plochu bývalého Německého domu, 2 - parkové náměstí, 3 - předprostor radnice), které na sebe navazují. Návrh předjímá realizovatelnou etapizaci a zachovává funkčnost jednotlivých etap v každé fázi vývoje území. Návrh navrhuje regulaci objemu nové zástavby na místě původního Německého domu. V další fázi porota dopracování návrhu regulace doporučuje objem ověřit v 3D modelu z hlediska hmotového a materiálového kontextu a sebevědomé hierarchie. Doporučuje významně zapojit parter domu do předpokládaných aktivit náměstí. Navrženou pasáž v tak malém objemu doporučuje zaměnit za atraktivní obvod domu s velkorysým pojetím. Porota kladně hodnotí řešení krátkodobých aktivit, ale doporučuje pro zázemí využívat výhradně mobilní objekty a mobiliář. Objekty zázemí doporučuje minimalizovat a s ohledem na historické souvislosti nedoporučuje umisťovat do plochy půdorysu Německého domu. Kompoziční vztah nového náměstí a navazujících ulic je čitelný. Porota doporučuje, aby v návrhu předpokládané umělecké dílo reflektující historický vývoj vzešlo ze samostatné soutěže. Nové umístění stávajícího uměleckého díla je na vhodném místě a působí přirozeně. Řešení modrozelené infrastruktury není přesvědčivé a porota doporučuje toto téma rozpracovat v navazující projekční fázi. Dále porota doporučuje dopracovat tato témata:
 - o vztah liniové a volné zeleně v parku;
 - o výškový přechod u garáží hotelu Imperial;
 - o dočasné využití pozemku pod objektem E do doby jeho realizace.
- b) Návrh předkládá kvalitní dopravní řešení odpovídající měřítku. V navazujících projekčních fázích doporučujeme rozpracovat bezbariérová řešení.
- c) Návrh splňuje požadavky na hospodárnost a ekonomickou přiměřenost. Nepředpokládá prvky veřejného prostranství, které by byly výrazně náročné na provoz či investici.

6. Závěrečné rozhodnutí poroty k architektonické soutěži

V čase 17:45 porota hlasovala o návrhu umístění soutěžních návrhů:

První cena: nebude udělena

Druhá cena: návrh č. 3

Třetí cena: nebude udělena

Odměna: návrh č. 1

Hlasování

Pro: jednomyslně odsouhlaseno

Proti: 0

Zdržel se: 0

V čase 17:50 porota hlasovala o návrhu o změně výše 2. ceny a přerozdělení odměn.

Druhá cena se stanovuje ve výši 300 000 Kč (slovy: tři sta tisíc korun českých).

Odměna se stanovuje ve výši 150 000 Kč (slovy: sto padesát tisíc korun českých).

Hlasování

Pro: jednomyslně odsouhlaseno

Proti: 0

Zdržel se: 0

Porota závěrem konstatuje, že ačkoliv se nepodařilo získat mimořádně kvalitní návrh, jednoznačně Radě města doporučuje realizovat návrh č.3, který splnil zadání soutěže. Návrh v principu vyřešil veškeré urbanistické požadavky a po náležitém dopracování za dohledu MAPPA přinese do území požadovanou



kvalitu. Před zahájením navazující projekční práce porota doporučuje zadavateli specifikovat zadání pro využití objektu na místě bývalého Německého domu.

17:55 Po ukončení hodnocení soutěžních návrhů poskytl porotě sekretář soutěže zapečetěnou obálku s identifikačními údaji jednotlivých účastníků a přiřadil jména autorů k jednotlivým návrhům:

Návrh.č.1- gogolák + grasse s.r.o. (Kontaktní osoba Ing. arch. Ivan Gogolák, PhD.)

Návrh č.2- YUAR s.r.o. (Kontaktní osoba Lukáš Janáč)

Návrh č.3- Ing. arch. Martin Materna (Kontaktní osoba Martin Materna)

Na závěr jednání předseda poroty Ing. arch. Vladimír Fialka společně s Ing. arch. Ondřejem Vysloužilem poděkoval přítomným členům a náhradníkům poroty za jejich činnost v porotě a v 18hod bylo jednání ukončeno.

Součástí zápisu jsou přílohy:

č.1_soutezni podmínky-2faze

Dne 23.2.2022 zapsal:

Ing. arch. Oldřich Bajger

Upřesnění soutěžních podmínek 2. fáze soutěže

Porota do 2.fáze soutěže o návrh doporučuje zvýšit kvalitu návrhů zohledněním níže uvedených doporučení:

1) Urbanismus

- a) Předložit návrh prostorové regulace v místě budoucí zástavby.
- b) Regulace budoucí zástavby nemusí být doslovná citace půdorysu a objemu bývalého německého domu.
- c) Navrženou regulaci ilustrovat perspektivními pohledy – touto ilustrací ověřit charakter architektonického řešení a veřejných prostranství.
- d) Podrobněji definovat veřejná prostranství parku, předprostoru radnice a Nádražní ulice.
- e) Prokázat schématem možnost využití volných ploch také různými krátkodobými aktivitami (např. trhy, předzahrádky, slavnosti, kluziště apod.) – v dočasném i finálním stavu.
- f) Kompoziční vztah ústí ulice Zámecké a křižovatky 28. října x Nádražní nepovažuje porota za důležitý. Zažitou diagonální trasu v území není nutné explicitně zvýrazňovat.
- g) Porota považuje za vhodné více reflektovat v návrhu historický a kulturní význam řešeného území.
- h) Doporučujeme věnovat pozornost a zdůvodnit umístění přesouvaného uměleckého díla.

2) Krajinářské řešení

- a) Doporučujeme zpracovat principy zeleno-modré infrastruktury.
- b) Doporučujeme pracovat v návrhu s vodním prvkem.
- c) Není preferována výsadba stromů ani jejich umístění v kontejnerech v místě budoucí výstavby.
- d) Doporučujeme doplnit především liniovou zeleň.

3) Dopravní řešení

- a) Je třeba navrhnout průjezd v trase Zámecká – předprostor hotelu Imperial – ulice 28. října v parametrech pro průjezd autobusu. Tato trasa bude sloužit pro obsluhu hotelu Imperial i objektů komplexu Ostravica.
- b) Přístup/příjezd do garáží budoucí zástavby bude umístěn výhradně v budoucí zastavěné ploše.
- c) Je třeba v návrhu uplatnit požadavky na bezbariérové řešení veřejných prostranství.
- d) Doporučujeme zvýšit prioritu bezbariérového pohybu v dopravním řešení.

Náležitosti obsahu a uspořádání soutěžního návrhu ve 2. fázi soutěže (upřesnění dle 6.5.1. soutěžních podmínek)

1) grafické části s doporučenými měřítky:

Panel 1 – první fáze (bez budoucí zástavby)

- a) architektonická situace (M1:500);
- b) perspektivy;
- c) minimálně 2 rozvinuté pohledy na řešené území (M 1:500);
- d) detaily veřejného prostranství ve vhodném měřítku;
- e) schémata využití volných ploch různými krátkodobými aktivitami.

Panel 2 – druhá fáze (s budoucí zástavbou)

- a) architektonická situace (M1:500);
- b) perspektivy;
- c) minimálně 2 rozvinuté pohledy na řešené území (M 1:500);
- d) schémata využití volných ploch různými krátkodobými aktivitami;
- e) schéma prostorové regulace zástavby.

Panel 3

- a) volná vyobrazení dle uvážení soutěžících.

Grafická vyjádření budou uspořádána do trojice grafických výstupů umožňujících tisk do formátů B1 (70 × 100 cm) orientovaných na výšku (dále jen "panely"). Panely budou v pravém dolním rohu opatřeny rámečkem 3 × 3 cm, do kterých sekretář soutěže vyznačí identifikační číslo návrhu, v levém dolním rohu budou opatřeny rámečkem 3 × 3 cm, do kterého účastník umístí pořadové číslo části návrhu dle seznamu, který je součástí textové části, a v dolní části uprostřed budou označeny textem "NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE".

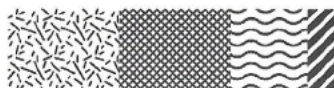
Panely budou zadavateli odevzdány prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele (viz čl. 9.4 soutěžních podmínek) a to jako jednotlivé soubory ve formátu *.pdf v kvalitě odpovídající potřebám tisku do uvedených formátů.

2) textové části:

- a) titulní stranu;
- b) seznam částí soutěžního návrhu označených pořadovým číslem a názvem části a navazujícími pořadovými čísly;
- c) textové vyjádření návrhu (průvodní zprávu) v rozsahu max. 3 600 znaků včetně mezer obsahující minimálně zdůvodnění řešení zájmového území s návrhem etapizace, zvoleného přístupu ke kulturnímu významu prostoru řešeného území, zpřesnění objemu případné nové zástavby včetně specifikace dočasného řešení veřejného prostranství v jeho půdorysu, typu navrženého veřejného prostranství s jeho provozně-technickými parametry, krajinářského řešení, materiálových řešení a prvků.

- d) tabulku bilancí dle soutěžního podkladu *P.29 Vzor – tabulka bilancí*;
- e) návrh honoráře v nabídce dle přílohy *P.24 Vzor – tabulka s návrhem honoráře za realizaci následné zakázky*.
- f) zmenšené výtisky panelů grafické části ve formátu A4.

Textová část bude odevzdána jako jednotlivé soubory ve formátech *.pdf/*.doc nebo *.docx/*.xls nebo *.xlsx a jako jeden soubor formátu *.pdf prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele (viz čl. 9.4 soutěžních podmínek), jehož titulní strana bude v pravém dolním rohu opatřena rámečkem 3 × 3 cm, do kterého sekretář soutěže vyznačí identifikační číslo návrhu, v levém dolním rohu opatřena rámečkem 3 × 3 cm, do kterého účastník umístí pořadové číslo části návrhu dle seznamu, který je součástí textové části, a v dolní části uprostřed označena textem "NÁMĚSTÍ EDVARDA BENEŠE".



Prezenční listina

hodnotící zasedání poroty v soutěži Náměstí. Edvarda Beneše, konané dne 23.02.2022

Řádní členové závislí:	Podpis:
Ing. Zuzana Ožanová	[Redacted]
Mgr. Zuzana Bajgarová	[Redacted]
Ing. arch. Ondřej Vysloužil	[Redacted]
Řádní členové nezávislí:	
doc. Ing. arch. Miroslav Cikán	[Redacted]
Ing. arch. Vladimír Fialka	[Redacted]
Ing. arch. Jan Sedlák	[Redacted]
Ing. arch. Jana Zdráhalová, Ph.D.	[Redacted]
Náhradníci závislí:	
Mgr. Kateřina Šebestová	[Redacted]
Ing. arch. Petr Buryška	[Redacted]
Náhradníci nezávislí:	
Ing. Lýdia Šušlíková	[Redacted]
Ing. arch. Milena Vitoulová	[Redacted]
Přizvaní odborníci:	
Ing. arch. Cyril Vltavský, MPA	[Redacted]
Ing. arch. Martin Náhlavský	OMLOVEN
Michal Seifert	17. [Redacted] PARELKOVÁ
Mgr. Michal Zezula, Ph.D.	OMLOVEN
Ing. Josef Laža	[Redacted]
Ing. arch. Ladislav Kuba	[Redacted]
Mgr. Martin Strakoš	OMLOVEN
Mgr. Et Bc. Ilona Rozehnalová	[Redacted]
Přezkušovatel soutěže:	
Ing. arch. Oldřich Bajger	
Sekretář soutěže:	
Ing. arch. Oldřich Bajger	[Redacted]



Seznam účastníků soutěže:

Návrh.č.1

Název: **gogolák + grasse s.r.o.**

Adresa: [redacted]

Kontaktní osoba: Ing. arch. Ivan Gogolák, PhD.

ID Datové schránky: 2qpqp4b

IČO: 07698232

Autor: Ing. arch. Ivan Gogolák, PhD., Ing. arch. Lukáš Grasse
Spolupracovník: Ing. arch. Jakub Daniel, Ing. Ivan Čechmánek

Návrh č.2

Název: **YUAR s.r.o.**

Adresa: [redacted]

Kontaktní osoba: Lukáš Janáč

ID Datové schránky: 87scg34

IČO: 28447476

Autor: Ing. arch. Jan Homolka, YUAR s.r.o.,

Návrh č.3

Název: Ing. arch. Martin Materna

Adresa: [redacted]

Kontaktní osoba: Ing. arch. Martin Materna

ID Datové schránky: f3puqbg

IČO: 72482346

Autor: Ing. arch. Jiří Mika, Ing. arch. Martin Materna, Ing. arch. Markéta Káňová, Ing. arch. Petr Svoboda, Ing. arch. Adéla Kudlová
Spolupracovník: Ing. arch. Vendula Bažová

Dne 23.2.2022 zapsala:

Ing. arch. Markéta Opělová