

23. 1. 2019

Magistrát města Ostravy
útvár hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/000847/19/ÚHAaSŘ/
Sp. zn.: S-SMO/262062/18/ÚHAaSŘ/18

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 07.01.2019

(doručuje se veřejnou vyhláškou)

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev.č.:	17
vyvěšena dne:	07-01-2019
sňata dne:	
za správnost:	
souběžně zve:	

Vyrozumění o podaném odvolání

Magistrát města Ostravy, útvár hlavního architekta a stavebního řádu (dále též „vyvlastňovací úřad“) usnesením č.j. SMO/802311/18/ÚHAaSŘ/ sp. zn. S-SMO/262062/18/ÚHAaSŘ/15 ze dne 4.12.2018, vydaným dne 5.12.2018, rozhodl o ustanovení opatrovníka neznámému vlastníku pozemku parc. č. v k.ú. Moravská Ostrava, a to ve vyvlastňovacím řízení ve věci odnětí vlastnického práva k pozemku parc. č. (ostatní plocha/silnice) v katastrálním území Moravská Ostrava, obec Ostrava, zahájeném dne 24.5.2018 k žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR a vedeném Magistrátem města Ostravy pod sp. zn. S-SMO/262062/18/ÚHAaSŘ

Proti výše uvedenému usnesení podal dne 19.12.2018 odvolání ustanovený opatrovník - Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz (dále též „MOB MOaP“).

Vyvlastňovací úřad v příloze tohoto dopisu zasílá stejnopis odvolání MOB MOaP podaného 19.12.2018, a v souladu s ust. § 86 odst. 2 správního řádu **vyzývá dalšího účastníka** (neznámého vlastníka pozemku parc. č. v k.ú. Moravská Ostrava), **aby se k odvolání vyjádřil**. Pokud tak neučiní **do 5 dnů ode dne doručení tohoto dopisu** (dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení na úřední desce Magistrátu města Ostravy), vyvlastňovací úřad po marném uplynutí uvedené lhůty předá spis odvolacímu správnímu orgánu (Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje).

„otisk razítka“

Příloha:

odvolání MOB MOaP, podané 19.12.2018

Dále obdrží:

Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí (se žádostí o vyvěšení na úřední desce včetně způsobu umožňujícího dálkový přístup)

Tato písemnost musí být vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Ostravy (včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup) a po uplynutí patnácti dnů po dni vyvěšení vrácena potvrzená zpět útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy.

Vyvěšeno dne:0.7.-01.-2019.....

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti.



Vaše značka: SMO/802311/18/ÚHA a SŘ/
Ze dne: 4.12.2018
Č. j.: MOaP/84637/18/nez/
Sp. zn.:



Vyřizuje:
Telefon:
Fax:
E-mail:

Datum: 18. 12. 2018

ke sp. zn. 100 P 261/2015-251, 119 P a Nc 413/2018

Odvolání proti usnesení o ustanovení opatrovníkem

Dne 5. 12. 2018 bylo statutárnímu městu Ostrava, Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz (dále jen „odvolatel“) doručeno usnesení Magistrátu města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu (dále jen „správní orgán“) č.j. SMO/802311/18/ÚHAaSŘ/ , spz. zn. S-SMO/262062/18/ÚHAaSŘ/15 (dále jen „usnesení“), kterým byl odvolatel ustanoven opatrovníkem neznámému vlastníku pozemku parc. č. v katastrálním území Ostrava, obec Ostrava (dědici, či dědicům po zůstavitelce

(„dále jen účastník řízení“).

Proti tomuto usnesení podává odvolatel v zákonem stanovené lhůtě **odvolání**, které odůvodňuje následovně:

I.

Správní orgán provedl v dané věci dokazování, na základě kterého dospěl k závěru, že mu není známa žádná osoba blízká zemřelému ani její dědicové a na základě těchto zjištění rozhodl o ustanovení neznámému vlastníku pozemku parc.č. (dále jen „pozemek“) v katastrálním území Ostrava, obec Ostrava opatrovníkem odvolatele.

Správní orgán se dne 10. 7. 2018 obrátil na Okresní soud v Ostravě s podnětem k provedení řízení o dědictví a se žádostí o sdělení okruhu dědiců. Dne 3. 12. 2018 pak bylo správnímu orgánu sděleno notářem (soudním komisařem), že okruh dědiců doposud zjištěn nebyl a nelze odhadnout, kdy budou zjištěni jejich právní nástupci.

II.

Máme za to, že rozhodnutí o ustanovení opatrovníka je předčasné. Dědické řízení doposud nebylo skončeno, zahájeno bylo z podnětu správního orgánu teprve v červenci 2018. Je zřejmé, že za dobu necelých 4 měsíců, není schopen notář zjistit okruh dědiců ani jejich právní nástupce, když se jedná o dobu 67 let, která uplynula od smrti zůstavitelky Z usnesení není také zřejmé,

zda správní orgán učinil i jiné úkony ke zjištění dědiců a jejich právních nástupců a zda se dotazoval, jaké úkony notář ve věci učinil a jak bude dále postupovat, aby byli dědicové a případní jejich právní nástupci zjištěni. Nelze se spokojit pouze s konstatováním notáře, že zatím žádná taková osoba nebyla zjištěna, nehledě k tomu, že od začátku dědického řízení uplynula velmi krátká doba.

Dědické řízení ovlivňuje řada faktorů a okolností. Pokud se jedná o jednoduché dědické řízení, může být skončeno do 6 měsíců, že se však v tomto případě jedná o komplikované řízení, které může trvat i několik let, již vyplývá z toho, že od úmrtí zůstavitelky uplynuly desítky let a dědicové a jejich právní nástupci jsou neznámí. Délka dědického řízení v této věci, neodpovídá ani průměrné délce dědického řízení v jednoduchých věcech.

Je třeba také zdůraznit, že dne 1. 1. 2014 nabyl účinnosti zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitosti (dále jen „katastrální zákon“), který v § 64 ukládá Českému úřadu zeměměřičskému a katastrálnímu předat Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen ÚZSVM) údaje o nemovitostech, u nichž osoba dosud zapsaná v katastru jako není jako vlastník nebo jiný oprávněný zapsaná dostatečně určitě.

V § 65 katastrálního zákona se ÚZSVM ukládá vést o nemovitostech s nejednoznačným vlastníkem evidenci a provést s příslušným obecním úřadem šetření k dohledání vlastníka. Teprve nepodaří-li se vlastníka zjistit a uběhne-li lhůta podle občanského zákoníku, má se za to, že nemovitost je opuštěná. Podle tohoto ustanovení ÚZSVM vydal výzvu občanům, pokud se do 31. 12. 2023 nepřihlásí, má se za to, že nemovitost opustili a nemovitost připadá do vlastnictví státu. Za situace, kdy takto bude vlastník jednoznačně určen, bude již na vůli stran, zda se o převodu vlastnictví k pozemku dohodnou nebo budou věc řešit jiným způsobem.

Zákonná ustanovení upravující možnost ustanovení opatrovníka nemohou být používána jen z důvodu urychlení vyřízení věci, když neznámému účastníkovi musí být zajištěna ochrana jeho zájmů a základních práv.

III.

S ohledem na výše uvedené odvolatel navrhuje, aby **usnesení čj. SMO/802311/18/ÚHAaSR/ spz. zn. S-SMO/262062/18/ÚHAaSR/15, ze dne 4. 12. 2018, bylo zrušeno.**