



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj:

Sp. zn.:

MSK 135772/2011

ŽPZ/48769/2010/Pok

208.3 V10

Vyřizuje:

Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.

Telefon:

595 622 586

Fax:

595 622 396

E-mail:

marketa.krahulec@kr-moravskoslezsky.cz

Datum:

2011-07-29

## Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru

### „Gravitační odvodnění Hrušova“

#### na životní prostředí

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

#### I. Identifikační údaje

##### Název záměru:

Gravitační odvodnění Hrušova

##### Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je kompletní plošná asanace území o rozloze cca 35 ha v Ostravě-Hrušově. Po odstranění veškerých staveb, vykácení zeleně a skrytí svrchní vrstvy půdy bude proveden plošný návoz - zvýšení úrovně terénu celého území v průměru o cca 4,5 m na výškovou úroveň cca 204,5 m n.m. z důvodu zajištění gravitačního odvodnění území. Následně bude plocha využívána pro podnikatelské aktivity zaměřené na lehký průmysl, sklady a drobnou výrobu v souladu s Územním plánem města Ostravy. Toto využívání není součástí posuzovaného záměru. V současném stupni projektové přípravy není navrhován konkrétní způsob cílové zástavby zájmového území, urbanistická ani prostorová regulace v území. Plocha bude nově dopravně napojena na silnici I/58 - ul. Bohumínskou ve dvou místech: do stávající mimoúrovňové křižovatky ulic Bohumínská - Žižkova a do navrhované okružní křižovatky na ul. Bohumínské, na východním okraji území.

Vzhledem k nedostatečné kapacitě rozvodné sítě elektrické energie 22 kV je v ploše řešeného území navrženo umístění nové rozvodny VVN 110 kV, která bude zásobovaná přivaděčem ze stávajícího vedení 110 kV, nacházejícího se v prostoru severozápadně od řeky Odry. Tato rozvodna bude vedle území lokality využita i pro další rozvoj širšího zájmového území.

Součástí celkového urbanistického řešení je rovněž orientační návrh zeleně. Je navržena liniová a plošná zeleň v okrajových plochách. Zároveň se předpokládají další výsadby v areálech jednotlivých budoucích investorů zóny a v koridoru kolem páteřní komunikace.

Součástí záměru je rovněž vymezení územních rezerv pro:

- železniční vlečku, zapojenou do kolejíště ČD,
- odvodňovací příkop Hrušov - Vrbice (dle ÚPN VÚC Ostrava - Karviná veřejně prospěšná stavba), procházející severovýchodním rohem řešeného území,
- stl. plynovod DN 800 Kokšovna Svoboda - Elektrárna Dětmárovice (dle ZÚR MSK veřejně prospěšná stavba), vedený podél jižní hranice území v celé její délce,
- rozvodnu VVN 110/22 kV, vč. přivaděče VVN 110 kV (investice ČEZ, a.s.),
- kanalizaci Hrušov, čerpací stanice č.3 - Kaplířova (investice Statutárního města Ostravy).

Respektováním stávajícího stl. plynovodu a kanalizačního sběrače, umístění rozvodny ČEZ s přípojkou VVN a železniční vlečky je omezena plocha území, využitelná pro zástavbu.

**Umístění záměru:**

Kraj: Moravskoslezský  
Obec: Ostrava  
Kat. území: Hrušov

**Oznamovatel:**

Statutární město Ostrava zastoupené Magistrátem města Ostravy

**IČ oznamovatele:**

00845451

**Sídlo oznamovatele:**

Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava

## II. Průběh posuzování

### 1. Oznámení

Zpracovatel: G-Consult, spol. s r.o., odpovědný řešitel RNDr. Věra Tížková, č. autorizace 3188/487/OPV/93  
(dále „zpracovatelka oznámení“)

Datum předložení oznámení: 21.5.2009

Závěr zjišťovacího řízení byl vydán: 28.7.2009

### 2. Dokumentace

Zpracovatel: G-Consult, spol. s r.o., odpovědný řešitel RNDr. Věra Tížková, č. autorizace 3188/487/OPV/93  
(dále „zpracovatelka dokumentace“)

Datum předložení dokumentace: 23.12.2010

### 3. Posudek

Zpracovatel: Ing. Václav Hammer  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 707/140/OPV/93 (dále „zpracovatel posudku“)

Datum předložení posudku: 23.5.2011

### 4. Veřejné projednání

Místo konání: Moravskoslezský kraj – Krajský úřad, místnost F 527  
Datum konání: 7.7.2011 ve 14:00 hodin

## 5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Krajský úřad obdržel v květnu 2009 oznámení záměru (původní název Rozvojová zóna Hrušov) zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení záměru bylo zveřejněno a vyjádřily se k němu dotčené územně samosprávné celky a dotčené správní úřady. Na základě připomínek, obdržených v rámci zjišťovacího řízení a jejich vyhodnocení, bylo v závěru zjišťovacího řízení č.j. MSK 128472/2009 ze dne 28.7.2009 konstatováno, že je třeba dokumentaci dopracovat a doplnit připomínky a požadavky vyplývající z jednotlivých vyjádření doručených během zjišťovacího řízení.

Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a doručena krajskému úřadu v prosinci 2010. Do dokumentace byly zapracovány připomínky vznesené během zjišťovacího řízení. K dokumentaci se vyjádřily dotčené územně samosprávné celky a dotčené správní úřady. Připomínky k dokumentaci byly následně vyhodnoceny v rámci zpracování posudku.

Posudek, zpracovaný v rozsahu přílohy č. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byl krajskému úřadu předložen v květnu 2011. Zpracovatel posudku vyhodnotil dokumentaci jako zpracovanou v souladu s požadavky Přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s požadavky uvedenými v závěru zjišťovacího řízení. Na základě vyhodnocení oznámení, dokumentace a doručených vyjádření navrhl zpracovatel posudku příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko se záměrem „Gravitační odvodnění Hrušova“ a stanovil podmínky pro jeho realizaci. K posudku se vyjádřily dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky.

Veřejné projednání ve smyslu ust. § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se uskutečnilo dne 7.7.2011 ve 14:00 hod. v místnosti F 527 Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Předmětem veřejného projednání byla dokumentace a posudek záměru „Gravitační odvodnění Hrušova“, včetně vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Z veřejného projednání byl vypracován zápis, který byl v souladu s ust. § 17 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zaslán oznamovateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávným celkům a také zveřejněn na internetu.

Na veřejném projednání nebyly vzneseny konkrétní připomínky.

Závěrem veřejného projednání bylo konstatováno, že vlivy záměru na životní prostředí a na veřejné zdraví byly projednány ze všech podstatných hledisek ochrany životního prostředí.

Veřejnost se procesu posuzování vlivů na životní prostředí nezúčastnila v žádné jeho fázi.

Vyjádření obsahující relevantní připomínky byla v procesu posuzování vlivů daného záměru na životní prostředí (proces EIA) vypořádána v jeho jednotlivých fázích.

## 6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava





k využití území podle schváleného Územního plánu města Ostravy lze předmětný záměr celkově hodnotit jako veřejné opatření a předpokládané budoucí využití upraveného zájmového území jako veřejný zájem (vložené investice města Ostravy, oživení území, jeho začlenění do funkční infrastruktury města Ostravy, pozitivní sociálně ekonomické vlivy). Součástí záměru bude rovněž výstavba trafostanice využitelné i pro potřeby širšího území, kterou lze považovat za veřejně prospěšnou stavbu.

Dle výše uvedeného je tedy z pohledu VKP zrušení registrace VKP za uvedených podmínek i vztahu k platným právním předpisům možné a akceptovatelné.

Z hlediska výjimky ze zákazu ZCHD živočichů udává § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v odst. 2, že výjimku ze zákazu u ZCHD rostlin a živočichů lze povolit dle bodu c): v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu vč. důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

Z hlediska migrační prostupnosti lokality ovlivňující biotopy v okolí Odry je tato již značně omezena stávajícím stavem, a to zejména hlavním silničním tahem, dálnicí D1, a částečně souběžnou komunikací 1. třídy I/58 vedenými mezi zájmovým územím a tokem Odry. Tyto komunikace v podstatě znemožňují migraci mezi biokoridorem Odry a zájmovým územím. Obdobně se týká i jihozápadní hranice území s komunikací 2. třídy II/470 a jihovýchodní hranice s železniční tratí. Za těchto podmínek bude vliv záměru na migraci živočichů po jeho realizaci omezen v podstatě na vlastní zájmové území. Je proto důležité, aby další konkrétní projekty v zájmovém území zahrnovaly účelně rozmístěnou a druhově vhodnou vegetaci zajišťující vytvoření lokálních migračních koridorů a jejich napojení na okolní biotopy, zejména na budoucí zalesněnou oblast stávající skládky TKO a Odvalu Heřmanice.

Z hlediska navrhovaných opatření ke zmírnění vlivů záměru lze konstatovat, že z pohledu širšího hodnocení vlivů záměru a jeho vztahu ke schválenému ÚP města Ostravy jsou akceptovatelná pouze opatření vztažená k předložené variantě realizace záměru včetně vypořádání vztahu k platné relevantní legislativě.

Z hlediska vlivu na ovzduší je potenciálně významnějším vlivem pouze prašnost ( $PM_{10}$ ) s možností jejího omezení efektivními technicko-organizačními opatřeními. Z hodnocení vlivu na ovzduší vyplývá vznik prašnosti v průběhu realizace záměru se zvýšenými imisními příspěvky TZL jako  $PM_{10}$  především v prostoru lokality jako plošného zdroje. Příspěvky  $PM_{10}$  z časově omezené externí dopravy v rámci záměru jako liniového zdroje jsou méně významné.

Z hlediska emisí ostatních znečišťujících látek do ovzduší jsou jejich imisní příspěvky zcela nevýznamné a neovlivní nepříjemným způsobem stávající imisní situaci a tím zdraví.

Z hlediska hluku vyplývá ze závěrů hlukové studie, že realizací záměru nedojde k překračování hygienických limitů hluku vč. zohlednění externí dopravy v rámci záměru. Vliv záměru na hlukovou zátěž nejbližší obytné zástavby byl vyhodnocen jako nevýznamný vč. příspěvků z externí dopravy záměru vzhledem ke stávající zátěži z dopravy na používaných komunikacích.

Z hlediska sociálně ekonomického lze považovat v tomto směru vliv záměru za významně pozitivní, zejména ve vztahu k současnému stavu území a jeho minimálnímu využívání okolním obyvatelstvem. Přípravu předmětné průmyslové zóny zajišťuje Statutární město Ostrava, které postupně vykupuje pozemky od jednotlivých vlastníků. Prostředky získané z prodeje pozemků lokality mohou dotčeným občanům umožnit

získat kvalitnější bydlení v lepší lokalitě, co se týče prostředí, občanské vybavenosti, bezpečnosti, dopravní obslužnosti apod. U sociálních vlivů nelze, kromě uvedených příznivých dopadů, opomenout i možné negativní vlivy, kdy pro obyvatele dlouhodobě žijící v dotčené části Hrušova a mající pevnou vazbu na toto území znamená přestěhování nepříjemnou komplikaci a zásah do života. Týká se to ale pouze nepatrného počtu osob. Naprostá většina obyvatel této části Hrušova se odstěhovala po povodni v roce 1997. Významným pozitivním vlivem z hlediska sociálně ekonomického je předpokládané vytvoření cca 4 600 nových pracovních míst souvisejících s plánovaným využíváním lokality.

K vlivům na povrchové a podzemní vody lze konstatovat, že záměr nebude ovlivňovat významněji odtokové poměry na lokalitě. Tento vliv bude ale aktuální ve vztahu ke konkrétní následné výstavbě v daném území, a to především s ohledem na rozsah zpevněných ploch a způsob zakládání stavebních objektů.

Z hlediska vlivů na půdu je důležitou podmínkou požadavek na vynětí příslušných pozemků ze zemědělského půdního fondu (ZPF) a zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Z hlediska zemědělského využití není v současnosti na lokalitě zemědělská půda obdělávána (vyjma několika posledních zahrádek), naopak je ve značném rozsahu zanedbána vč. umístění nepovolených skládek a zarůstání nekulturní a invazní vegetací a plevelem.

Z výše uvedeného vyplývá celkově nevýznamný vliv záměru na obyvatelstvo v okolí lokality záměru za podmínky zajištění významného omezení vzniku prašnosti při důsledném dodržení všech v tomto stanovisku uvedených opatření a při omezení všech prací pouze na denní dobu.

Souhrnně lze k vlivu záměru na stávající stav lokality konstatovat tyto skutečnosti:

- stávající stav lokality nemá pro obyvatele žádné využití, naopak je zdrojem rizik úrazů (veřejně přístupný prostor s poškozenými staticky nestabilními stavebními objekty),
- území je postupně zaváženo odpady se vznikem nepovolených skládek (zdravotní rizika), cennější zeleň zaujímá malý podíl plochy lokality,
- vyjma sekání trávy v Máchově sadu není lokalita nijak udržovaná z hlediska kultury její vegetace a zabránění potenciálního šíření invazních druhů rostlin do okolí (viz povinnosti vlastníků pozemků ve vztahu k zákonu o obcích),
- většina vytvořené vegetace a biotopů není původní, vznikla a rozvíjela se postupně až po povodni v roce 1997,
- technické řešení vychází ze schváleného ÚP města Ostravy, jako závazné dokumentace rozvoje daného území a navrženými úpravami lokality zabezpečuje ochranu budoucích investic v území před 100letou vodou,
- záměr je nutno posuzovat komplexně z širších hledisek, nejen z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., a to i ve vztahu k cílovému formování okolní krajiny vč. vytvoření náhradních VKP a biotopů a s prověřením možností vývoje obdobné bioty,



- z hlediska migrační propustnosti je lokalita izolovaným přírodním útvarem z důvodu obklopujících liniových staveb bez migračních prostupů, plochy skládky a průmyslového areálu bývalých Hrušovských chemických závodů.

Ve vztahu k výše uvedenému a k zabezpečení omezení vlivů záměru na životní prostředí navrženými opatřeními lze doporučení a návrhy opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci respektive kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí uvedených v dokumentaci EIA a v posudku považovat za dostatečný základ pro další projektovou přípravu a navazující příslušná správní řízení.

Na základě posouzení řešení a výsledků hodnocení záměru v jeho širších souvislostech lze tento z hlediska vlivů na životní prostředí považovat za akceptovatelný při respektování podmínek tohoto stanoviska.

Vzhledem k lokalizaci záměru a jeho charakteru je zřejmé, že přeshraniční vlivy záměru jsou vyloučeny.

2. **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru zahrnuje opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího či nepřipustného ovlivnění všech dotčených složek životního prostředí v okolí lokality záměru. Navržené řešení vychází ze současného stavu zájmového území.

Vlastní technické řešení zahrnuje několik fází: Asanace a demolice, Zásahy do zeleně, Skrývka ornice a odstranění skládek, Úprava terénu, Venkovní a sadové úpravy, Dopravní napojení, Napojení na technickou infrastrukturu, Zařízení staveniště.

Záměr lze souhrnně považovat za stavbu krajinného inženýrství s dílčími částmi charakterizovanými jako pozemní stavba a stavba vodního hospodářství (vodní dílo). Součástí záměru není budoucí využití zájmového území. Z pohledu stavebního zákona a charakteru řešení záměru se jedná o charakter výstavby bez zkušebního a trvalého provozu.

Souhrnně lze konstatovat, že technické řešení záměru, doplněné navrženými doporučeními, vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, a podmínkami tohoto stanoviska bude dostatečně respektovat požadavky na omezení negativních a vyloučení nepřipustných vlivů záměru na životní prostředí v zájmovém území.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla navržena zejména v dokumentaci EIA a doplněna v posudku na základě vyhodnocení doručených vyjádření dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků a jsou specifikována níže jako podmínky stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, výstavby, provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření týkající se vytvoření a registrace nového VKP, ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a opatření k omezování vzniku sekundární prašnosti.

#### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr byl ve fázi oznámení předložen pod názvem Rozvojová zóna Hrušov, kdy byla plánovaná nižší navážka na dotčeném území. V průběhu projektové přípravy došlo ke změně názvu na Gravitační odvodnění Hrušova, pod kterým byl záměr dále posuzován. Dále došlo k drobným úpravám záměru, z nich nejvýznamnější bylo zvýšení úrovně navážek.

Výsledná dokumentace záměru byla předložena v jedné variantě.

#### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku**

Vyjádření všech dotčených subjektů k oznámení a k dokumentaci byla přehledně a úplně vypořádána v posudku v souladu s § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vyjádření všech dotčených subjektů k posudku byla přehledně a úplně vypořádána ve stanovisku zpracovatele posudku k vyjádřením k posudku v souladu s § 9 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Souhrnně lze považovat veškerá vyjádření, připomínky a požadavky jak k dokumentaci tak k posudku za vypořádané způsobem, který umožňuje dokončení procesu EIA, vydání souhlasného stanoviska příslušného úřadu a pokračování dalšího postupu přípravy realizace záměru v následných správních řízeních.

##### **5.1. Vypořádání vyjádření k oznámení**

K oznámení bylo doručeno celkem 5 vyjádření dotčených územně samosprávních celků a dotčených správních úřadů. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vyhodnoceny a vypořádány v dokumentaci a komentovány v posudku.

##### **5.2. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci bylo doručeno celkem 5 vyjádření dotčených územně samosprávních celků a dotčených správních úřadů. Doručené požadavky a připomínky k dokumentaci byly v posudku komentovány a vypořádány. Relevantní požadavky obsažené ve vyjádřeních byly zapracovány do podmínek stanoviska.

##### **5.3. Vypořádání vyjádření k posudku a vyjádření obdržených po veřejném projednání**

K posudku bylo doručeno 6 vyjádření dotčených územně samosprávních celků a dotčených správních úřadů. Relevantní požadavky k posudku byly v návrhu stanoviska akceptovány.

K předloženému posudku neměly připomínky, nebo s jeho zpracování souhlasily bez připomínek následující dotčené správní úřady a územně samosprávné celky:

- Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava
- Statutární město Ostrava



**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, uvádí, že souhlasí s doporučením zpracovatele posudku. Uvádí tento požadavek:

Připomínka	Vypořádání
Vzhledem k tomu, že skutečnosti potřebné pro vypracování podrobné hlukové studie budou známy až při konkrétním technickém řešení části záměru, je vyžadována hluková studie ve fázi územního řízení.	Zpracováno do podmínek stanoviska.

**Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí**, ve svém vyjádření uvádí, že dává kladné vyjádření k záměru. Dále upozorňuje na zákonné požadavky při ochraně ZPF a povolování vodního díla vč. nakládání s vodami. Ve vyjádření uvádí tyto připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p>Vzhledem k plánované intenzitě dopravy materiálu (zejména hlušiny těžené na odvalu Heřmanice) do oblasti záměru doporučuje MMO dodatečně posoudit vliv přepravy na čistotu ovzduší na trase odval Heřmanice – Hrušov, zejména v lokalitách s obytnou zástavbou.</p> <p>MMO doporučuje provádět nejen skrápění, ale také intenzivnější úklid používaných komunikací v oblasti záměru.</p> <p>MMO požaduje převoz materiálu v zaplachtovaných dopravních prostředcích a zavedení technicko-organizačních opatření k omezení vzniku sekundární prašnosti. Tato opatření by měla být přijata tak, aby byla závazná pro všechny zainteresované přepravce.</p>	Zpracováno do podmínek stanoviska.

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, ve svém vyjádření uvádí tyto připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p><i>Ochrana ovzduší</i></p> <p>Krajský úřad požaduje úpravu podmínky č. 3 návrhu stanoviska, tak aby text „s výjimkou využití obnovitelných zdrojů energie“ nahrazen textem „s výjimkou využití obnovitelných nespalovacích zdrojů energie“, a to z důvodu zajištění minimalizace emisí a tedy i minimalizace zhoršení kvality ovzduší realizací tohoto záměru a na něj navazujících projektů.</p> <p>V podmínkách návrhu stanoviska není uvedena podmínka krajského úřadu na provedení venkovních a sadových úprav minimálně v rozsahu navrženém v kap. B.I.6.2 předložené dokumentace.</p> <p>Krajský úřad požaduje do podmínek stanoviska zpracovat opatření ke stacionárním bodovým zdrojům znečišťování ovzduší navržené ve stanovisku zpracovatele posudku na str. 34 posudku – při déle trvajícím, vícedenním provozu by měl být drtič instalován v krytu s odsáváním vzduchu přes filtrační zařízení zajišťující max. koncentraci TZL 10 mg/m<sup>3</sup>.</p>	<p>Zpracováno do podmínek stanoviska.</p>

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, nesouhlasí s realizací záměru v předložené variantě, dále nesouhlasí s vypořádáním svých připomínek v posudku.** ČIŽP OI Ostrava zaujala k posudku v podstatě stejné stanovisko jako v rámci připomínek k dokumentaci EIA, a to především z hlediska ochrany přírody a vztahu ke ZCHD živočichů s předpokládaným výskytem v prostředí lokality záměru. V zásadě tedy pro vypořádání vyjádření k posudku platí stejné stanovisko jako k vyjádření ČIŽP k dokumentaci EIA.

Další připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p>Dle ČÍŽP není změna využití plochy v územním plánu města opodstatněným důvodem k realizaci tohoto záměru. Rovněž úprava pozemku, za účelem přípravy k výstavbě hal pro lehký průmysl, sklady a drobnou výrobu soukromých investorů, není veřejným zájmem. Výstavba trafostanice rovněž není veřejným zájmem, ale váže se k potřebám průmyslového areálu, v případě nerealizace záměru by nebyla výstavba trafostanice zapotřebí.</p>	<p>Záměrem navrhované řešení lokality není změnou stávajícího využití plochy v územním plánu města, záměr naopak uvádí současný stav lokality do souladu s územním plánem. Schválený územní plán a zejména jeho závazná část „Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území“ a hlavní výkres „Komplexní urbanistický návrh – Plán využití ploch“ zahrnují terénní úpravy spočívající v navýšení stávající úrovně lokality za účelem odvedení dešťových vod z plochy lokality jako veřejně prospěšné opatření.</p> <p>Ve smyslu stavebního zákona je územně plánovací dokumentace vč. regulačního plánu závazná pro rozhodování v území a v průběhu jejich pořizování měly být respektovány zákonné postupy pro posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>Předpokládaná cílová kapacita 4 600 pracovních míst je za dané situace v zaměstnanosti na Ostravsku významným veřejným zájmem.</p> <p>Dle informace investora a projektanta bude kapacita nové trafostanice využívána nejen pro lokalitu záměru, ale i pro rozvoj okolního území, tedy bude veřejně prospěšnou stavbou.</p>
<p>ČÍŽP nesouhlasí s tvrzeními v posudku, že zájmové území je zdevastováno. V něm probíhá přirozená sukcese a postupně jsou místa opuštěná člověkem „zpřirodňována“.</p>	<p>Pojem devastace zájmového území je nutno vnímat z komplexního pohledu, a to jak změnou přírodních podmínek tak i v současném využívání lokality. Propad terénu lokality je natolik významný, že dochází prostřednictvím kanalizace odvádějící srážkové vody do Odry k plošnému zaplavití území lokality již při nevýznamně zvýšených stavech v řece Odře. Tyto opakující se stavy mají vedle znemožnění kulturního využívání lokality obyvatelstvem rovněž devastující účinky i na některé živočichy vč. ZCHD.</p>



<p>ČIŽP nesouhlasí s tvrzením, že dojde ke zkvalitnění života občanů v tomto území, protože při realizaci záměru musí být všichni obyvatelé vystěhováni, naproti tomu by např. vytvoření relaxačního doplňku v rámci projektu „Humanizace Ostravice“ zkvalitnilo životní prostředí obyvatel.</p>	<p>Z hlediska problematiky zkvalitnění života občanů je nutno opět posuzovat kvalitu života občanů komplexně. Určité prolínání stavu lokality s kvalitou života občanů by nastalo v případě, že by lokalita byla nákladně asanována odlišným způsobem umožňujícím např. masivní rekreační využívání, a to vzhledem k přírodnímu prostředí lokality za podmínky zachování stávající úrovně terénu. Toto by ale opět mělo negativní vliv jak na stávající vegetační pokryv (nutná jeho podstatná změna) tak na biotopy živočichů (jejich rušení v důsledku intenzivního využívání lokality). Navíc by nebyla řešena problematika zaplavování stávajícího terénu lokality a tím i znehodnocování vložených investic.</p>
<p>Záměr z hlediska principu trvale udržitelného rozvoje, který dle EU zahrnuje tři základní hlediska: environmentální, ekonomické a sociální, naplňuje pouze hledisko ekonomické. Environmentální hledisko není dle ČIŽP z důvodu negativního hodnocení vlivu na přírodu a krajinu naplněno, naplnění hlediska sociálního je pouze teoretické a argumentace 4600 pracovními místy je dle ČIŽP nereálná, vzhledem ke skutečnosti, že není známo jaké subjekty budou v lokalitě provozovat svou činnost.</p>	<p>Míra a rozsah naplnění tří základních hledisek principu trvale udržitelného rozvoje byla již dostatečně posouzena v rámci posudku a je na ni nutno pohlížet ze všech, v posudku uvedených, hledisek.</p>
<p>Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje na používání ne zcela vhodných termínů u podmínky č. 26.4 a 26.6 návrhu stanoviska.</p>	<p>Podmínky stanoviska byly upraveny dle požadavků ČIŽP.</p>

## 6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání posudku a dokumentace, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z hlediska hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí, vydává

### souhlasné stanovisko

k záměru „**Gravitační odvodnění Hrušova**“, předloženému oznamovatelem: Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava IČ: 00845451, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány a zahrnuty jako součást podmínek v následných správních řízeních (viz § 10 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí). Záměr je zařazen dle přílohy č. 1, kategorie II, bodu 1.2 (Restrukturalizace pozemků v krajině, využívání neobdělávaných pozemků nebo polopřizozřených oblastí k intenzivnímu zemědělskému využívání, uvedení zemědělské půdy do klidu na ploše od 10 ha) a bodu 9.1 (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)). Dále je zařazen dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) ve vztahu k bodu 1.1 (Trvalé nebo dočasné odlesnění plochy od 5 do 25 ha) a bodu 1.7 (Přehrady, nádrže a jiná zařízení určená k zadržování nebo k akumulaci vody a v ní rozptýlených látek, pokud nepřísluší do kategorie I a pokud objem zadržované nebo akumulované vody přesahuje 100 000 m<sup>3</sup> nebo výška hradící konstrukce přesahuje 10 m nad základovou spárou) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí nebo opatření požadavky k ochraně životního prostředí uvedené ve stanovisku, nebo ve svém rozhodnutí, popřípadě opatření uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti (§ 10 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).

### Pořadí variant

Záměr byl předložen v jedné variantě, která byla posuzována.

### PODMÍNKY SOUHLASNÉHO STANOVISKA

#### Pro fázi přípravy záměru

1. bude stanovena minimální celková plocha, z plochy lokality záměru, určená pro zatravnění a výsadbu dřevin, v následných projektech využití lokality bude řešeno vhodné situování dílčích částí této minimální plochy v území s ohledem na vytvoření nového akceptovatelného přírodního útvaru v účelné kombinaci s komerčním využitím území,
2. lokalita bude napojena na centrální zásobování teplem a v dalším využití zájmového území nebude povolen jiný zdroj tepla s výjimkou využití obnovitelných nespalovacích zdrojů energie,
3. v souvislosti s předpokládanou územní rezervou pro železniční vlečku bude v další projektové přípravě záměru zohledněna připravenost území k dobudování vlečky napojující zájmové území na železniční trať



ČD, a v přípravě budoucích investic v zájmovém území bude dbáno na max. využívání železniční dopravy pro provozování podnikatelských aktivit v tomto území,

4. zpracovat Zásady organizace výstavby s návrhem technicko-organizačních opatření vedoucích k maximálnímu snížení emisí tuhých znečišťujících látek frakce PM<sub>10</sub> (prašnosti) z významných zdrojů těchto emisí provozovaných při realizaci záměru,
5. zpracovat technická a organizační opatření zajišťující minimalizaci hluku při realizaci záměru včetně omezení provádění stavebních činností s extrémními hlukovými emisemi o sobotách a nedělích a dále minimalizaci vzniku prašnosti,
6. předložit aktualizovanou hlukovou studii na základě konkrétních informací o technickém řešení záměru,
7. časový harmonogram prací bude respektovat mimovegetační období od 30.9. do 31.3. a období hnízdění ptactva,
8. při výběru zhotovitele stavby a jeho subdodavatelů stanovit, ve vztahu k životnímu prostředí, takové smluvní podmínky a garance, které budou vycházet z přijatelného vlivu na životní prostředí a budou zajišťovat plnění příslušných předpisů (jedná se především o minimalizaci hlukových emisí a prašnosti). Dále budou podmínky uvedeného výběru a garancí vycházet z výsledků procesu EIA a z podmínek stanoviska příslušného úřadu, a dále z příslušných správních rozhodnutí podle stavebního zákona,
9. před zahájením stavebních prací bude proveden aktuální biologický průzkum lokality se zaměřením na případný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. V případě zjištění jejich výskytu bude proveden v maximálně možném rozsahu jejich odchyt či sběr a následný transfer do jiné vhodné lokality pod vedením odborně způsobilého biologického dozoru, a to ve vhodném časovém období z hlediska jejich rozmnožování,
10. zajistit plnění preventivních a kompenzačních a opatření uvedených v příslušné části kapitoly D.IV dokumentace EIA, týkajících se technického a technologického řešení pro fázi přípravy záměru – projekční práce a inženýrská činnost:
  - a) před kácením vzrostlých dřevin bude provedena prohlídka míst, kde by se mohly vyskytovat ohrožené druhy brouků. Vhodné úřezy ze stromů, k dokončení vývoje larev těchto druhů, budou ponechány v blízkosti řešeného území. Alespoň některé části pokácených stromů s dutinami obsahujícími tlející dřevo budou ponechány v blízkém okolí, a to bez ohledu na zjištění výskytu zvláště chráněných druhů. Tato problematika bude řešena na počátku stavby ve spolupráci se zástupcem biologického dozoru, který bude pro stavbu ustanoven,
  - b) kácení dřevin bude prováděno v období mimo vegetaci, tj. od 30.9. do 31.3.,
  - c) vzhledem k možné existenci krajových nebo historických odrůd ovocných dřevin bude před kácením proveden pomologický průzkum a odběr roubů pro uchování genofondu,
  - d) jako kompenzační opatření za zrušení VKP Máchův sad bude registrován nový VKP na území města Ostravy,



- e) výsadba v novém VKP bude realizována před vlastním kácením VKP Máchův sad,
- f) k realizaci nového VKP budou, mimo jiné, použity vzrostlé stromy,
- g) při navrhování objektů v zájmové lokalitě budou upřednostněny služby nebo lehká průmyslová výroba s minimálními emisemi do vnějšího prostředí,
- h) napojení lokality na vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu bude projednáno se správcem těchto sítí, tj. společností Ostravské vodárny a kanalizace a.s. Pro vypouštění splaškových vod budou respektovány podmínky a limity znečištění stanovené kanalizačním řádem. Vypouštění srážkových vod do stávajícího kanalizačního sběrače DN1000 v areálu bývalých Hrušovských chemických závodů bude projednáno s jeho vlastníkem,

#### Pro fázi výstavby záměru

- 11. u veškerých jímek, podzemních nádrží a rozvodů sloužících k akumulaci a vedení znečištěných vod budou předloženy v rámci kolaudace stavby příslušné zkoušky těsnosti provedené podle ČSN 75 0905 a ČSN 75 6909,
- 12. zařízení staveniště a výjezd dopravních prostředků z lokality bude vybaveno vodohospodářsky zabezpečenou mycí rampou a zařízením pro účelné nakládání s mycími vodami znečištěnými suspendovanými a případně i ropnými látkami, které bude odpovídat způsobu jejich zneškodnění a souladu s příslušnými předpisy a technickými normami,
- 13. veškeré odpady vzniklé realizací záměru budou účelně vytríděny a využity přednostně v prostoru lokality záměru, nevyužité odpady budou odstraněny v souladu s platnou legislativou, zákonem č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcími předpisy,
- 14. materiály resp. odpady z demolic budou na lokalitě využívány pouze jako granulometricky upravené. Rizika havárií při nakládání s odpady vznikajícími při realizaci záměru budou minimalizována dodržováním ustanovení zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií v platném znění,
- 15. drtíci (případně třídící) zařízení včetně uskladnění materiálu před vstupem i po výstupu z tohoto zařízení bude provozováno v souladu s technickou podmínkou provozu stanovenou přílohou č. 1, bodem 3.6 nařízení vlády č. 615/2006 Sb. Provoz drtiče bude řízeně zpracovávat pouze aktuální objem materiálu pro jeho další využití s vyloučením nadměrných meziskládek podrceného materiálu. Po dalším upřesnění technického řešení záměru a bilancí drcených materiálů bude drtič v případě nutnosti jeho déletrvajícího provozu v úrovni přesahující 120 h za měsíc a 96 dní resp. 768 h za rok, vybaven krytem s odtahem a čištěním vzdušiny na filtračním zařízení zajišťujícím max. koncentraci TZL jako PM<sub>10</sub> ve výši 10 mg/m<sup>3</sup>. V případě provozu drtiče bez jeho zakrytí bude tento provoz v bezdeštném období podmíněn řízeným vlhčením drceného materiálu a okolního ovzduší jemným rozstřikem vody,
- 16. vznik prašnosti bude minimalizován podle potřeby skrápěním povrchu staveniště, staveništních komunikací, odtěžovaných zemin a odstraňovaných stavebních konstrukcí, dočasných deponií, a to

zejména za větru a za sucha. Doprava zemin a stavebních materiálů a odpadů bude prováděna výhradně s vhodným zakrytím nákladu a případně i s vlhčením povrchu nákladu. Tato opatření budou výslovně součástí dokumentace Zásady organizace výstavby a smluvních vztahů s vybranými dopravci. Při stavebních pracích bude dbáno na dodržování všech zásad ochrany horninového prostředí a podzemních vod,

17. vozidla před výjezdem ze staveniště budou důsledně čistěna a bude dbáno na pravidelné intenzivní čištění povrchů všech okolních používaných vozovek. Tato opatření budou výslovně součástí dokumentace Zásady organizace výstavby a smluvních vztahů s vybranými dopravci. Čištění vozidel před jejich výjezdem z lokality bude prováděno ve vyhrazeném vodohospodářsky zabezpečeném prostoru vybaveném jímáním mycí vody s jejím následným zneškodněním v souladu s platnou legislativou. Dále bude případnou realizací oddělovacích bariér zabráněno vzniku sekundární prašnosti, bude zajištěno vypínání motorů nákladních vozidel a techniky po dobu, kdy nejsou v činnosti, a celkově bude dbáno na maximální omezení emisí do ovzduší a emisí hluku do okolí,
18. veškeré jímky odpadních a srážkových vod budou zajištěny proti volnému vniknutí obojživelníků,
19. v průběhu výstavby bude zajištěno provádění odborně způsobilého biologického dozoru, biologického monitoringu a odborného ekologického dohledu v okolí zájmového území,
20. pro osvětlení areálu budou zvolena svítidla umístěná na co nejnižších sloupech, a která směřují světlo k zemi. Rovněž intenzita osvětlení musí být zvolena jako minimálně přípustná pro daný účel,
21. pro stavbu bude určen odborně způsobilý subjekt (biologický dozor), který se bude aktivně podílet na eliminaci negativních vlivů v průběhu realizace záměru,
22. bude zajištěno minimálně jedno kontrolní měření hlukové zátěže ve výpočtových bodech podle hlukové studie v průběhu nejvyšší intenzity prací na lokalitě záměru se zvláštním zaměřením na provoz drtiče demoličních materiálů a hutnické zařízení. Vyhodnocení měření bude předloženo k posouzení příslušným správním úřadům do 1 měsíce po jeho provedení,
23. zajistit plnění všech preventivních a kompenzačních a opatření uvedených v příslušné části kapitoly D.IV dokumentace EIA, týkajících se technického a technologického řešení, a to pro fázi provádění terénních úprav a období výstavby areálu:
  - a) v období zahájení prací (tzn. kácení dřevin, zásahy do vegetačního krytu) bude na stavbě přítomen biologický dozor, který se bude aktivně podílet na eliminaci negativních vlivů v průběhu realizace záměru, dále bude monitorovat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a provádět kontrolu realizace opatření; zástupce biologického dozoru bude rovněž podávat v průběhu realizace záměru operativní návrhy na předcházení výskytu invazních a nebezpečných taxonů, jež znehodnocují stanoviště včetně okolních lokalit ÚSES a VKP,
  - b) ponechané jednotlivé dřeviny nebo okraje porostů, které budou v kontaktu s terénními úpravami a provozem mechanismů, je třeba chránit před poškozením a narušením stanoviště:
    - bedněním kmenů proti mechanickému poškození;

- v okolí vymezeném obvodem korun je nutno ponechat stávající úroveň terénu bez zpevňování.
- c) při úpravě území budou veškeré „černé“ skládky odpadů a zemin odstraněny a s odpady bude nakládáno v souladu s platnými právními předpisy,
- d) na stavbě bude v době provádění asanace objektů přítomen odborný dozor, který rozhodne o způsobu nakládání s dřevním odpadem. Materiál, u něhož bude zřejmá nebo pravděpodobná kontaminace nebezpečnými látkami (nátěry, impregnace apod.), bude odvezen na skládku nebezpečného odpadu, případně odstraněn jiným způsobem v souladu s aktuálně platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství,
- e) materiál dovážený na lokalitu za účelem zvyšování terénu musí, v případě jeho zařazení jako odpad kategorie O, splňovat požadavky pro využívání odpadů na povrchu terénu v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. a vyhláškou č. 294/2005 Sb. v platném znění. V případě využívání materiálů, které nebudou deklarovány jako odpady, musí tyto jako výrobky splňovat požadavky dané zákonem č. 22/1997 Sb. v platném znění,
- f) stavební práce, včetně hrubých terénních úprav, budou prováděny pouze v denní době. Hlučné stavební práce a práce spojené s provozem těžké stavební techniky budou prováděny pouze v době od 7:00 hod do 21:00 hod,
- g) opatření k omezení prašnosti:
  - v případě dlouhého sucha a tím pádem prašného období bude prováděno vlhčení jezdových ploch připravovaného území,
  - aby bylo zajištěno, že při vysypávání materiálu z korby nákladního automobilu na požadované místo v areálu nevznikne nárazově velký hmotnostní tok emisí TZL a PM10, bude instalováno zařízení na zkrácení nákladu dováženého do lokality,
  - v případě zhoršených rozptylových podmínek bude dočasně návoz materiálu pozastaven nebo alespoň omezen včetně současného omezení pohybu stavebních mechanismů,
  - při demoličních pracích bude dle potřeby použito ochranné oplachtování objektů, uzavřených shozů apod., materiál bude transportován v uzavřených nádobách nebo zaplachtovaný,
  - stanoviště kontejnerů pro vytěžený nebo vybouraný materiál budou zabezpečena proti případnému zasakování znečišťujících látek do terénu (např. silniční panely + folie apod.),
  - ošetřování stavebních strojů a doplňování PHM bude probíhat mimo staveniště nebo na vyhrazených místech, vybavených zachytnými jímkami,
- h) v případě úniku technických kapalin ze stavebních mechanismů a nákladních vozidel bude znečištěná zemina neprodleně vytěžena, odvezena na vodohospodářsky zabezpečenou plochu a podle rozboru odebraných vzorků s ní bude dále nakládáno,



- i) materiály/odpady z demolice budou používány pouze granulometricky upravené.
24. konečné úpravy lokality provedené v rámci záměru budou zahrnovat provedení venkovních a sadových úprav minimálně v rozsahu navrženém v kap. B.I.6.2 dokumentace EIA:
- a) plocha A (východní okraj území kolem dešťové zdrže a prostor mezi dešťovou zdrží, trafostanicí 110/22 kV a areálem OZO Ostrava s.r.o.) – plošná výsadba keřů s vegetační výškou do 3,0 m
  - b) plocha B (jihovýchodní roh řešeného území) a plocha C (východní svah u ulice Bohumínské mezi tratí ČD a páteřní komunikací) – skupinové výsadby stromů, doplněné keřovými výsadbami. Budou použity druhy dřevin, které jsou v území původní,
  - c) další výsadba dřevin bude provedena na veřejných plochách kolem páteřní komunikace a koridoru inž. sítí (liniové výsadby) a zejména na pozemcích jednotlivých investorů,
  - d) volné nezpevněné plochy budou zatravněny.

#### **Pro fázi provozu záměru**

25. příslušné záměry jednotlivých investorů umístěvané ve vytvořené zóně musí být posouzeny z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
26. provoz areálu (zóny) vč. dopravy bude probíhat pouze v denní době. V noční době je možný pouze výjimečný příjezd kamionů,
27. vznikne-li nový spalovací nebo technologický střední nebo velký zdroj emisí, bude jeho vliv vyhodnocen z pohledu ochrany ovzduší,
28. případná chladicí zařízení umístěná na střechách budov nesmí vykazovat sumární akustický výkon větší než 86 dB,
29. kvalita dešťové vody na odtoku z areálu bude monitorována cca 4x ročně (max. znečištění 0,1 mg C10 – C40/l),
30. po realizaci záměru bude proveden následný monitoring ohrožených druhů obývajících okolní území. Bude vyhodnocen stav populací v rámci jednotlivých indikačních skupin – entomofauna, herpetofauna, avifauna a mammaliofauna.

#### **Návrh opatření v zájmovém území související se záměrem**

31. v budoucím řešení zalesnění území Skládky TKO podle ÚP bude prověřena možnost vytvoření vegetačního osídlení, v severní části přiléhající ke komunikaci I/58, obdobného jako stávající osídlení zájmového území s předpokladem postupného vývoje obdobných biotopů jako ve stávajícím území záměru,

32. pro řešení náhradních významných krajinných prvků či přírodních území bude řešena možnost využití výsledků pomologického průzkumu zájmového území záměru s aplikací geneticky stejných dřevin jaké jsou v území záměru.

## Odůvodnění

V souladu s ustanoveními zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno posouzení vlivů záměru na životní prostředí, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr lze či nelze umístit v dané lokalitě a vyhodnotit míru ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví realizací a provozem záměru.

S ohledem na povahu, rozsah záměru a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl krajský úřad k závěru, že posuzovaný záměr významně negativně neovlivní území v němž je umístěn a tudíž k němu vydal z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v souladu s návrhem zpracovatele posudku, souhlasné stanovisko. Negativní připomínky ČIŽP byly v průběhu posuzování s návrhem zpracovatele posudku, souhlasné stanovisko. Negativní připomínky ČIŽP byly v průběhu posuzování vlivů na životní prostředí řádně vypořádány. Relevantní připomínky byly zahrnuty do podmínek stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Podstata připomínek se týká následných povolení a výjimek vydávaných v samostatných správních řízeních příslušným orgánem ochrany přírody.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení nebo opatření podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Úplná znění vyjádření doručených k dokumentaci a posudku záměru jsou k dispozici k nahlédnutí na KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, nebo na internetu na adrese [www.kr-moravskoslezsky.cz](http://www.kr-moravskoslezsky.cz), odkaz: veřejná správa – úřední deska – E.I.A., SEA a IPPC – Seznam posuzovaných aktivit E.I.A. podle zákona č.100/2001 Sb. v působnosti Moravskoslezského kraje, kód záměru MSK 1274.

„otisk razítka“

Ing. Milan Machač, v.r.  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Za správnost vyhotovení: Ing. Marcela Chroboková

Stanovisko bylo vydáno dne:.....31.8.2011.....