



**NÁMĚSTEK PRIMÁTORA
STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY
Ing. DALIBOR MADEJ**

Magistrát města Ostrava
19 -03- 2008
podatelna

V Ostravě dne 18. března 2008
Č.j.: NPMa/68/08

Vážený pane ministře,

území statutárního města Ostrava je v důsledku vysoké hustoty osídlení, dopravy a zvláště lokalizace značného počtu zdrojů znečišťování ovzduší na poměrně malé ploše, neúměrné imisní zátěži, způsobené vysokou emisní vydatností průmyslu, především hutní prvovýroby, která není v takovém rozsahu provozována nikde na území státu, zařazeno mezi tzv. oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Vzhledem k neutěšené situaci v oblasti ochrany ovzduší na tomto území, kdy neustále narůstá počet dnů s překračováním imisního limitu tuhých znečišťujících látek (TZL), zejména frakce PM_{10} a tím velice vážně vzrůstá znepokojení občanů města nad stavem životního prostředí a ovzduší zvláště. Oblast zlepšení vidím zejména ve třech následujících krocích, a proto si dovoluji vznést připomínky a navrhnout níže uvedené změny současné právní úpravy.

1. Především se jedná o možnost regulace významných zdrojů znečišťování ovzduší produkujících emise TZL, kdy navrhuji včlenit do vyhlášky MŽP č. 553/2002 Sb. zvláštní imisní limit pro PM_{10} .
2. V dalším navrhuji upravit zákon č. 86/2002 Sb. tak, aby bylo možno provádět kontroly i v těch objektech, které slouží k bydlení nebo individuální rekreaci, na něž se vztahuje příslušné ustanovení Listiny základních lidských práv a svobod o nedotknutelnosti obydlí. Uvědomuji si složitost nastíněné problematiky, kdy je třeba dobře zvážit účelnost a míru postupu orgánu veřejné správy, ale vzhledem k tomu, že zákon o ochraně ovzduší nadále po všech úpravách považuje občany, kteří provozují malé zdroje znečišťování ovzduší tzv. lokální topeniště za provozovatele zdrojů znečišťování ovzduší, kteří mají zákonem stanoveny

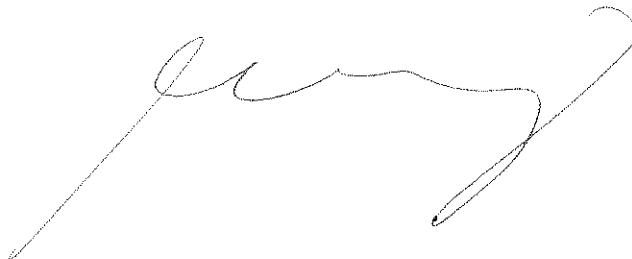
povinnosti, považují za zcela nezbytnou úpravu ust. § 12 zákona o ochraně ovzduší. Navrhuji vypustit z ust. § 12 odst. 2, cit. „(2) Povinnosti uvedené v odstavci 1 písm. b), f) a g) se nevztahují“ z jeho textu písm. b).

3. Mám za to, že příjmy a výnosy z vybraných poplatků za znečišťování ovzduší a příjmy z pokut za porušování zákona by měly zůstat v místě, kde ke znečišťování ovzduší a k porušování zákona na jeho ochranu dochází. Proto navrhuji upravit zákon ČNR č. 388/1991 Sb. o SFŽP ČR tak, aby příjmy z poplatků a pokut za znečišťování ovzduší byly z 80 % příjmem krajů, které by byly povinny tyto prostředky použít ve prospěch zlepšování kvality ovzduší v regionu (dotační politika v rámci Programu zlepšování ovzduší). Zbylá část těchto příjmů by byla nadále poukazována do Státního fondu životního prostředí.

Jako představitel města mne nemohou otázky ochrany životního prostředí nechat lhostejným, neboť v tomto městě je kvalita ovzduší z hlediska územního rozsahu i celkového množství emisí jedna z nejhorších v Evropě.

Závěrem Vám děkuji za čas, který jste věnoval přečtení mého dopisu, jenž by měl být začátkem pro hledání společné cesty k řešení naznačených problémů.

S pozdravem



Vážený pan
RNDr. Martin Bursík
ministr životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
Praha 10