

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Ostravská organizace vozíčkářů, spolek

Horymírova 3054/121

700 30 Ostrava-Zábřeh

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

## **Rozhodnutí**

**Statutární město Ostrava** na základě usnesení zastupitelstva města č. ....ze dne..... rozhodlo takto:

### **Výrok:**

Podle ustanovení § 22 odst.14 zákona č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, se právnické osobě Ostravská organizace vozíčkářů, spolek, IČO 66933579, se sídlem Horymírova 3054/121, 700 30 Ostrava – Zábřeh, **povoluje prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně v plné výši** uloženého rozhodnutím Magistrátu města Ostravy č.j. SMO/167250/20/SVZ/Hul ze dne 2.4.2020,

**a to ve výši 100 000,00 Kč** (slovy: jednototísic korun českých)

### **Odůvodnění:**

Dopisem č.j. SMO/182778/20, doručeným dne 16.4.2020, požádala právnická osoba Ostravská organizace vozíčkářů, spolek, IČO 66933579, se sídlem Horymírova 3054/121, 700 30 Ostrava-Zábřeh (dále jen organizace) o prominutí uloženého odvodu za porušení rozpočtové kázně v plné výši, tj. ve výši 100 000,00 Kč. Odvod byl uložen rozhodnutím č.j. SMO/167250/20/SVZ/Hul ze dne 2.4.2020 za neoprávněné použití peněžních prostředků, poskytnutých na základě veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční účelové dotace ev. č. 0687/2019/SVZ z rozpočtu statutárního města Ostravy v oblasti podpory osob s handicapem č. 5 na zabezpečení projektu „ALDIO – alternativní doprava imobilních osob“ .

Dle smluvních podmínek byla organizace povinna použít dotaci k úhradě uznatelných nákladů a to pouze na opravy a udržování, na mzdové náklady HPP (pracovní smlouvy).

Organizace zahrnula do vyúčtování dotace částku ve výši 100 000,00 Kč, kterou použila na úhrady odměn z dohod o provedení práce (DPP) pro vedoucí projektu-dispečerku za měsíce 1-10/2019. Tento účel použití však nebyl smluvně sjednán. **Z dotace tak byly neoprávněně čerpány prostředky ve výši 100 000,00 Kč.**

Organizace ve své žádosti o prominutí povinnosti odvodu uvádí, že administrativní úkony probíhají v omezených prostorách, kde jsou zároveň vyřizovány telefonické i osobní objednávky přepravy handicapovaných. Tak došlo k přehlédnutí při zpracování žádosti o dotaci, kdy do nákladového rozpočtu bylo uváděno použití dotace na odměny z dohod o provedení práce a v části uznatelné náklady pak použití dotace na mzdové náklady z hlavního pracovního poměru. Organizace zahájila svoji činnost v r. 1999. V průběhu těchto let přepravila tisíce imobilních osob. V současné době je organizace ohrožena výrazným výpadkem příjmů od klientů z důvodu vyhlášení nouzového stavu. Povinnost uhradit stanovený odvod by vedl k ukončení alternativní přepravy imobilních osob.

Podle ust. § 22 odst. 14 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, prominutí nebo částečné prominutí povinnosti odvodu a penále může z důvodů hodných zvláštního zřetele povolit orgán, který o poskytnutí peněžních prostředků rozhodl, na základě písemné žádosti toho, kdo porušil rozpočtovou kázeň.

Zastupitelstvo města rozhodlo usnesením č. .... ze dne .... o povolení prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně v plné výši tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Při posouzení žádosti o prominutí povinnosti odvodu poskytovatel dotace vycházel ze skutečnosti, že institut promíjení daně není dalším opravným prostředkem. Z důvodů hodných zvláštního zřetele je však poskytovatel oprávněn povolit prominutí, nebo částečné prominutí povinnosti odvodu. Poskytovatel dotace zvážil důvody, uvedené v žádosti, jakož i možné dopady na další činnost příjemce dotace z důvodu zaplacení odvodu.

Dále bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že je organizace dlouhodobě podporována z rozpočtu města Ostravy v rámci dotačních řízení, předchozí vyúčtování dotací, předložená odboru sociálních věcí a zdravotnictví magistrátu města Ostrava, byla řádná. S ohledem na tyto skutečnosti povolil poskytovatel dotace prominutí stanoveného odvodu v plné výši tak, jak žádala organizace a jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí ve věci prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně nelze podle ust. § 259 odst. 4 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, uplatnit opravné prostředky.

Datum podpisu rozhodnutí:

Ing. Tomáš Macura, MBA  
primátor